

## Beantwoording technische vragen

19R.00555



**Datum :** 1 juli 2019  
**Portefeuillehouder :** Wethouder Bolderdijk  
**Contactpersoon:** K. Vos  
**Fractie(s) :** CDA

**Onderwerp:** Beantwoording technische vragen over Reconstructie Slotenbuurt Zegveld

---

### Beantwoording van de vragen:

**Vraag 1: Kan er inzicht gegeven worden in het onderzoeksrapport van het 2e onderzoek dat is uitgevoerd nadat er een dikkere funderingslaag werd geconstateerd? Zo ja waar is dit te zien, zo nee waarom niet?**

Het grondradaronderzoek is bijgevoegd. Jos Scholman Infra B.V. heeft de opdracht gegeven aan Fugro om dit onderzoek uit te voeren. De opdrachtverlening en de totstandkoming van het onderzoek (o.a. bepaling boorlocaties) is in nauw overleg met en door toetsing van de gemeente gedaan.

**De totale oppervlakte van de trottoirs en rijbanen zijn die zijn onderzocht in het eerste onderzoek zijn een kleine 8000 m2. In deze oppervlakte zijn bij het eerste onderzoek 29 boringen gedaan, waarvan er 3 gestuit waren en van 26 boringen goed inzicht was op de lagen die aanwezig waren. Daarna is er een 2e onderzoek gedaan.**

**Vraag 2: Wat was de conclusie van het 2e onderzoek over de oppervlakte waar dikkere puinfunderingen gevonden zijn en welke diktes waren hier geconstateerd?**

In bijlage E van het grondradaronderzoek is te zien dat de onderkant van de dikke funderingslaag grotendeels -0,75 tot -1m onder maaiveld zit. Ook zijn er meerdere 'vlekken' waar het granulaat -1,25 tot -1,75 onder maaiveld zit met een enkele uitschieter nog dieper. Op de meeste plekken is de funderingslaag dikker dan verwacht. Deze uitkomsten zijn gebruikt om de werkwijze en meerwerkkosten te bepalen.

**Vraag 3: Hoe is het proces verlopen toen de uitslagen van het 2e onderzoek bekend waren en er nieuwe afspraken gemaakt moesten worden met aannemer Scholman over meerwerk en is hier ook een externe deskundige bij geweest, zo nee waarom niet?**

Vanaf het moment dat de dikkere funderingslagen zijn aangetroffen, zijn verschillende opties overwogen. Niet alleen zijn dikkere lagen aangetroffen, maar ook bestaan de lagen grotendeels uit gebonden fundering, terwijl in het bestek was uitgegaan van zowel gebonden als ongebonden. Er is kozen om het werk niet stil te leggen, de afweging daarvoor staat hieronder vermeld. In 2018 zijn de extra werkzaamheden afgerekend op urenbasis en op basis van hoeveelheden afgevoerde puinfundering. Voor de werkzaamheden vanaf begin 2019 zijn aanvullende afspraken gemaakt over de meerwerkkosten met Jos Scholman Infra B.V.. Dit is gedaan op basis van de uitkomsten van het grondradaronderzoek.

De alternatieve opties waren:

- Het werk door aannemer Jos Scholman Infra B.V. af te laten maken totdat de inschrijfprijs is bereikt en het resterende deel van de reconstructie opnieuw aan te besteden.
- De opdracht van aannemer Jos Scholman Infra B.V. opzeggen en de reconstructie opnieuw aanbesteden.
- De werkzaamheden tijdelijk stilleggen totdat de dikte van de funderingslaag bekend is en de onderhandeling over de meerwerkkosten is afgerond.

De alternatieve opties zouden nog meer hebben gekost (bijvoorbeeld door hoge afkoop- of stagnatiekosten) en voor extra vertraging hebben gezorgd. Ook de overlast voor de bewoners zou dan veel

groter zijn. Niet alleen de werkzaamheden in opdracht van de gemeente, maar ook de werkzaamheden van de netbeheerders zouden dan voor een lange periode geheel stil komen te liggen. De extra kosten hadden we hier ook niet mee kunnen voorkomen, want de dikke en harde puinfundering is in de bodem aanwezig en het is noodzakelijk voor de werkzaamheden dat deze wordt verwijderd. Hier zijn helaas hoge kosten aan verbonden.

Op het moment dat de uitkomsten van het grondradaronderzoek en de globale hoogte van de kosten bekend werden, is door de directievoerder UAV, de toezichthouder en de projectleider samen met een externe partij bepaald wat redelijke meerwerkkosten zijn. Als externe partij is het adviesbureau ingezet dat het bestek had opgesteld en de aanbesteding heeft begeleid. Daarbij is ook nagedacht over verschillende uitvoeringswijzen. Op basis van de gezamenlijk bepaalde werkwijze en het prijsvoorstel van Jos Scholman Infra B.V. is vervolgens onderhandeld en tot een vaste prijs gekomen voor de werkzaamheden onder de grond. Hiermee zijn eventuele extra tegenvallers in de bodem afgekocht. De afvoer van puin en grond wordt wel afgerekend op basis van werkelijke hoeveelheid (er zijn stelposten opgenomen op basis van theoretische hoeveelheid). Ook is een nieuwe werkwijze afgesproken waarin met grotere werkvakken mag worden gewerkt. Hierdoor worden de kosten zo veel mogelijk beperkt en de eerder opgelopen vertraging zo veel mogelijk ingehaald.

**Vraag 4: Toen er bekend werd dat de enorme meerkosten een kleine 2 miljoen werden is er toen overwogen om alsnog een tweede aannemersbedrijf een kostenanalyse uit te laten voeren voor het meerwerk? Zo nee waarom niet?**

Het was niet mogelijk om een tweede aannemersbedrijf een kostenanalyse te laten uitvoeren voor het meerwerk. Zoals u kunt lezen in de beantwoording van vraag 3 is wel externe expertise ingeschakeld. Een 'second opinion' door een tweede aannemersbedrijf was niet mogelijk vanwege de verwevenheid met het bestek. De meerwerkkosten zijn verweven met veel besteksposten en bestekeisen van de totale opdracht. Hierdoor zijn deze kosten niet apart af te prijzen. Om de meerwerkkosten te berekenen zijn ook de inschrijfprijzen van Jos Scholman Infra B.V. nodig. Deze gegevens kunnen niet worden verstrekt aan een tweede aannemer vanwege het niet mogen verstrekken van bedrijfsvertrouwelijke informatie aan derden.

Om diezelfde reden kon geen andere aannemer worden gevraagd een prijsopgave te doen voor het meerwerk. Als dat kon, was dit wel gedaan. De meerwerkkosten betreffen werkzaamheden die verweven zijn met de totale opdracht. Zoals genoemd in de beantwoording van vraag 3 was het de beste optie om de werkzaamheden door Jos Scholman Infra B.V. te laten uitvoeren.

De opdracht voor de afvoer en de inname van het funderingsmateriaal is na het opvragen van vier prijsopgaven wel neergelegd bij een andere partij (Aannemersbedrijf A. van Ooijen Woerden B.V.). Dat kon los van de totale opdracht.

---

**Bijlagen:** Grondradar onderzoek t.b.v. het karteren van de dikte van een pakket gebonden funderingsmateriaal in de Slotenbuurt te Zegveld d.d. 21-12-2018, corsa nr. 19.082770