

# RAADSINFORMATIEBRIEF met beantwoording artikel 42 vragen

19R.00528



**Van:** : college van burgemeester en wethouders

**Datum** : 2 juli 2019

**Portefeuillehouder(s)** : Wethouder Bolderdijk

**Portefeuille(s)** : Openbare ruimte

**Contactpersoon** : K. Vos

**Tel.nr.** : 8532

**E-mailadres** : vos.k@woerden.nl

**Onderwerp:** Beantwoording vragen ex artikel 42 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad gesteld door John Boere en Job van Meijeren van de Fractie van CDA over "Knelpunten bij reconstructie Slotenbuurt Zegveld"

## Beantwoording van de vragen:

Onderstaande vragen worden voorafgegaan door inleidende tekst uit de artikel 42 vragen (cursief).

*Vanuit de wijk komen de laatste weken een flink aantal klachten en zorgen naar voren ten aanzien van de uitvoering van de werkzaamheden. Deze gaan over: de communicatie met en vanuit de aannemer, de uitbreiding van het werkterrein en de afhandeling van klachten en schade. Onze fractie heeft daarom de volgende vragen:*

### 1. Herkent het college de zorgen die onze fractie ontvangt vanuit de wijk en heeft het college deze ook ontvangen? Hoe gaat de gemeente hiermee om?

Deze klachten worden door ons ten dele herkend. Over de afhandeling van schades zijn klachten van bewoners bij ons binnengekomen. Ook heeft het Dorpsplatform Zegveld recentelijk contact met ons opgenomen om zorgen over de overlast, communicatie en afhandeling van schades met ons te delen. Vanuit de bewoners zelf worden relatief weinig meldingen gedaan bij Jos Scholman Infra of de gemeente. Uiteraard snappen we dat door bewoners overlast wordt ervaren in de Slotenbuurt. Dit betreuren wij. Vanuit het project is opnieuw een driewekelijks afstemmingsoverleg met het dorpsplatform opgestart. Hierdoor weten we beter wat leeft in de wijk en kan de communicatie hier beter op worden afgestemd.

*Bewoners geven aan dat zij op dit moment zeer beperkt worden geïnformeerd over de werkzaamheden. In het begin was die ervaring beter. Zo worden inwoners nu verrast door wegafsluitingen of kort tevoren aangekondigde werkzaamheden aan de nutsvoorzieningen*

### 2. In hoeverre klopt het dat de intensiteit van de communicatie met inwoners is afgenomen?

De intensiteit van communicatie in de Slotenbuurt is niet afgenomen. Er worden door Jos Scholman Infra brieven gestuurd wanneer (delen van) een straat wordt afgesloten en wanneer werkzaamheden bij een bewoner in of direct nabij eigen grond (voor- of achtertuin) worden uitgevoerd. Het klopt dat er niet per brief is gecommuniceerd over de afsluiting in week 24 tussen Broeksloot 1 en 28. Hierover is wel gecommuniceerd via de Jos Scholman-app. Dit had beter gekund. Er worden wekelijks berichten over de voortgang geplaatst op de Jos Scholman-app en de Facebookpagina van het project. In de delen van de wijk waar op dit moment geen werkzaamheden zijn van Jos Scholman Infra worden geen brieven gestuurd. Dit kan het gevoel bij bewoners geven dat minder wordt gecommuniceerd. Op verzoek van het dorpsplatform worden sinds april ook weer informatiebrieven vanuit de gemeente verstuurd. In juli staat de volgende informatiebrief gepland. Communicatie over werkzaamheden aan de nutsvoorzieningen worden door de netbeheerders (Stedin, Vitens, VodafoneZiggo, KPN) zelf gedaan, maar is minimaal. Wij hebben geen inzicht in hun communicatie. Wel neemt Jos Scholman Infra de voortgang van de nutsaannemer op in de Jos Scholman-app.

### 3. Wat zijn de afspraken die hierover met de aannemer zijn gemaakt

Jos Scholman Infra voert o.a. de volgende projectcoördinatie uit:

- de algehele afstemming van de werkzaamheden met derden, omwonenden, hulpdiensten en

- overige belanghebbenden;
- schriftelijk informeren van bedrijven, bewoners en overige belanghebbenden op en rond het werkgebied omtrent voorgenomen werkzaamheden, werkplanning, deelfaseringen en eventueel noodzakelijke (weg)afsluitingen;
- organiseren en bijwonen van een wekelijks inloopspreekuur.

Jos Scholman Infra houdt ons als gemeente op de hoogte van het communicatiedossier en de uitgaande brieven en berichten voor de Jos Scholman-app worden met ons afgestemd.

**4. Wil het college de aannemer erop wijzen dat weer net als bij de start van het project uitgebreider wordt gecommuniceerd met inwoners? Waarom wel / niet?**

Zie beantwoording vraag 2.

*De vertraging wordt opgevangen met een uitbreiding van het werkterrein om de werkzaamheden te versnellen. De overlast neemt daardoor voor bewoners toe. Daarnaast zijn ook zorgen over bereikbaarheid voor hulpdiensten en nakoming van de parkeerafspraken.*

**5. Hoe beoordeelt het college de zorg over de bereikbaarheid van de woningen in de wijk voor de hulpdiensten? Worden de hulpdiensten ook geïnformeerd over de afsluitingen?**

Jos Scholman Infra heeft wekelijks overleg met de hulpdiensten over de bereikbaarheid. Ook wordt regelmatig met een medewerker van de brandweer een ronde over het werk gelopen. De wegafsluitingen (inclusief omleidingsroutes) worden daarnaast ingediend bij de gemeente en door een verkeerskundige beoordeeld. Pas met de goedkeuring van de verkeerskundige mogen de wegen worden afgesloten. De toezichthouder controleert vervolgens ter plaatse of de afsluiting en omleidingsroutes zijn uitgevoerd volgens het goedgekeurde plan. Bij iedere nieuwe wegafsluiting in de Slotenbuurt wordt een nieuwe melding ingediend en beoordeeld.

**6. Welke afspraken zijn gemaakt over de beschikbaarheid van parkeerplaatsen tijdens de werkzaamheden? Klopt het dat het aantal parkeerplaatsen niet mag afnemen gedurende de werkzaamheden?**

Met Jos Scholman Infra is afgesproken de werkzaamheden parkeerneutraal uit te voeren. Het klopt dat het aantal parkeerplaatsen gedurende de werkzaamheden niet mag afnemen.

**7. Zo ja, wordt deze afspraak op dit moment nagekomen? Welke maatregelen worden hierop getroffen?**

Nee, op dit moment is dat niet het geval. Dit komt doordat de nutsaannemer Van den Heuvel, die in opdracht van de netbeheerders werkt, veel sleuven open heeft liggen en opnieuw is vertraagd. Hierdoor is het niet mogelijk genoeg parkeerplaatsen beschikbaar te houden. Er worden steeds zo veel mogelijk (tijdelijke) parkeerplaatsen beschikbaar gesteld en bewoners worden hierover geïnformeerd. Ook zijn de nutsaannemer en de netbeheerders meermalen aangesproken op hun planning en de overlast. Er is echter geen oplossing voorhanden, anders dan de werkzaamheden van Jos Scholman Infra stilleggen. Dat is ongewenst, want levert voor een nog langere periode overlast op voor de bewoners.

**8. Waarom wordt (of: is) er niet voor gekozen om het weiland naast de Slotenbuurt naast benutting voor het bouwdepot ook te benutten voor parkeren zodat de werkruimte toeneemt en de bereikbaarheid en veiligheid in de wijk eveneens?**

Het weiland naast de Slotenbuurt wordt wel benut voor bewonersparkeren. Dit is met bebording aangegeven en bewoners zijn hierover meermalen geïnformeerd. Hier zijn vrijwel altijd nog plekken beschikbaar.

**9. Kan het college of de aannemer de wijk informeren over te volgen planning van werkzaamheden, nu de oude planning is losgelaten?**

De einddatum van de planning, januari 2020, wordt waarschijnlijk niet gehaald. Wel is de verwachting dat de werkzaamheden in het eerste kwartaal van 2020 gereedkomen. Door de vele wijzigingen in de planning van nutsaannemer Van den Heuvel is het moeilijk om veel zekerheid te geven over de einddatum. In de in juli te verzenden informatiebrief wordt meer inzicht aan de bewoners gegeven in de planning, al is deze onder voorbehoud.

*Er zijn inmiddels diverse klachten en schademeldingen bekend. Recent nog is een huis beschadigd geraakt door een vrachtwagen. Op dit moment is het voor inwoners onduidelijk waar zij met hun klachten terecht kunnen. Ook ontvangen wij signalen van inwoners waarvan hun schademeldingen niet serieus worden genomen.*

**10. Welke afspraken zijn hierover met de aannemer gemaakt? En worden deze op dit moment ook nagekomen?**

De gemeente heeft in het bestek gesteld dat Jos Scholman Infra een Construction All-Risk (CAR) verzekering dient af te sluiten voor de werkzaamheden in de Slotenbuurt. Jos Scholman Infra heeft zo'n verzekering afgesloten. Daarom dienen bewoners aansprakelijkstellingen te richten aan Jos Scholman Infra, die deze claims dient te behandelen. De gemeente is op dit moment niet helemaal tevreden met de wijze waarop Jos Scholman met de schadeclaims van bewoners omgaat. Als gemeente hebben wij Jos Scholman Infra daarom dringend verzocht schadeclaims zorgvuldig te behandelen en door te sturen naar hun verzekeringsmaatschappij.

Het genoemde geval van recente schade aan een huis is niet door Jos Scholman Infra veroorzaakt, maar door een vrachtwagen die bij een bewoner moest zijn.

**11. Welke extra inspanning is het college bereid te doen om inwoners beter te informeren over de afhandeling van schade en klachten?**

De gemeente blijft de afhandeling van schadeclaims volgen middels een overzicht van de schadeclaims dat door Jos Scholman Infra wordt verstrekt. In de in juli te verzenden informatiebrief geven we aan hoe het proces van de aansprakelijkheidsstellingen verloopt. In opdracht van de gemeente is voorafgaand aan de werkzaamheden een bouwkundige vooropname van alle woningen in de Slotenbuurt gedaan. De bewoners hebben zelf het rapport van hun woning ontvangen via een persoonlijke inlogcode. Dit kan hen helpen bij de onderbouwing van eventuele schadeclaims.

In de in juli te verzenden informatiebrief worden de bewoners opnieuw geïnformeerd dat zij met hun klachten en meldingen contact op kunnen nemen met de omgevingsmanager van Jos Scholman Infra. Zij is telefonisch, per e-mail en via de Jos Scholman-app bereikbaar. Ook houdt zij wekelijks een inloopspreekuur. Als gemeente krijgen wij vierwekelijks een bijgewerkt communicatiedossier waarin alle klachten en meldingen inzichtelijk zijn inclusief de wijze van afhandeling. Daarnaast wordt regelmatig overlegd over de wijze van afhandeling. Als bewoners niet tevreden zijn over de afhandeling of behoefte hebben aan meer contact, kunnen zij altijd contact opnemen met de gemeentelijk projectleider.

**12. Op welke manier geeft de gemeente vorm aan de toezichthoudende rol op de uitvoering van dit project en wat zijn daarbij tot nu toe de bevindingen?**

Vanuit de gemeente houden zowel een toezichthouder, directievoerder UAV als een projectleider toezicht op de uitvoering van dit werk. De toezichthouder is dagelijks aanwezig in de Slotenbuurt en heeft zijn werkplek in de directieket in de wijk. Vanwege de complexiteit van het werk is veel toezicht nodig.

**Bijlagen:**

De ingekomen brief met corsanummer: 19.081838

De secretaris,

drs. M.H.J. van Kruijsbergen MBA

De burgemeester,

V.J.H. Molkenboer

**From:** Ramler, Huub <ramler.h>  
**Sent:** donderdag 13 juni 2019 11:16:46  
**To:** undisclosed-recipients:;  
**Cc:** Stadhuis  
**Subject:** Artikel 42 vragen CDA inzake knelpunten bij reconstructie Slotenbuurt Zegveld  
**Attachments:** art. 42 vragen cda inzake knelpunten bij reconstructie slotenbuurt zegve....pdf

---

*Aan het college  
CC raad*

Bijgaand treft u aan een serie schriftelijke vragen (ex artikel 42 RvO) van CDA inzake knelpunten bij reconstructie Slotenbuurt Zegveld. Conform het RvO dient het college de vragen binnen een termijn van 30 dagen te beantwoorden (uiterlijk 12 juli a.s.).

**Met vriendelijke groet,**

**Huib Ramler | griffiemedewerker | Gemeente Woerden**

Postbus 45, 3440 AA Woerden | Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden

**M** 06 - 55526414 | **E** [ramler.h@woerden.nl](mailto:ramler.h@woerden.nl) | [raadsgriffie@woerden.nl](mailto:raadsgriffie@woerden.nl)

**W** [gemeenteraad.woerden.nl](http://gemeenteraad.woerden.nl)

--

*De disclaimer van toepassing op deze e-mail vindt u op [woerden.nl](http://woerden.nl)*

---

## ARTIKEL 42 VRAGEN

---

### Knelpunten bij reconstructie Slotenbuurt Zegveld

---

**De reconstructie van de Slotenbuurt in Zegveld is in volle gang. De gemeenteraad is eerder geïnformeerd over de opgelopen vertraging en de (fors) hogere kosten door tegenvallers in de werkzaamheden. Voor de bewoners is het (in elk geval) anderhalf jaar flink doorbijten wat betreft overlast door werkzaamheden.**

Vanuit de wijk komen de laatste weken een flink aantal klachten en zorgen naar voren ten aanzien van de uitvoering van de werkzaamheden. Deze gaan over: de communicatie met en vanuit de aannemer, de uitbreiding van het werkterrein en de afhandeling van klachten en schade. Onze fractie heeft daarom de volgende vragen:

1. Herkent het college de zorgen die onze fractie ontvangt vanuit de wijk en heeft het college deze ook ontvangen? Hoe gaat de gemeente hiermee om?

Bewoners geven aan dat zij op dit moment zeer beperkt worden geïnformeerd over de werkzaamheden. In het begin was die ervaring beter. Zo worden inwoners nu verrast door wegafsluitingen of kort tevoren aangekondigde werkzaamheden aan de nutsvoorzieningen

2. In hoeverre klopt het dat de intensiteit van de communicatie met inwoners is afgenomen?
3. Wat zijn de afspraken die hierover met de aannemer zijn gemaakt?
4. Wil het college de aannemer erop wijzen dat weer net als bij de start van het project uitgebreider wordt gecommuniceerd met inwoners? Waarom wel / niet?

De vertraging wordt opgevangen met een uitbreiding van het werkterrein om de werkzaamheden te versnellen. De overlast neemt daardoor voor bewoners toe. Daarnaast zijn ook zorgen over bereikbaarheid voor hulpdiensten en nakoming van de parkeerafspraken.

5. Hoe beoordeelt het college de zorg over de bereikbaarheid van de woningen in de wijk voor de hulpdiensten? Worden de hulpdiensten ook geïnformeerd over de afsluitingen?
6. Welke afspraken zijn gemaakt over de beschikbaarheid van parkeerplaatsen tijdens de werkzaamheden? Klopt het dat het aantal parkeerplaatsen niet mag afnemen gedurende de werkzaamheden?
7. Zo ja, wordt deze afspraak op dit moment nagekomen? Welke maatregelen worden hierop getroffen?
8. Waarom wordt (of: is) er niet voor gekozen om het weiland naast de Slotenbuurt naast benutting voor het bouwdepot ook te benutten voor parkeren zodat de werkruimte toeneemt en de bereikbaarheid en veiligheid in de wijk eveneens?
9. Kan het college of de aannemer de wijk informeren over te volgen planning van werkzaamheden, nu de oude planning is losgelaten?

Er zijn inmiddels diverse klachten en schademeldingen bekend. Recent nog is een huis beschadigd geraakt door een vrachtwagen. Op dit moment is het voor inwoners onduidelijk waar zij met hun klachten terecht kunnen. Ook ontvangen wij signalen van inwoners waarvan hun schademeldingen niet serieus worden genomen.

10. Welke afspraken zijn hierover met de aannemer gemaakt? En worden deze op dit moment ook nagekomen?
11. Welke extra inspanning is het college bereid te doen om inwoners beter te informeren over de afhandeling van schade en klachten?
12. Op welke manier geeft de gemeente vorm aan de toezichhoudende rol op de uitvoering van dit project en wat zijn daarbij tot nu toe de bevindingen?

Wij dringen aan op een spoedige beantwoording,

namens de CDA-fractie, John Boere en Job van Meijeren