

**Datum:** 30 september 2019  
**Van:** Paul Vonk  
**Onderwerp:**



### Technische vragen najaarsrapportage 2019

- Programma 1: wanneer zijn de capaciteitsproblemen opgelost en wordt het resultaat daadwerkelijk behaald?

Antwoord:

Of het resultaat behaald wordt is afhankelijk van de maatregelen die wij getroffen hebben en voor de toekomst nog gaan nemen. Vraag 3 van het CDA gaat over hetzelfde onderwerp. Wij hebben hier als volgt op geantwoord:

Om voor Woerden adres- en woonfraude en alle werkzaamheden eromheen tegen te gaan is volgens de cijfers van de ICTU (landelijke aanpak adreskwaliteit) voorsnog 2 Fte nodig. Momenteel is 1 Fte beschikbaar. We gaan zien of dat op termijn voldoende blijkt.

De maatregelen die wij al getroffen hebben zijn:

- a. Wij hebben een nieuwe collega aangenomen. Deze gaat 0,5 Fte van de adres onderzoeken oppakken.
- b. We hebben een extra collega en opleiding laten doen met betrekking tot huisbezoeken in het kader van de BRP.
- c. Wij zijn intern aangesloten bij een multidisciplinair overleg tussen de verschillende afdelingen en partners.

Maatregelen/uitgaven voor de toekomst:

1. Meer collega's opleiden om adres fraude te signaleren en op te pakken.
2. Meer collega's inzetten op deze taak door verschuiving van werkzaamheden.

- Programma 3 bovenaan pagina 17: de tekst suggereert dat de ondersteuning van de POH-ers tegenvalt. Klopt dit? Zo ja wat zijn de inspanningen om deze inzet te vergroten?

Antwoord:

De ondersteuning van de POH-ers valt niet tegen maar is juist als heel positief geëvalueerd. Door de smalle opzet halen we de financiële doelstelling niet. De POH-er wordt op dit moment nog niet bij alle huisartsenpraktijken ingezet, terwijl we dit wel willen. De komende jaren gaan we ons hierop inzetten. U wordt hierover nader geïnformeerd tijdens de themasessie op 8 oktober a.s.

- Programma 3, 5.1: Hoerveel aanvragen zijn er dan ingeschat ontvangen? Wat is nu de tijd tussen een aanvraag en contact met een consulent?

Antwoord:

De meest recente cijfers voor Wmo en Jeugd:

- Wmo-V:
  - Doorlooptijd (vanaf binnenkomst aanvraag – eerste contact consulent): 3,5 tot 4 weken. Een aantal weken geleden was dit nog gemiddeld 6 weken.
  - Instroom: ca 30 aanvragen per week. Aanvragen nemen nog steeds toe; vorig jaar kwamen er gemiddeld 15 aanvragen binnen.
  - Consulenten Wmo 18 plus pakken ook aanvragen Wmo-V op om de wachtlijst (gemiddeld 100) aan te pakken.
- Wmo 18 plus:
  - Doorlooptijd tot eerste contact is gemiddeld 3 weken.
  - Instroom nieuwe aanvragen ca 12 per week.
  - Zorgmeldingen hebben een kortere doorlooptijd; maximaal 5 werkdagen.
- Jeugd:

De gemiddelde doorlooptijd van aanvragen jeugd is tot september 2019 steeds ongeveer 12 weken geweest. Hierbij is wel telkens heel goed gekeken naar welke aanvragen met voorrang moesten worden opgepakt. Zorgmeldingen vallen buiten de wachtlijst, die worden altijd met voorrang opgepakt. Vanaf september 2019 hebben we een aantal maatregelen getroffen, met als doel om de wachtlijst zo snel mogelijk volledig weg te werken. De verwachting is dat dit begin november is gerealiseerd. We gaan ervan uit dat we vanaf dat moment weer kunnen voldoen aan de servicenormen.
- Programma 3, 5.2: wat is de oorzaak van de lagere uitstroom?

Antwoord:

Dit heeft te maken met de sluiting van de WsW en de inperking van de Wajong. Hierdoor is de doelgroep wat “zwaarder” geworden en duurzame uitstroom wat moeilijker. Overigens is er bovenop de uitstroom ook ongeveer 2% van het bestand uitgestroomd naar onderwijs met studiefinanciering. Gemiddeld houden we nu rekening met een realistische uitstroom van 14%.

- Programma 3, 6.2: Wijkt de teleurstellende uitstroom uit de uitkering (6.2.2.) af van de landelijke en regionale uitstroom? En is dit tijdelijk, of moeten we hier ook voor de komende jaren rekening mee houden?

Antwoord:

In het algemeen geldt dat de daling van het bestand in grote steden altijd harder gaat dan in regio's met een zeer lage bijstandsdichtheid zoals wij zijn.

## Beantwoording technische vragen Najaarsrapportage 2019



- Programma 3, 6.3: Wijkt de teleurstellende realisatie van garantiebanen en Nieuw Beschut (6.3.1) af van de landelijke en regionale uitstroom? En is dit tijdelijk, of moeten we hier ook voor de komende jaren rekening mee houden?

Antwoord:

Voor de ontwikkeling van garantiebanen en nieuwe beschut zijn we bezig met een flinke inhaalslag. Hiermee verwachten we dat de cijfers in de begroting realistisch en haalbaar zijn.

- Programma 3, 9.1.2: Wat is de reden dat er is afgezien van het onderzoeken en realiseren flexibele-tijdelijke huisvesting voor meerdere doelgroepen.

Antwoord:

Vanuit de opgaven statushouders wordt momenteel geen actie ondernomen op het realiseren van flexibele huisvesting voor meerdere doelgroepen. De bewoners van de Stadspoort komen gefaseerd in aanmerking voor herhuisvesting, die pakken we op binnen de reguliere woning toewijzing.

- Programma 6, 1.1: hoeveel sociale huurwoningen zijn/worden er in 2019 opgeleverd?

Antwoord:

Ca. 0

- Programma 6, 1.1: wat is de reden van de vertraging van de oplevering van betaalbaar woningaanbod?

Antwoord:

De uitvoerige beantwoording kunt u terugvinden in de strategische woningbouwplanning (19R.00469).

- Pagina 42: wat is de reden van de stijging van het ziekteverzuim. Wat wordt er gedaan om herhaling te voorkomen?

Antwoord:

De oorzaak van het hogere ziekte verzuim is dat er verschillende collega's dit jaar ernstig ziek bleken te zijn. Ook merken we dat een disbalans tussen werk en privé zorgt voor verzuim. Wat betreft de disbalans tussen werk en privé, zijn we druk met coaches en trainingen om collega's de mogelijkheid te bieden om de balans terug te vinden. Ook een nieuwe bedrijfsarts en verzuimregisseur zijn druk aan de slag om het ziekteverzuim terug te dringen.