



datum	28 mei 2018 en 30 mei 2018
portefeuillehouder	wethouder Koster
contactpersoon	Gerard Kraaijkamp
fractie(s)	Progressief Woerden en D66, CDA (mbt Q4 rapportage), Inwonersbelangen
onderwerp	Raadsvoorstel (18R.00311) zienswijze Begroting Ferm Werk

Vragen Progressief Woerden

1. *Komt er nog een aparte uitleg over deze begroting? Was vaak in de voorgaande jaren prettig om laagdrempelig meegenomen te worden in dit financiële stuk. Zeker nu er veel nieuwe raadsleden zijn is dat goed. Een kort moment voorafgaand aan de politieke avond is al mooi (deden we vorige keren ook vaak). Belangrijk is vooral dat het informeel en laagdrempelig is en er ook technische en 'domme' vragen gesteld mogen worden.*

Er is geen aparte uitleg over de begroting gepland anders dan de uitleg tijdens het beeldvormende overleg ("Het beeld") op 31 mei a.s.. Er staat dan bijna een uur voor gereserveerd. Het is mogelijk dan een korte presentatie te geven over "de financiering van Ferm Werk en de opbouw van de begroting Ferm Werk en de kwartaalrapportages) en in te gaan op technische vragen. Indien gewenst kan een een vervolgspraak gemaakt worden.

2. *Waar blijft de toegezegde informatie over participatie-bevorderende instrumenten. Motie 0-61/T355. Hier zijn ook afgelopen raad door CDA al vragen over gesteld. Deze info is van belang bij het beoordelen van de zienswijze over de beleidskeuzes die ten grondslag liggen aan deze begroting.*

De toegezegde informatie is vertraagd door ziekte en andere werkzaamheden die om voorrang vroegen (taskforce, fiches ten behoeve van de nieuwe raad, opstart opgavegestuurd werken, etc.). Planning is nu een gespreksnotitie aan te leveren in juni zodat de inhoud door een nieuw college met de raad kan worden besproken. Overigens bevat de kwartaalrapportage Q4 en de begroting 2019 – 2022 de nodige informatie over het bestand en de inzet van instrumenten gericht op toeleiding naar werk en toeleiding naar maatschappelijke participatie.

3. *Pagina 4 begroting zelf staat het volgende: "Deze fundamentele verandering is gestoeld op fundamenteel anders denken en we zijn ons er van bewust dat het verder verfijnen van onze mensvisie/cultuur niet iedereen past. Daardoor kan het aantal klachten en bezwaarschriften toenemen." Hier wil ik wel wat toelichting op krijgen. Wat is dat voor visie! En klachten van wie? Werknemers of cliënten?*

Op pagina 4 wordt die verandering nader toegelicht. Samengevat heeft die (mijns inziens, gk) betrekking op het centraal zetten van de inwoner in plaats van de (wettelijke) regelgeving. De inwoner en zijn/haar behoeften aan ondersteuning moet centraal staan waarbij het moet gaan om een integrale benadering van meerdere relevante leefgebieden. Dat vraagt van de medewerkers van Ferm Werk een andere opstelling en andere competenties. Die 'kanteling' is niet voor iedereen even makkelijk en gaat gepaard met vallen en opstaan. Dat brengt voor medewerkers van Ferm Werk en cliënten onzekerheid met zich mee waardoor communicatie tussen beiden moeizamer kan verlopen hetgeen voor de cliënt aanleiding kan zijn een klacht in te dienen.

Vragen D66

1. *Het risico dat beschreven wordt is dat de Rijksbijdragen wijzigen, of dat de schatting van het aantal mensen dat gebruik maakt van de bijstand, afwijkt van wat nu bij het opstellen van de begroting is verondersteld. In het Raadsvoorstel is beschreven dat dit risico als klein wordt gezien.*

Wat is de reden dat wordt verwacht dat de risico's dat er ontwikkelingen zijn die leiden tot andere kostenramingen, gering zijn?



In het raadsvoorstel staat aangegeven dat de begroting Ferm Werk is gebaseerd op meerdere aannames:

- de omvang en samenstelling van het bestand aan inwoners met een uitkering levensonderhoud
- het aantal inwoners dat gebruik maakt van minimaregelingen en de hoogte van de aanvragen
- de rijksbijdragen die de gemeente ontvangt voor uitkeringen levensonderhoud (het BUIG budget), de uitvoering van de Wet sociale werkvoorziening (onderdeel van de Integrale Uitkering Sociaal Domein, IUSD) en bevordering participatie (eveneens onderdeel van IUSD)
- de eigen inkomsten die Ferm Werk realiseert in de Wsw en door middel van het inzetten van leerwerkplekken (de netto toegevoegde waarde).

De eerste drie aspecten hebben betrekking op de grote geldstroom (de verstrekkingen aan inwoners), de laatste op de kleine geldstroom (de uitvoeringskosten Ferm Werk). Voor zover de rijksbijdrage BUIG, de IUSD en de gerealiseerde NTW niet voldoende zijn om de kosten van Ferm Werk te dekken, vindt dekking plaats vanuit de algemene uitkering.

De begroting Ferm Werk 2019 is in het voorjaar 2018 opgesteld op basis van de op dat moment bekende gegevens. Er is gestreefd naar een zo realistisch mogelijke begroting waarin verwachte ontwikkelingen zijn meegenomen. Dat neemt niet weg dat de realisatie kan afwijken. Zonder drastische (nu niet te voorzien) ontwikkelingen wordt (op basis van voorgaande jaren) ingeschat dat veranderingen op het vlak van deze aannames elkaar deels zullen compenseren en slechts kleine wijzigingen te weeg zullen brengen in de gemeentelijke bijdragen grote en kleine geldstroom.

- 2. De begroting 2019 is lager dan de begroting 2018 (totaal grote geldstroom en kleine geldstroom: € 520.000, waarvan € 80.000 de kleine geldstroom is). Dit is natuurlijk een mooie bijdrage aan het bereiken van een gezonde financiële situatie in Woerden. Ik ben benieuwd naar hoe dit bedrag zich verhoudt tot de in de TaskForce opgenomen bedragen.*

De begroting Ferm Werk en de uitkomsten en besluitvorming TaskForce zijn twee verschillende zaken. Over de uitkomsten van de Taskforce moet nog besluitvorming plaatsvinden door een nieuw college. In principe geldt dat ook voor opname van de nu voorliggende Ferm Werk begroting in de Programmabegroting 2019. Bij het vaststellen van die begroting komen beide zaken samen. Ferm Werk heeft in zijn begroting dus geen rekening gehouden met de uitkomsten van de Taskforce.

- 3. Op pagina 15 van de Begroting wordt de opmerking gemaakt dat er in Woerden vanaf 2019 minder ruimte is voor maatwerktrajecten en innovatieve trajecten voor inwoners met grote afstand tot de arbeidsmarkt. Dit als gevolg van de afroaming van het participatiebudget (scenario 2 van gemeente Woerden).*

- Wordt met deze zin bedoeld dat het bedrag in de begroting 2019 voor de kleine geldstroom €80.000 lager is?

- Was het college op de hoogte dat het effect van deze budgetaanpassing is zoals nu wordt aangegeven: de beperking in de aantallen maatwerktrajecten? Welke maatregelen zijn dan mogelijk om deze beperking te compenseren zodat uiteindelijk ook de inwoners met een grote afstand tot de arbeidsmarkt die begeleiding krijgen met de meeste kans op arbeidsparticipatie?

De opmerking op pagina 15 van de begroting Ferm Werk 2019 betreft het gemeentelijk Participatiebudget. Dit budget is twee termijnen geleden door de raad ter beschikking gesteld om extra inspanningen te verrichten om inwoners van de gemeente te ondersteunen richting participatie in de samenleving en eventueel betaald werk. Uit het budget worden projecten gefinancierd zoals vermeld op pagina 15 van de begroting; projecten waarvoor Ferm Werk geen budget heeft maar die Ferm Werk en gemeente gezamenlijk effectief achten. In de loop der jaren is het budget geleidelijk afgeraamd. Bij de behandeling van de Programmabegroting heeft de raad wat betreft het Sociaal Domein gekozen voor scenario 2. Scenario 2 houdt in dat voor 2019 het budget met € 300.000,= verder wordt afgeraamd waardoor alleen een bedrag overblijft voor reeds aangegane verplichtingen in het kader van Preventie schuldhulpverlening. Dat betekent dat de raad er voor heeft gekozen voor 2019 geen gelden ter beschikking te stellen voor aanvullende projecten ter bevordering van participatie.



Vragen CDA naar aanleiding van Q4 rapportage Ferm Werk 2018

1. *Op pagina 26 van de RIB staan tabellen over standcijfers. In de 3e tabel staan totaaltellingen die niet overeenkomen met de totalen uit de 2 tabellen daarboven. Waar komt dat verschil vandaan?*

Het verschil tussen de totalen is als volgt te verklaren. De tabellen over leefvorm en leeftijdscategorie worden gegenereerd uit de aanvragen levensonderhoud. In een aantal gevallen gaat het om (echt)paren. In geval van een (echt)paar wordt het paar als één aanvraag en één uitkering geteld. In de tabel over de leeftijdscategorie wordt alleen de persoon opgenomen die de aanvraag daadwerkelijk doet (de cliënt) en niet de partner. In de tabel over indeling per categorie worden beide personen opgenomen.

2. *Op de eerste pagina van de RIB staat "Onder andere naar aanleiding van de kwartaalrapportage Q2 is door de raad bij het opstellen van de Programmabegroting 2019 gekozen voor het toen voorliggende scenario 2." Moet die 2019 niet 2018 zijn?*

Inderdaad. Het gaat om de Programmabegroting 2018.

Vragen Inwonersbelangen

1. *Klopt het dat de planning van het aantal bijstandsgerechtigden per 1/1/2018 600 is, eind 2018 circa 595 en dat het eind 2019 het er 580 zijn?*

Pagina 14 van de begroting Ferm Werk 2019 – 2022 geeft de aantallen uitkeringen levensonderhoud weer. Let wel: het gaat hier om het aantal uitkeringen. Een (echt)paar telt mee voor één uitkering. Het aantal personen in de bijstand is dus hoger dan het aantal uitkeringen. Gemiddeld over 2017 waren er 613 uitkeringen LO. Verwacht wordt dat 2018 uitkomt op 597 en voor 2019 worden gemiddeld 588 uitkeringen verwacht. (Zie ook pagina 27)

2. *Klopt het dat de geplande uitstroom over 2018 20% is en per saldo uitkomst op 120? En voor 2019 ook 20% is, per saldo 119?*

De uitstroom is eigenlijk aanzienlijk hoger. Jaarlijks stroomt zo'n 30 tot 35% uit. Daarbij gaat het om uitstroom naar onderwijs, uitstroom als gevolg van verhuizen of overlijden, uitstroom op basis van het niet (langer) hebben van het recht op een uitkering en ook uitstroom naar werk. Ferm Werk heeft de ambitie jaarlijks 20% van het bestand op 1 jan. van dat jaar te laten uitstromen naar werk. Dat komt inderdaad neer op ongeveer 120 personen per jaar. Dat betekent niet dat het bestand met dat aantal daalt!

3. *Klopt het dat de verwachte instroom over 2018 per saldo 115 is en voor 2019 per saldo 104 is? En als dit klopt wat is de verwachte instroom van bijstandsgerechtigden die minder dan een jaar geleden uitgestroomd zijn?*

Ik kan niet nagaan waar deze instroomcijfers op gebaseerd zijn. De verwachting is dat de jaarlijkse instroom iets lager is dan de verwachte jaarlijkse uitstroom. Daarop is gebaseerd dat het bestand de komende jaren een lichte daling laat zien. Voor zover bekend houdt Ferm Werk niet bij hoeveel personen binnen een jaar weer instromen na te zijn uitgestroomd.