



onderwerp	Gespreksnotitie Participatie		
nummer	18R.00477		
portefeuillehouder	wethouder Becht		
contactpersoon	Gerard Kraaijkamp		
reden van bespreking	<p>Naar aanleiding van een motie is een gespreksnotitie opgesteld met achtergrondinformatie over de mogelijkheden rond participatie om de raad in staat te stellen een (fundamenteel) debat te voeren over de rol van de gemeente bij (arbeids)participatie.</p> <p>Het is bij de beeldvormende sessie de vraag aan de raad of alle aspecten rond het onderwerpen voldoende zijn belicht om met elkaar het debat te gaan om het college richting te geven over de gewenste richting voor die Woerden kiest als het gaat om participatie. Op de Politieke Avond, en vooraf technisch per e-mail, kunnen vragen over het onderwerp gesteld worden aan de wethouder en aan de andere fracties om daarna met elkaar te bepalen of we de fase beeldvorming kunnen afsluiten en op een volgend moment een debat kunnen voeren.</p> <p>In de RIB heeft het college de wens geuit dat de discussie van de raad richtinggevende uitspraken oplevert.</p>		
datum publicatie	15 augustus 2018		
agendacommissie	30 augustus 2018		
behandelvoorstel	Beeld → Debat		
deadline indiening technische vragen	5 september 2018	beantwoording technische vragen	10 september 2018
Beeld	13 september 2018		
Debat	27 september 2018		
Besluit	-		



vervolgproces

De raadsinformatiebrief wordt beeldvormend behandeld. Er wordt (nog) geen besluit of uitspraak gevraagd van de raad.

Een (eerste) debat over het onderwerp staat gepland op 27 september 2018. Als uitgangspunt voor het debat kunnen de in de RIB genoemde vraagstukken worden gebruikt:

- Welk maatschappelijk effect en welke concrete maatregelen streven we na met het beleid?
- Moet het participatiebeleid en de inspanningen van de gemeente zich richten op bepaalde doelgroepen (en minder op andere groepen)?
- Wat zijn uitgangspunten bij het organiseren van een laagdrempelige toegang voor inwoners die ondersteuning willen bij het versterken van hun participatie in de samenleving? In hoeverre willen we dat die toegang dat deze pro-actief inwoners benadert, een 'er-op-af'-aanpak hanteert?
- Hoe past bevordering van participatie in het bredere streven naar meer algemeen toegankelijke voorliggende voorzieningen en uitgangspunten als sociaal werken in de wijk en casemanagement?
- Welke opvatting heeft de raad over de positie en rol van Ferm Werk? Is Ferm Werk de (uitgeplaatste) sociale dienst (afdeling werk en inkomen) van de gemeente of is Ferm Werk één van de ketenpartners waarmee de gemeente samenwerkt binnen het sociaal domein? Welke consequenties verbindt de raad aan een keuze voor één van deze zienswijzen?
- Is de raad bereid extra financiële middelen ter beschikking te stellen indien het anders inzetten van de budgetten van Ferm Werk niet voldoende extra inspanningen voor bepaalde groepen inwoners mogelijk maken?