

RAADSVOORSTEL

Rv. nr.:

B en W-besluit d.d.: 12-9-2017

B en W-besluit nr.: 17.0418

Naam programma:

Bestuur en dienstverlening

Onderwerp:

Uitgangspunten Stimuleringsfonds lokale journalistiek

Aanleiding:

Op verzoek van D66 en CU is in april 2016 de notitie "Lokaal medialandschap Leiden" opgesteld. De partijen gaven aan zich zorgen te maken over het voortbestaan van een pluriform lokaal medialandschap. In de notitie stond welke (relevante) ontwikkelingen zich in het medialandschap voordoen, wat op dit moment de rol van de lokale media en de gemeente is en welke rol de media en de gemeente kunnen spelen om te zorgen dat de Leidse samenleving geïnformeerd blijft. Vervolgens is een aantal scenario's geschetst met daarna een conclusie en vragen voor het vervolg. In de notitie van april 2016 zijn vijf scenario's uiteen gezet. Te weten: 1. Gemeente koopt meer advertenties in, 2. Prestatieafspraken maken met media, 3. Partnerschap; 4. Stimuleringsfonds / Subsidieregeling en 5. Ontwikkelingen aan de markt overlaten

In de raadscommissie WM van 25 augustus 2016 is de notitie besproken en heeft u een voorkeur uitgesproken voor het uitwerken van scenario 4: het opzetten van een stimuleringsfonds voor de lokale media en het organiseren van een conferentie voor raadsleden en media. U heeft daarbij uitdrukkelijk aangegeven geen onderzoek te wensen naar het gebruik van de media, omdat dit, in uw opvatting, een taak is voor de media zelf.

Op 16 november 2016 heeft u een collegebrief ontvangen (Z/16/374751) waarin wij u hebben geïnformeerd over de opzet van het onderzoek door de universiteit Leiden naar het oprichten van een stimuleringsfonds en het vervolgproces. Het college van burgemeester en wethouders heeft opdracht gegeven aan de Leerstoelgroep Journalistiek & Nieuwe Media van de Universiteit Leiden om de volgende vragen te beantwoorden:

1. Wat is de stand van zaken in het Leidse Medialandschap: hoe is het daarmee gesteld, wie zijn de belangrijkste spelers, wat brengen die aan nieuws en doet Leiden onder voor andere vergelijkbare steden?
2. Op welke wijze kan de gemeente een fonds inrichten voor de stimulering van de lokale journalistiek?

Op 24 februari jl. heeft de conferentie Leids Medialandschap plaatsgevonden. Tijdens deze bijeenkomst zijn de tussentijdse bevindingen van het onderzoek gepresenteerd. Ruim tachtig vertegenwoordigers van raadsleden, mediapartners, maatschappelijke partners, de gemeente en regiopartners namen deel aan deze conferentie. Het onderwerp leeft en dat juicht ons college toe. De resultaten van deze bijeenkomst zijn verwerkt in het bijgevoegde onderzoeksrapport.

Op 2 mei jl. hebben we u het rapport toegestuurd. Op pagina 3 en 4 van het rapport vindt u in de managementsamenvatting de belangrijkste conclusies en aanbevelingen, samen met een collegebrief (kenmerk Z/17/434489/1063387). In deze brief is kort uiteengezet wat de resultaten van het onderzoek waren en hoe een stimuleringsfonds er op hoofdlijnen uit kan zien. Ook hebben we u gevraagd om ons richting te geven voor verdere uitwerking.

Uw raad heeft de brief voor kennisgeving aangenomen en ons gevraagd om een raadsvoorstel te maken met een dekkingsvoorstel. Bij de behandeling van de kaderbrief 2018-2021 op woensdag 4 juli jl. heeft u ingestemd met het voorstel om in 2018 een incidenteel budget van € 250.000 beschikbaar te stellen voor het opzetten van een stimuleringsfonds.

Doel:

Het doel van dit raadsvoorstel is om uitgangspunten te formuleren voor het op te richten stimuleringsfonds voor de media.

Wij stellen u, op basis van de onderzoeksresultaten, voor om een stimuleringsfonds voor de lokale journalistiek op te richten met als doel het versterken van de Leidse media en vooral van de kritische functie van de journalistiek, de onderzoeksjournalistiek met diepgang, de waakhondfunctie.

Het fonds wordt beschouwd als een succes als er meer kritische journalistieke producties geproduceerd worden waar de (samenwerkende) journalisten en media trots op zijn, kritische burgers van deze journalistieke producties opkijken en er op reageren, en de partijen met "macht" en verantwoordelijkheid (politici, instellingen en bedrijven) zich kritisch gevolgd weten.

Kader:

Communicatiebeleidsplan 2015-2017

- Het huidige mediabeleid van de gemeente:
 - "Journalisten zijn partners van de gemeente en het stadsbestuur bij het informeren van politiek en samenleving. De pers is een belangrijke intermediair in de externe communicatie van de gemeente. Journalisten beïnvloeden de publieke opinie, initiëren en genereren nieuws en hebben op allerlei manieren invloed op de beeldvorming van het beleid en van bestuur en organisatie.
 - Sociale media spelen een steeds belangrijker rol in het medialandschap. Ook voor redacties van print en digitale media zijn sociale media een belangrijke bron van informatie en opinie. Monitoring, webcare en actieve inzet van vooral twitter en Facebook vormen dan ook een belangrijk onderdeel van de mediastrategie van de gemeente Leiden.
 - De pers heeft belang bij goede en betrouwbare informatie en de gemeente heeft belang bij een goed geïnformeerde onafhankelijke pers, die helder en kritisch informeert over college- en raadsbesluiten, het gemeentelijke beleid en uitvoering van projecten. Persvoorlichting maakt daarom ook onderdeel uit van de communicatieplannen voor projecten en programma's. Daarnaast is de wekelijkse ontsluiting van de collegebesluiten met een toelichting tijdens de persbriefing een belangrijk moment".

Bevoegdheden en verplichtingen m.b.t. de lokale omroep

- De lokale omroep wordt aangewezen door het Commissariaat voor de Media (CvdM) voor een periode van 5 jaar, na advies van de gemeenteraad van de betreffende gemeente.
- Als de gemeenteraad advies heeft uitgebracht, is de gemeente volgens de Mediawet verplicht om de aangewezen lokale omroep ook een jaarlijkse subsidie te verstrekken.
- De subsidierelatie met Holland Centraal-Unity (HC-Unity) is op dit moment de enige subsidierelatie binnen het lokale mediabeleid in Leiden. Binnen deze subsidierelatie gaat de gemeente niet over de inhoud van de media-activiteiten. Wel zijn in de subsidiebeschikking afspraken opgenomen conform het tussen de OLON

(belangenbehartiger lokale omroepen) en VNG gesloten convenant voor de kwaliteitsverbetering van de lokale omroep.

Wet Markt en Overheid

In de brief van 12 september 2016 (Z/16/349658) die de raadscommissie Werk en Middelen aan de gemeenteraad heeft gestuurd, vraagt u het college om aandacht te besteden aan de eisen die de Wet Markt en Overheid stelt aan overheidsingrijpen. De Wet Markt en Overheid is op deze situatie niet van toepassing, aangezien deze wet alleen toe ziet op economische activiteiten die door de overheid zelf of door overheidsbedrijven worden uitgevoerd.

Mediawet 2008 en 2013

Van belang voor het voorliggende voorstel is wetgeving in de mediawet rondom publiek-private samenwerking. Sinds februari 2013 is er geen voorafgaande toestemming meer nodig van het Commissariaat van de Media voor samenwerking tussen regionale kranten, regionale omroep en culturele instellingen. Dat staat in het experimenteerartikel dat deel uitmaakt van de wijziging op de Mediawet van 2008.

Het probleem van publiek-private samenwerking is dat bij alle gevallen van samenwerking het verbod op *dienstbaarheid* geldt (art 2.141 Mediawet 2008). Dat betekent dat het publieke omroepen verboden is dienstbaar te zijn aan het maken van winst door derden. Anders gezegd: derden mogen uit de samenwerking met de publieke omroep niet een meer dan normale winst of ander concurrentievoordeel behalen.

In het voorliggende voorstel is samenwerking tussen verschillende media mede hierom geen harde eis.

Overwegingen:

Stand van zaken Leidse media

De onderzoekers hebben de kwantiteit en kwaliteit van de Leidse media bekeken in vergelijking met de gemeenten Delft, Groningen en Nijmegen; steden die vergelijkbaar zijn met Leiden vanwege bijvoorbeeld de aanwezigheid van een universiteit. Volgens de onderzoekers scoren de Leidse media relatief hoog op kwantiteit en relatief laag op kwaliteit. De kwaliteit wordt aan de hand van objectieve criteria gemeten. Er is enerzijds gekeken naar de hoeveelheid politiek nieuws, waarbij Leiden relatief hoog scoort. En anderzijds naar de verhouding eenvoudige nieuwsberichten en verdieping. Het onderzoek laat zien dat de Leidse media op dit punt relatief laag scoren. Er zijn nieuwe platforms en kanalen ontstaan – vooral online – die zich vullen met werk van zowel professionele als burgerjournalisten, maar in journalistieke kwaliteit is de resultante - volgens de onderzoekers - niet positief. Tijdens de bijeenkomst op 24 februari 2017 werd dit kernachtig samengevat: 'Wie naar het Leidse medialandschap kijkt, ziet een volle etalage. Maar wie naar binnen gaat merkt dat het een winkel is met veel lege dozen.'

Functies van de lokale journalistiek

De onderzoekers betogen in hoofdstuk drie dat, hoewel lokale journalistiek al subsidie van de gemeente ontvangt in de vorm van steun aan de lokale omroep, er geld beschikbaar gesteld zou moeten worden specifiek voor onderzoeksjournalistiek. Niet omdat de consument er om vraagt, maar omdat het belangrijk is dat burgers toegang hebben tot betrouwbare en onafhankelijke informatie. Uit onderzoek blijkt bijvoorbeeld dat de kwaliteit van lokale nieuwsmedia correleert met de opkomstcijfers bij lokale verkiezingen. Daarnaast betogen de onderzoekers dat de journalistiek meer doelen dient dan de functie van de waakhond van de democratie. Het zorgt voor het creëren van een gemeenschappelijke lokale identiteit en een gedeeld gemeenschapsgevoel. De onderzoekers stellen dat lokale journalistiek daarom als een bijzondere economische waarde beschouwd zou moeten worden. Als iets waarmee een gemeente zich kan profileren en niet als een verdienmodel. Zij beschrijven de huidige situatie van onvoldoende financieel draagvlak onder journalistieke organisaties als 'marktfaalen'.

Overweging oprichting Stimuleringsfonds

Het (traditionele) lokale media-aanbod in de Leidse regio is de afgelopen jaren afgenomen. Tegelijkertijd zien we allerlei nieuwe ontwikkelingen in het medialandschap. Als gemeente hebben we belang bij goed geïnformeerde inwoners, ondernemers, organisaties en partners. Media spelen hier vaak een intermediaire rol in en worden van oudsher gezien als de waakhond van de democratie. De gemeente heeft daarom belang bij een goed geïnformeerde onafhankelijke pers, die helder en kritisch informeert over college- en raadsbesluiten, het gemeentelijke beleid en uitvoering van projecten.

Trends en ontwikkelingen in de media en de maatschappij in het algemeen gaan razendsnel. Denk aan de opkomst van sociale media of blurring in de horeca en nieuwe diensten als Uber en Wimdu. Het is op dit moment dan ook niet te voorspellen hoe het medialandschap er over tien tot twintig jaar uitziet en of de media dan nog steeds de rol vervullen van waakhond van de democratie of dat deze belangrijke functie op een andere manier wordt ingevuld.

Vooralsnog vervult de lokale media nog steeds deze rol en hebben zowel media als de lokale overheid belang bij goed geïnformeerde burgers. Tegelijkertijd zien we dat media toe moeten naar een ander verdienmodel. Het huidige model van adverteerders en abonnees staat sterk onder druk en past niet goed meer bij de behoefte van de huidige consumenten die overal gratis nieuws vandaan halen en waarvan slechts een deel bereid is te betalen voor achtergrondartikelen en onderzoeksjournalistiek. En dat moet dan ook van hoge kwaliteit zijn. Redacties staan onder druk van bezuinigingen en kunnen daardoor te weinig tijd besteden aan onderzoeksjournalistiek en verdieping.

We herkennen het - in het door de universiteit uitgevoerde onderzoek - geschetste beeld over de ontwikkelingen in het nationale en lokale medialandschap. Dit beeld komt overeen met de ontwikkelingen die we in het voorjaar van 2016 constateerden in de notitie Lokaal Medialandschap. Ook delen we de aanbeveling een fonds op te richten ter versterking van de onderzoeksjournalistiek en niet als structurele versterking van de huidige lokale media. We onderschrijven de conclusie dat er niet zo zeer meer behoefte is aan meer media, maar vooral aan meer kwaliteit in de zin van onderzoeksjournalistiek, achtergrondartikelen, factchecking, verbreding van de doelgroep en onderwerpen.

Hoewel scenario's 1 tot en met 3 uit de notitie van april 2016 niet expliciet zijn onderzocht door de universiteit, blijkt ook uit het onderzoek dat indien het college ervoor kiest de lokale media met middelen te ondersteunen, het opzetten van een stimuleringsfonds met een aparte stichting de meeste zuivere vorm is van steun, omdat hierbij alle schijn van onafhankelijkheid wordt vermeden.

Overwegingen inrichting Stimuleringsfonds

Bestuur op afstand

Wij volgen de aanbeveling van de universiteit om een aparte stichting op te richten waarbij het bestuur op afstand staat van de gemeente, omdat dit de onafhankelijkheid van het fonds garandeert.

Transparante en lichte procedures

Wij onderschrijven de aanbeveling van de universiteit om te kiezen voor lichte en transparante aanvraagprocedures zodat alle media en ook zzp'ers in samenwerking met bestaande media op een laagdrempelige manier aanvragen kunnen doen. De concrete invulling van de procedures laat het college over aan het stichtingsbestuur. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om het aantal projectrondes per jaar, het maximaal toe te kennen bedrag per project, het maximaal aantal toe te kennen projecten per medium en de inrichting van het bestuur. Wij willen een zo sterk en actief

mogelijke lokale pers voor een sterke 'waakhondfunctie'. Het is dan niet gewenst om als overheid de werkwijze van het stichtingsbestuur voor te schrijven. Dit laten we over aan de stichting, die wordt samengesteld uit onafhankelijke deskundigen en experts op het vlak van lokale media en journalistiek. De universiteit Leiden, Fonds 1818 en het Stimuleringsfonds voor de Journalistiek hebben aangeboden mee te willen denken over de invulling van het bestuur en de werkwijze.

Voorwaarden en aanbevelingen aan projectvoorstellen

Mede op basis van de in het onderzoeksrapport opgenomen aanbevelingen gaan wij uit van een fonds dat initiatieven ondersteunt die voldoen aan de randvoorwaarden 1. Journalistieke kwaliteit en diepgang; 2. Band met Leiden; 3. Impact (relevantie); 4. Relatie met bestaande media. En de aanbevelingen: 1. Stimuleren jong talent; 2. Innovatie; 3. Samenwerking (zie bij "kader" de wettelijke (on)mogelijkheden), zoals uitgewerkt op pagina 48 t/m 54 van het rapport.

Deze voorwaarden worden opgenomen in het oprichtingsdocument van de op te richten stichting. Conform artikel 160 lid 2 van de Gemeentewet worden de concept statuten middels een wens- en bedenkingen procedure aan de gemeenteraad voorgelegd. Evenals het oprichtingsdocument waarin de voorwaarden en procedures staan.

Looptijd

Wil het fonds effectief kunnen zijn, dan zal het bestaan ervan niet beperkt kunnen zijn tot een periode van 1 jaar. Anderzijds gaan de (met name technische, maar ook organisatorische) ontwikkelingen op mediagebied dermate snel dat het op voorhand uitgaan van een langduriger bestaan van het fonds niet zinvol is. Gezien de ontwikkelingen zoals die zich zowel op landelijk als plaatselijk niveau de afgelopen periode hebben voltrokken, achten wij het gewenst de looptijd van het fonds vooralsnog tot drie of vier jaar te beperken alvorens de werking in de praktijk te evalueren. Die evaluatie is bij voorkeur eind 2020 of begin 2021 voorzien, waarbij dient te worden beoordeeld of het stimuleringsfonds het gewenste effect heeft gesorteerd en zo ja, op welke wijze dit effect behouden kan blijven. Dit mede op basis van de dan relevante ontwikkelingen op mediagebied, zowel op technisch als organisatorisch terrein. Los van financiële vraagstukken die nog spelen.

Juridische consequenties

- De bijdrage aan de nog op te richten stichting ten behoeve van het stimuleringsfonds zal plaatsvinden in de vorm van een subsidie. Daarop zijn de voorwaarden uit de Algemene subsidieverordening van toepassing. Dit betekent dat de uitgaven door de stichting aan de gemeente verantwoord moeten worden. Bij de uitwerking van het fonds en de stichting moet bewaakt worden dat de gemeente niet door middel van haar subsidierelatie toch invloed uitoefent op de verstrekking van gelden aan de media. Terwijl anderzijds bewaakt moet worden dat de gelden op een goede manier worden besteed. Hier zit een potentieel spanningsveld.
- Ook wordt er een (lichte) uitvoeringsovereenkomst (UVOK) opgesteld. Een goed voorbeeld van zo'n lichte UVOK is die van het Ondernemersfonds Leiden, waarbij het fonds alle vrijheid krijgt het geld naar eigen inzicht te besteden, maar zij wel jaarlijks verantwoording aflegt van de rechtmatige uitgaven middels een accountantsverklaring en een globale toetsing op een zorgvuldige governance. Met nadruk wordt niet de inhoudelijke keuze van het bestuur onderzocht, wel of zij regelmatig vergadert, hiervan verslag maakt, voorstellen beoordeelt op criteria, betalingen worden verricht op basis van rechtmatige facturen, aan alle wettelijke en fiscale verplichtingen is voldaan enz.
- Aangezien het de bedoeling is dat de stichting op afstand van de gemeente functioneert, heeft de gemeente – los van haar mogelijkheden via de subsidierelatie – geen sturingsmogelijkheden op het moment dat de stichting niet goed functioneert. Een en ander moet echter nog uitgewerkt worden in concept-statuten.

- Het college zal conform artikel 160, lid 2 van de gemeentewet¹ de concept-statuten voorleggen aan de gemeenteraad middels een wensen- en bedenkingenprocedure.
- Daarnaast zal het college het oprichtingsdocument via dezelfde procedure voorleggen aan de gemeenteraad. Hierin staan de randvoorwaarden van de projectvoorstellen, alsmede de procedures voor het aanvragen en toekennen van projectgelden omschreven.

Financiën:

De financiële positie van het fonds moet van voldoende omvang zijn om het doel waartoe het fonds wordt opgericht op een effectieve wijze te kunnen realiseren.

In het onderzoeksrapport wordt aangegeven dat uitgegaan dient te worden van een minimale omvang van € 200.000. In medialand is het niet ongebruikelijk om een financiële bijdrage te relateren aan het aantal inwoners of huishoudens in een gemeente, zoals ook bij de subsidie aan de lokale omroep, waar een normbedrag per aantal huishoudens wordt gehanteerd. Een bijdrage per inwoner / huishouden biedt tevens de mogelijkheid dat regiogemeenten op een eenvoudige wijze eventueel bij het fonds zouden kunnen aansluiten. Derhalve is bij het bepalen van het aangevraagde budget in de kaderbrief 2018-2021 uitgegaan van een subsidiebedrag van € 2 per inwoner. Met deze subsidie zal het fonds een financiële basis krijgen van een kwart miljoen euro. Daarmee is het fonds bij aanvang voldoende robuust om mediaprojecten op een substantiële wijze financieel te kunnen ondersteunen. In dit bedrag is tevens een bedrag opgenomen van € 10.000 voor de organisatiekosten (onkostenvergoeding bestuur; secretariële ondersteuning; vergaderkosten; etc.).

Daarnaast staat het college open voor bijdragen van derden aan het fonds, mits deze onder dezelfde voorwaarden het geld ter beschikking stellen.

In april is er ambtelijk gesproken met Fonds 1818. Zij hebben aangegeven interesse te hebben in het fonds en de gemeente ook van advies te kunnen voorzien bij de verdere uitwerking van de inrichting van het fonds. We maken graag gebruik van de kennis en kunde van Fonds 1818 en zullen we ook verder met hen in gesprek gaan of en op welke manier zij ook een financiële bijdrage kunnen doen. Ze gaven aan interesse te hebben in deelname aan het fonds, maar niet als financier van gemeentelijk beleid. Ze willen eventueel wel op specifieke onderdelen bijdragen (inhoudelijk; bestuurlijk; financieel). Ze denken erover om eventueel geld beschikbaar te stellen voor specifiek aspecten zoals voor scholing van vrijwilligers bij de media: bijvoorbeeld een cursus bestuursrecht of training in onderzoeksjournalistiek. Of voor specifieke doelen: Nieuwe talenten en burgerjournalistiek. Ze kunnen een rol spelen bij de vorming van het bestuur en indien zij ook meefinancieren kunnen ze iemand afvaardigen als bestuurslid. Van het Druckerfonds hebben we (nog) geen reactie gehad. De andere gemeenten in de regio en Provincie Zuid Holland volgen de ontwikkelingen met interesse. Zij zijn benieuwd naar de concrete uitwerking van het voorstel. We zullen hen ook aangehaakt houden bij het opzetten van het fonds. Indien de regiogemeenten bij gaan dragen aan het fonds, kan de randvoorwaarde "Band met Leiden" (zie pagina 5 van dit raadsvoorstel), uitgebreid worden naar "Band met de Leidse regio".

De precieze verdeling van de projectgelden, zoals maximum per project en maximaal aantal toe te kennen bedragen per jaar, alsmede aantal projectrondes, laat het college, zoals hiervoor al toegelicht, over aan de het stichtingsbestuur. We gaan er gegeven het doel van het fonds, zie pagina 2 van dit raadsvoorstel, wel vanuit dat dit altijd meerdere projecten per jaar betreft en meerdere aanvragers.

¹ Gemeentewet artikel 160, lid 2: Het college besluit slechts tot de oprichting van en de deelneming in stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen, indien dat in het bijzonder aangewezen moet worden geacht voor de behartiging van het daarmee te dienen openbaar belang. Het besluit wordt niet genomen dan nadat de raad een ontwerp-besluit is toegezonden en in de gelegenheid is gesteld zijn wensen en bedenkingen ter kennis van het college te brengen.

De bijdrage van de gemeente Leiden aan het fonds beperkt zich vooralsnog tot een éénmalige subsidie in 2018. In de kaderbrief 2018-2021 is hiervoor incidenteel een bedrag van € 250.000 opgenomen voor het jaar 2018. Het is aan een volgend gemeentebestuur om af te wegen of er in 2019 en verder opnieuw geld wordt vrijgemaakt voor het fonds. Dit is mede afhankelijk van de deelname van derden aan het fonds, zoals fondsen en gemeenten uit de regio.

De mogelijkheden van voeding van het fonds door derden dienen nog te worden uitgezocht en in de Kaderbrief 2018-2021 is geen dekking gevonden voor meerdere jaren. Hierdoor kan bij de start van het fonds, ondanks de beleidsinhoudelijke wens dit zeker voor drie tot vier jaar een kans te geven alvorens te evalueren, geen garantie voor meerjarige voeding van het fonds worden gegeven. Bij de start van de nieuwe collegeperiode, na de verkiezingen in maart 2018, zal de nieuwe raad moeten afwegen of hij aanvullende gelden beschikbaar wil stellen. Het besluit behelst dus vooralsnog de start van het fonds, waarbij het budget van € 250.000 taakstellend is.

Inspraak/participatie:

- In de raadscommissie Werk en Middelen van donderdag 25 augustus 2016 hebben twee mensen ingesproken, namelijk Dhr. De Waard, eigenaar van Sleutelstad en Dhr. Schuurman, op persoonlijke titel.
- De onderzoekers hebben diverse mensen geïnterviewd, zie bijlage 1 van het rapport voor een overzicht.
- Op 24 februari jl. heeft de conferentie Leids Medialandschap plaatsgevonden. Tijdens deze bijeenkomst zijn de tussentijdse bevindingen van het onderzoek gepresenteerd. Ruim tachtig mensen van de media, ambtenaren en stadspartners hebben deelgenomen aan de bijeenkomst en ruim vijftig mensen hebben deelgenomen aan de tafelgesprekken over de invulling van het fonds. De resultaten van deze bijeenkomst zijn verwerkt in het onderzoeksrapport.

Evaluatie: We stellen voor dat het bestuur van de stichting jaarlijks een inhoudelijk en financieel verslag toestuurt aan het college. En dat het projectfonds na twee en half jaar een eindevaluatie maakt om te bezien of fonds nog steeds behoefte vervult. Wat er precies in de jaarlijkse evaluatie moet worden opgenomen wordt nader besproken met het nog op te richten bestuur. Wij zullen de gemeenteraad jaarlijks informeren over de voortgang van het fonds.

Bijgevoegde informatie: Rapport Universiteit Leiden: 'Het versterken van lokale nieuwsmedia: naar een Projectfonds Leidse journalistiek'

RAADSBESLUIT:

De raad van de gemeente Leiden:

Kennis genomen hebbende van het rapport 'Het versterken van lokale nieuwsmedia: naar een Projectfonds Leidse journalistiek' van de universiteit Leiden en gezien het voorstel van burgemeester en wethouders (Raadsvoorstel van 2017), mede gezien het advies van de commissie,

BESLUIT

1. Het college opdracht te geven om een stimuleringsfonds voor de lokale journalistiek op te zetten ter bevordering van de kwaliteitsjournalistiek, ten einde inwoners beter te informeren over wat er speelt in de stad Leiden. Het stimuleringsfonds moet voldoen aan de volgende randvoorwaarden:
 - a) Journalistieke kwaliteit en diepgang
 - b) Band met Leiden

- c) Impact (relevantie)
- d) Relatie met bestaande media

En waarbij tot aanbeveling strekt:

- e) Stimuleren jong talent
 - f) Innovatie
 - g) Samenwerking
2. In te stemmen met het voornemen van het college om een stichting op te richten, waarbij uitgangspunt is dat er geen ambtenaren of gemeentelijk bestuurders zitting kunnen nemen in het bestuur, en waarbij de gemeenteraad conform artikel 160 lid 2 van de Gemeentewet de mogelijkheid wordt geboden om onze wensen en bedenkingen ten aanzien van deze stichting naar voren te laten brengen
 3. Het college te verzoeken de gemeenteraad per brief te informeren over de voortgang en evaluatie.

Gedaan in de openbare raadsvergadering van,

de Griffier, de Voorzitter,

Portefeuillehouder:

Bereikbaarheid, Economie, Binnenstad en Cultuur

Onderwerp	Stimuleringsfonds lokale journalistiek
------------------	---

Besluiten:

1. De raad voor te stellen

1. Het college opdracht te geven om een stimuleringsfonds voor de lokale journalistiek op te zetten ter bevordering van de kwaliteitsjournalistiek, ten einde inwoners beter te informeren over wat er speelt in de stad Leiden. Het stimuleringsfonds moet voldoen aan de volgende randvoorwaarden:
 - a) Journalistieke kwaliteit en diepgang
 - b) Band met Leiden
 - c) Impact (relevantie)
 - d) Relatie met bestaande media

En waarbij tot aanbeveling strekt:

- e) Stimuleren jong talent
 - f) Innovatie
 - g) Samenwerking
2. In te stemmen met het voornemen van het college om een stichting op te richten, waarbij uitgangspunt is dat er geen ambtenaren of gemeentelijk bestuurders zitting kunnen nemen in het bestuur, en waarbij de gemeenteraad conform artikel 160 lid 2 van de Gemeentewet de mogelijkheid wordt geboden om onze wensen en bedenkingen ten aanzien van deze stichting naar voren te laten brengen
 3. Het college te verzoeken de gemeenteraad per brief te informeren over de voortgang en evaluatie.

Perssamenvatting:

Het college van burgemeester en wethouders stelt de gemeenteraad voor een stimuleringsfonds voor de lokale journalistiek op te richten, met als doel het bevorderen van kwaliteitsjournalistiek in de zin van onderzoeksjournalistiek en achtergrond, factchecking, onderbelichte onderwerpen en doelgroepen, zodat inwoners beter geïnformeerd kunnen worden over wat er speelt in de stad Leiden. Het college stelt voor hiertoe een aparte stichting op te richten waarbij het bestuur op afstand staat van de gemeente, omdat dit de onafhankelijkheid van het fonds garandeert. Dit betekent dat er geen ambtenaren of gemeentelijk bestuurders zitting kunnen nemen in het bestuur.