

Beantwoording technische vragen

18R.00642



Datum : 10 oktober 2018
Portefeuillehouder : Wethouder Noorthoek
Contactpersoon: R. Buiting
Fractie(s) : Fractie Bakker

Onderwerp: Beantwoording technische vragen over raadsvoorstel verkeersmaatregelen Woerden-West

Beantwoording van de vragen:

Vraag: Is het college bekend met het feit dat de Rembrandtlaan de gevaarlijkste weg van Woerden-west is?

Antwoord: We zijn ermee bekend dat op de Rembrandtlaan diverse ongevallen plaatsvinden. De toedracht van deze ongevallen is uiteenlopend en de locaties zijn verspreid.

Vraag: Is het bij het college bekend dat er daar dit jaar inmiddels al 11 geregistreerde ongevallen hebben plaatsgevonden?

Antwoord: Volgens onze informatie (bron: Via statistiek) gaat het om 6 ongevallen in de periode 1 januari t/m 18 september 2018. Dit betreft de gehele Rembrandtlaan, dat wil zeggen tussen de Leidsestraatweg en de Zandwixsingel.

Vraag: Is het bij het college bekend dat de wegen die benoemd en aangepakt worden in raadsvoorstel 18R.00528 een stuk minder gevaarlijk zijn dan de Rembrandtlaan?

Antwoord: Afgaande op het aantal geregistreerde ongevallen is dat het geval. In de periode 1 januari t/m 18 september 2018 gaat het om 3 ongevallen op de Boerendijk, Jozef Israëlslaan en Hoge Rijndijk. In de periode 2014-2018 gaat het om 19 ongevallen op de Rembrandtlaan en om 12 ongevallen op de Jozef Israëlslaan, Boerendijk en Hoge Rijndijk.

Vraag: Kan het college aangeven waarom het college middels bovengenoemd raadsvoorstel fors wil investeren in een aantal veilige wegen in Woerden-west maar dat de gevaarlijkste weg van dat deel van Woerden daar geen deel van uitmaakt?

Antwoord: In het raadsbesluit 2015 is besloten drie kruispunten aan te pakken, die buiten de Rembrandtlaan vallen.

In het onderzoeken van kruispuntoplossingen voor deze drie kruispunten is in afstemming met de klankbordgroep ook gekeken naar de fietsstromen in het gebied. Het aanvragen van de fietssubsidies was ook gericht op de fietspaden in de nabijheid van de drie kruispunten die in het raadsbesluit zijn opgenomen. Juist omdat we rond de kruispunten aan de slag gaan is het op dit moment eenvoudiger om fietsvoorzieningen te realiseren dan wanneer we dit als afzonderlijk project op zouden moeten pakken.

Vraag: Kan het college aangeven waarom het college met betrekking tot verkeersmaatregelen meer prioriteit geeft aan niet-gevaarlijke wegen dan van wel-gevaarlijke wegen? Is het aantal ongevallen dat op een weg plaatsvindt voor het college een reden om in die weg te investeren en maatregelen te nemen?

Antwoord: Het aantal ongevallen kan één van de redenen zijn om maatregelen te nemen. Het college kijkt echter ook naar de verkeersintensiteiten van de verschillende weggebruikers, de huidige inrichting en staat van onderhoud van de wegen. Op de wegen binnen het projectgebied is er sprake van zowel hoge

aantallen gemotoriseerd verkeer als fietsverkeer. Deze wegen zijn allen hoofdfietsroutes met woon-werkverkeer en ook met veel scholieren. Ten aanzien van de Boerendijk geldt dat het gedurende de hele dag druk blijft met autoverkeer. De huidige ruimte die is toebedeeld aan fietsers is op de betreffende wegen beperkt. Er is sprake van achterstallig onderhoud aan wegvakken in de openbare ruimte. Deze combinatie van factoren vormt de reden voor de voorgestelde maatregelen.

Vraag: Welke verkeersmaatregelen heeft het college in de planning om de verkeersveiligheid op de Rembrandtlaan te verbeteren?

Antwoord: In de Verkeersvisie staan de uitgangspunten voor verkeersveilige fietsverbindingen genoemd. Aangezien de Rembrandtlaan een hoofdfietsroute is, is het uitgangspunt hier vrij liggende fietsverbindingen aan te leggen. In de uitwerking van de verkeersvisie moet blijken hoe hoog de prioriteit is om deze wens op te pakken. Het aantal ongevallen op de weg zijn vermoedelijk aanleiding om de Rembrandtlaan hoger op de prioriteitenlijst te zetten. Wij hebben de Rembrandtlaan ook ingebracht in het regionaal overleg over een regionale prioriteitenlijst van fietsroutes, waar een subsidieregeling aan verbonden is.

Vraag: Is het college met mij van mening dat, nu 1) de verkeersdoorstroming vanwege de nieuw aan te leggen brug over de Rijn een minder zwaarwegend thema is en 2) nu uit de registratie van het aantal verkeersongevallen blijkt dat de Boerendijk, Hoge Rijndijk en Hollandbaan veilige wegen zijn en 3) nu blijkt dat de Rembrandtlaan wel een gevaarlijke weg is, alle in raadsvoorstel 18R.00528 aangekondigde werkzaamheden, heroverwogen moeten worden?

Antwoord: Door aanleg van een nieuwe brug over de Rijn zal er minder doorgaand verkeer door Woerden-West rijden via de Kwakelbrug. Ten aanzien van de verkeersveiligheid en de doorstroming in het gebied zelf blijft het echter gewenst om de voorgestelde maatregelen te nemen.

Ten aanzien van de Hollandbaan-Waardsebaan is het naar een zijde van de weg brengen van het fietspad noodzakelijk voor de capaciteitsverruiming van het kruispunt.

De fietssubsidies van de provincie zijn verstrekt voor de maatregelen in het raadsvoorstel en derhalve niet toepasbaar op andere locaties. Bij heroverweging zullen de subsidies vrijwel zeker vervallen (zie kanttekeningen raadsvoorstel).

Bijlagen: