

Inspreektekst d.d. 11 oktober 2018, inzake agenda punt 2: Verkeer Woerden West

Inspreker: M. Tijsmans

Geachte aanwezigen,

Informatie en communicatie daar draait het vanavond om

Ik sta hier als zeer betrokken bewoner van Woerden, namens de ruim 130 huishoudens van de Hertog en de Graaf langs de Boerendijk en Hoge Rijndijk, als lid van de klankbordgroep Woerden west en als mede opsteller van de verkeersvisie 2030.

Vanavond dient er een besluit te worden genomen omtrent de wijze waarop het raadsbesluit uit 2015 inzake het bevorderen van de doorstroming van het vele verkeer in Woerden West, zal worden voortgezet. Indien het huidige voorliggende plan goed bekeken wordt dan zal een ieder snel opvallen dat er van de pijlers onder het oorspronkelijke raadsbesluit niet heel veel meer over is.

Uit gedegen onderzoek is intussen gebleken dat het niet mogelijk is om al het verkeer zoveel mogelijk over de Hoge Rijndijk te laten rijden en daarbij de Boerendijk af te waarderen. Ook uit onderzoek is gebleken dat er aan de doorstroming niet veel valt te verbeteren. Het is gewoon veel en veel te druk op de routes door Woerden West. Wat over blijft is slechts de aanpak van het achterstallige onderhoud aan wegen en VRI's. Het "oude" besluit uit 2015 zorgde ook al niet voor een verbetering op de wegen waar het probleem eigenlijk het grootste is, nl de Rembrandlaan en J Israelslaan. Daar blijft het immers net zo druk.

Voor de zo gewenste verbetering van de doorstroming zijn veel drastischer maatregelen nodig, te weten een extra brugverbinding over de Oude Rijn in combinatie met verbindingswegen in diverse richtingen om Woerden heen. Ook dit is uit onderzoek duidelijk naar voren gekomen en is bovendien geheel in lijn met de verkeersvisie 2030 : **Verkeer wat niet in de stad thuishoort leid je eromheen.**

In de klankbordgroep Woerden West zitten betrokken bewoners uit alle wijken langs de route. Bij de start van deze groep in 2016 is afgesproken dat alle informatie die voorhanden was gedeeld zou worden. Transparantie in alle richtingen, dus zeker ook richting de raad en politieke partijen. In een burgerparticipatie traject is transparantie en communicatie van zeer groot belang. Wat mij opvalt is dat hierin het nodige te verbeteren valt.

Hoe kan het nu zo zijn dat wij in de klankbordgroep in april 2018 al geïnformeerd worden over een onderzoek dat verstrekkende conclusies bevat (verduidelijkt met animatie filmpjes) over de mogelijk verbetering in de doorstroming in Woerden West en dat de raad en de politieke partijen hierover pas vanavond geïnformeerd worden?

Even ter verduidelijking : **Dit is een HALF jaar verder** . Zonde van de kostbare tijd!

In mijn zomervakantie kwam ik mensen tegen die actief zijn in de Woerdense politieke partijen die nog uitgingen van het feit dat het verkeer binnenkort tenminste weer kan doorrijden door de op stapel staande verbeteringen in Woerden West. Laten we dat eerst eens aankijken, misschien is

een extra brug dan helemaal niet meer nodig en dan hoeft een randweg ook niet meer. Deze denkwijze had al lang verleden tijd kunnen en moeten zijn.

Natuurlijk er wordt ondertussen heus wel verder gewerkt is ons verzekerd. Ik vraag mij echter af wordt er dan wel gewerkt met de juiste mind set en bovendien aan de juiste dingen?

Nu gaan we “werk met werk maken”, prachtig plan. Gelijk vrij liggende fietspaden aanleggen. Ook prima! Gelijk het riool wat ook vervangen moet worden op de Hoge Rijndijk aanpakken.

Maar, luister daarbij dan ook naar de burgers die hun kennis willen inzetten en vele uren hebben besteed aan het meedenken en het aanleveren van tips en informatie. Zorg voor duidelijke communicatie en vooral transparantie in ALLE richtingen. Transparant is daarbij dan toch niet dat de verslagen van de klankbordgroep ter inzage in de kluis liggen. Waarvoor hebben wij dan al die avonden onze tijd beschikbaar gesteld? Wie van de aanwezigen heeft daadwerkelijk de moeite genomen naar de kluis te lopen? Vingers graag?

Info uit de klankbordgroep:

Het plan waarover vanavond een besluit genomen dient te worden bevat ook een vrij liggend fietspad op de Hoge Rijndijk. Locatie van dit fietspad is tegen de bebouwing van de Hertog aan, met daarbij als kanttekening dat het mogelijk een erenrichtings fietsWEG zal worden. Als klankbordgroep hebben wij gezegd, en dat staat ook in de verkeersvisie: veiligheid is prioriteit nummer 1, dus is het veel logischer om het fietspad aan de zijde de badkuip te leggen. Immers dan wordt het fietspad veel minder gekruist door dwarswegen. Ook de fietsroute met brugverbinding bij de magnoliaaan sluit dan aan zonder oversteek. Lijkt toch veel veiliger en bovendien kan hierdoor veel meer van het groen en de bomen behouden blijven. Er zijn ook opmerkingen gemaakt over de eenrichtings fietsweg, waarvan het verkeer uitkomt tussen het kantoor van Arie Blok en vakgarage vd Pijl, daar a.h.w. moet keren dan de fietsstrook moet kruisen om vervolgens zijn weg te vervolgen terug richting centrum of richting de rotonde. Is dit dan zo veilig?

Het verkeer op de fietsweg bestaat uit bewoners van de Graaf, bewoners van de Hertog, bewoners van de nog te bouwen woningen en leveranciers en klanten van Padoc en Posto en bezoekers van de dansschool. All dit verkeer over deze fietsweg is NIET veilig!

Tijdens onze laatste klankbordgroep bijeenkomst werd aangegeven dat wij hierover nog in gesprek zouden gaan

Als hier nu vanavond al een besluit over valt, wat hebben wij als klankbordgroep dan nog te bespreken? Wat betekent participeren als klankbordgroep dan eigenlijk?

Tot slot voeg ik nog een opmerking toe inzake werk met werk maken. Dit gaat veel verder dan slechts het project Woerden West.

Wat zou het toch ontzettend handig zijn indien er dan al een extra brug over de Oude Rijn ligt. Dan is er een alternatieve route, want waar laten we anders in vredesnaam al het verkeer als de Hoge Rijndijk open ligt?

Ik eindig met een vraag: Werken we dan met de juiste mindset aan de juiste dingen of moeten we de prioritering aanpassen?

M. Tijsmans