

RAADSINFORMATIEBRIEF met beantwoording artikel 40 vragen

17R.00207



Van: : college van burgemeester en wethouders

Datum : 28 maart 2017

Portefeuillehouder(s) : wethouder Koster

17R.00207

Portefeuille(s) : werk & inkomen en kinderopvang

Contactpersoon : F. Pleket



Tel.nr. : 8327

E-mailadres : pleket.f@woerden.nl

Onderwerp: Beantwoording vragen ex artikel 40 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad gesteld door de Fractie van Progressief Woerden over de declaratieregeling en de regeling peuteropvang

Beantwoording van de vragen:

Progressief Woerden schrijft: In de Woerdense Courant van 15-2 stond een artikel over de declaratieregeling Slechts 208 kinderen ontvingen een bijdrage terwijl 2000 huishoudens hier recht op zouden hebben.

Vraag 1.
Is het college bekend met het artikel?

Antwoord
Ja.

Vraag 2.
Kloppen de cijfers die genoemd worden?

Antwoord
Ja, maar de conclusie dat slechts 208 kinderen gebruikmaken van de declaratieregeling is onjuist.

Het Sportoverleg wilde weten of kinderen die eerder gebruikmaakten van het Jeugdsportfonds (153 unieke kinderen in heel 2014) de weg naar de declaratieregeling hebben gevonden. Naar aanleiding van deze vraag heeft Ferm Werk dossieronderzoek verricht. De cijfers die hierna genoemd worden zijn gebaseerd op de ingediende aanvragen tot en met augustus 2016. Hieruit blijkt dat 208 unieke kinderen gebruikmaakten van de declaratieregeling voor activiteiten en sportbenodigdheden die voorheen door het Jeugdsportfonds werden vergoed. De declaratieregeling bereikt dus meer kinderen dan het Jeugdsportfonds.

Ter aanvulling: tot en met augustus 2016 maakten in totaal 363 unieke kinderen gebruik van de declaratieregeling voor welzijnsactiviteiten. Ook maakten 306 unieke kinderen gebruik van de schoolkostenregeling van de declaratieregeling. Ferm Werk schat dat deze totalen over heel 2016 op 380 unieke kinderen voor welzijnsactiviteiten en 330 unieke kinderen voor schoolkosten uitkomen. Het totale aantal unieke kinderen kan Ferm Werk niet berekenen. Dit wordt niet geregistreerd. Wij weten overigens dat in de door u genoemde 2.000 huishoudens in totaal 850 kinderen opgroeien.

Vraag 3.
Is het college van mening dat er meer gebruikgemaakt zou moeten worden van de regeling?

Antwoord
Het college streeft ernaar om zo veel mogelijk huishoudens met lage inkomens financieel te ondersteunen en vindt het belangrijk dat inwoners zo veel mogelijk gebruikmaken van de regelingen waar zij recht op hebben. Onlangs is door Ferm Werk een nieuwe brochure uitgebracht om inwoners te wijzen op de mogelijkheden van financiële ondersteuning onder andere op grond van de declaratieregeling.

Progressief Woerden schrijft: Tevens willen wij deze vragen in verband brengen met onze vragen uit oktober 2014, over de benutting van de regeling voor peuteropvang. Wij vermoeden dat de doelgroepen voor beide regelingen deels overeenkomen.

Vraag 4.

Is het college met ons van mening dat de doelgroep voor beide regelingen grotendeels dezelfde is?

Antwoord

Nee. De inkomensgrens voor het in aanmerking komen voor peuteropvangtoeslag is aanzienlijk ruimer dan die voor de declaratieregeling.

Vraag 5.

Heeft het in 2015 aangekondigde onderzoek inmiddels plaatsgevonden?

Antwoord

Ja.

Vraag 6

Zo nee, waarom niet, Zo ja wat waren hiervan de uitkomsten

Antwoord

Vanaf de invoering van de peuteropvang is minder gebruikgemaakt van de peuteropvangtoeslag dan verwacht. Dit betekent niet dat minder kinderen gebruikmaken van de voorschoolse opvang.

Uit een korte enquête bij de scholen (respons 76%) en uit informatie vanuit de kinderopvangorganisatie blijkt dat het aantal kinderen dat gebruikmaakt van een voorschoolse voorziening na de omzetting niet veranderd is. Ook bij de JGZ (consultatiebureau) is niet geconstateerd dat er minder kinderen gebruikmaken van een voorschoolse voorziening. Wel wordt geconstateerd dat kinderen later starten. Kinderen waarbij door de JGZ geconstateerd wordt dat er een onderwijsachterstand dreigt, worden geplaatst binnen de Voor- en Vroegschoolse educatie (VVE), waarvoor het consultatiebureau de werving en toeleiding verzorgt. Het aantal plaatsingen in VVE is toegenomen. Uit het onderzoek is niet duidelijk geworden of dit te maken heeft met het feit dat VVE voor de ouders goedkoper is.

Vraag 7.

Kunnen eventuele uitkomsten wellicht ook behulpzaam zijn bij het verklaren van de (door het AD gesuggereerde) onderbenutting van de declaratieregeling?

Antwoord

Nee.

Vraag 8.

Deze regeling wordt in tegenstelling tot de declaratieregeling niet uitgevoerd door Ferm Werk. Wat is daarvan de reden? Is het college van mening dat er eventueel een argument is om deze regeling net als de declaratieregeling uit te laten voeren door Ferm Werk gezien de vergelijkbare doelgroep?

Antwoord

Er is geen sprake van een vergelijkbare doelgroep.

Met de regeling peuteropvangtoeslag is gekozen voor een laagdrempelige manier van aanvragen. Hierbij is aansluiting gezocht met de werkwijze rondom VVE en leerlingenvervoer.

Nog dit jaar zal een brede evaluatie van het sociaal domein worden uitgevoerd. Bij deze evaluatie zal ook gekeken worden waar en hoe de uitvoering van de diverse regelingen op dit moment belegd en geregeld is, of dit werkt en of hier mogelijk verbetering in kan worden aangebracht.

Vraag 9.

Is het college bereid om verder onderzoek te doen naar de declaratieregeling en naar de regeling peuteropvang en mogelijke onderbenutting, de bekendheid en de mogelijkheden om hier meer bekendheid aan te geven?

Antwoord

Meer onderzoek naar de declaratieregeling is niet nodig. Het bereik van de regeling is bekend.

Ook de regelingen voor peuteropvangtoeslag en VVE zijn bekend en zijn onderwerp van gesprek bij het bezoek van de ouders aan het consultatiebureau.

Vraag 10.

Hoe kijkt het college aan tegen de optie om drempels te verlagen (bv declaratieregeling suggereert dat je het voor moet schieten. Dit hoeft niet, mag wel. Als dat bekender is dan zouden wellicht meer mensen er gebruik van maken).

Antwoord

Het college en Ferm Werk hebben de afgelopen twee jaar al veel inspanningen ondernomen om de inkomensondersteunende regelingen, waaronder de declaratieregeling, meer bekendheid te geven. Het bereik van de regeling is in 2016 met 16% gestegen naar circa 50%. Uw suggestie nemen wij bij verdere communicatie ter harte.

Peuteropvangtoeslag wordt begin van de lopende maand betaald. Hierdoor hoeven de ouders niets voor te schieten.

Vraag 11.

Ziet het college vergelijkbaar eventueel ook mogelijkheden om drempels voor de regeling peuteropvang te verlagen?

Ja, dat zullen we doen in samenhang met het beleid t.a.v. de VVE.

Vraag 12.

Zou het college aan Ferm Werk de suggestie kunnen meegeven om meer gebruik van de declaratieregeling te stimuleren en hier ruimte voor te maken in de begroting voor 2018?

Antwoord

Uw raad ontvangt eind maart een voorstel van het college over Integraal Armoedebeleid. U leest daarin het antwoord op deze vraag.

Vraag 13.

Zou het college actief het gebruik van de regeling peuteropvang willen stimuleren en hier ruimte voor maken in de begroting 2018?

Ja, zie het antwoord op vraag 11.

Bijlagen:

De ingekomen brief met corsanummer: 17.004736

De secretaris

drs. M.H.J. van Kruisbergen MBA

De burgemeester

V.J.H. Molkenboer

From: Plukaard, Wendy <plukaard.w>
Sent: 3 Mar 2017 12:47:58
To: !Burgemeester en wethouders
Cc: Stadhuis; !Raadsleden; !Concernzaken
Subject: schriftelijke vragen artikel 40 van Progressief Woerden inzake declaratieregeling
Attachments: 170303 artikel 40 vragen pw inzake declaratieregeling en regeling peuteropvang.pdf

Aan: het College
Cc: de Raad

Bijgaand treft u aan de schriftelijke vragen ex artikel 40 RvO van Progressief Woerden inzake de declaratieregeling en regeling peuteropvang. Conform het Reglement van Orde dient het college de vragen binnen een termijn van 30 dagen te beantwoorden, te weten voor 3 april 2017.

Met vriendelijke groet,

Wendy

Wendy Plukaard | Algemeen secretaris vd Griffie | Gemeente Woerden
Postbus 45, 3440 AA Woerden | Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden
T 0348 - 428 805 | <https://gemeenteraad.woerden.nl>

--
De disclaimer van toepassing op deze e-mail vindt u op [woerden.nl](https://gemeenteraad.woerden.nl)

Artikel 40 vragen declaratieregeling en regeling peuteropvang

In de Woerdense Courant van 15-2 stond een artikel over de declaratieregeling Slechts 208 kinderen ontvingen een bijdrage terwijl 2000 huishoudens hier recht op zouden hebben.

Vragen

1. Is het college bekend met het artikel
2. Kloppen de cijfers die genoemd worden.
3. Is het college van mening dat er meer gebruik gemaakt zou moeten worden van de regeling?

Tevens willen wij deze vragen in verband brengen met onze vragen uit oktober 2014, over de benutting van de regeling voor peuteropvang. Wij vermoeden dat de doelgroepen voor beide regelingen deels overeenkomen.

NB: In 2014 werd slechts 50.000 euro van het budget van in totaal 343.370 euro gebruikt. 63 kinderen maakten op dat moment gebruik van de regeling. In de Bestuursrapportage van augustus 2015 is sprake van een gebruik van 85.000. Hier wordt verder niets over gezegd tot er nader onderzoek is gedaan.

Citaat: Er is een grote onderbenutting op de post peuteropvang. Op grond van signalen vanuit het onderwijs, jeugdgezondheidszorg en de kinderopvangorganisaties zelf, bestaat de indruk dat we met deze regeling onze doelstelling bereiken met minder inzet en middelen.

Voordat de conclusie getrokken kan worden om het structurele budget af te ramen wachten we de uitkomsten van een formeel onderzoek af.

In de jaarrekening 2015 wordt echter niet meer over deze post gerept. Desondanks geeft het college aan overtuigt te zijn van het bereiken van de doelgroep. Het budget is vanaf 2013 van 600.000, naar 343.000 naar 243.000 naar 150.000 gegaan en nog steeds is er sprake van onderbesteding.

Aanvullende vragen:

4. Is het college met ons van mening dat de doelgroep voor beide regelingen grotendeels dezelfde is?
5. Heeft het in 2015 aangekondigde onderzoek inmiddels plaatsgevonden?
6. Zo nee, waarom niet, Zo ja wat waren hiervan de uitkomsten?
7. Kunnen eventuele uitkomsten wellicht ook behulpzaam zijn bij het verklaren van de (door het AD gesuggereerde) onderbenutting van de declaratieregeling?
8. Deze regeling wordt in tegenstelling tot de declaratieregeling niet uitgevoerd door Ferm Werk. Wat is daarvan de reden? Is het college van mening dat er eventueel een argument is om deze regeling net als de declaratieregeling uit te laten voeren door Ferm Werk gezien de vergelijkbare doelgroep?

Slotvragen

9. Is het college bereid om verder onderzoek te doen naar de declaratieregeling en naar de regeling peuteropvang en mogelijke onderbenutting, de bekendheid en de mogelijkheden om hier meer bekendheid aan te geven?
10. Hoe kijkt het college aan tegen de optie om drempels te verlagen. (bv declaratieregeling suggereert dat je het voor moet schieten. Dit hoeft niet, mag wel. Als dat bekender is dan zouden wellicht meer mensen er gebruik van maken).
11. Ziet het college vergelijkbaar eventueel ook mogelijkheden om drempels voor de regeling peuteropvang te verlagen?
12. Zou het college aan Ferm Werk de suggestie kunnen meegeven om meer gebruik van de declaratieregeling te stimuleren en hier ruimte voor te maken in de begroting voor 2018?
13. Zou het college actief het gebruik van de regeling peuteropvang willen stimuleren en hier ruimte voor maken in de begroting 2018?