

Terugkoppeling stellingen waarover is gediscussieerd tijdens de werksessie Gemeenteraad --- Dorps- en wijkplatforms op 3 februari 2016

“De platforms zijn het goudstuk van de samenleving en het verlengstuk van de democratie”

A. Ervaringen tot nu toe

Vanuit de dorps- en wijkplatforms worden de volgende algemene ervaringen met elkaar gedeeld:

- Rol platforms: belangenbehartiging / invloed kunnen uitoefenen is belangrijk. De platforms zijn de intermediairs met gemeente. De gemeente dient het platform een positie te geven. Besturen van een platform kost tijd en niet iedereen wil dat. Sommige platform werken met commissies die een bepaald thema/onderwerp behandelen. Dat werkt naar tevredenheid.
- Draagvlak krijgen / representatie is best moeilijk. De betrokkenheid van inwoners neemt bij sommige platforms toe, maar vooral bij divers samengestelde wijken is het moeilijk voor een platform om voet aan de grond te krijgen.
- Er is veel kennis binnen een dorp/wijk, maak daar gebruik van tijdens de beleidsvorming. Inwoners weten steeds meer zelf de weg te vinden naar o.a. de gemeente, waardoor platform een “klachtenbureau” kan worden als inwoner zijn/haar zin niet krijgt.
- Buurtfeesten zijn goed voor de cohesie binnen een dorp/wijk. De rol van het platform bij “ontmoeting tussen bewoners onderling” is belangrijk. Sommige platforms zijn terughoudend met het beheren/zeggenschap hebben over gemeentelijke budgetten.
- De opkomst bij vergaderingen ligt rond de 20-30, soms wel 40 personen.

B. Stellingen

1. Stelling: Rol platform

De rollen van de overheid en samenleving veranderen, waarbij de overheid minder zelf bedenkt en uitvoert maar meer initiatieven uit de samenleving faciliteert. Daarbij wordt een steeds groter beroep gedaan op de eigen kracht van de inwoners.

Stelling: Een dorps- of wijkplatform is dé partij die initiatieven uit de samenleving ophaalt, deelt en uitvoert.

Reactie

- Het platform heeft zeker een rol ten aanzien van initiatieven in de wijk. Het platform dient deze initiatieven vooral te kanaliseren, onder meer richting de gemeente en eventuele andere partijen.
- Vice versa geldt dat ook: de gemeente moet eigen initiatieven via de platforms doorgeleiden/kanaliseren naar de inwoners van de wijk of het dorp.

2. Stelling: Participatie platform bij beleid

Het beleid dat de gemeenteraad vaststelt dient mede ontwikkeld te zijn en gedragen te worden door betrokken partijen en belanghebbenden.

Stelling: De dorps- en wijkplatforms dienen bij ieder beleidsstuk van de gemeente over het ruimtelijk en sociaal domein betrokken te worden. Het is niet ondenkbaar dat platform zelf (delen van) beleid opstellen.

Reactie

- Platforms dienen niet bij ieder beleid betrokken te worden, maar zeker wel bij beleid dat specifiek en direct betrekking heeft op de wijk of het dorp.

- Het gemeentebestuur zou de (beleids)jaarkalender moeten kortsluiten met het bestuur van een platform om te bezien waar het platform een rol zou kunnen hebben.
- Platforms willen graag actief meedenken met het opstellen van bepaald beleid, maar zien geen rol om helemaal zelf het beleid op te stellen.
- De gemeente zou actiever deskundigheid en ambtelijke ondersteuning kunnen aanbieden aan de platforms.

3. Stelling: Sturing en verantwoording

Stelling: Het functioneren van een dorps- en wijkplatform is niet vrijblijvend. De gemeente moet en mag prestatieafspraken maken om richting te geven aan de activiteiten met een dorps- en wijkplatform.

Reactie

- Maatwerk is hierbij onontkoombaar, er is verschil in het karakter van de platforms. Het moet een organisch proces zijn.
- De gemeente moet dan ook de platforms een bepaalde legitimiteit gunnen en gezamenlijk moeten doelstellingen worden vastgelegd. De platforms moeten die legitimiteit in zekere zin "verdienen" door goede inhoudelijke en bruikbare bijdragen en adviezen te geven. Platforms kunnen hun legitimiteit bewijzen/verdienen door te laten zien dat zij draagvlak hebben. Hoe groot en representatief dit draagvlak dient te zijn, is afhankelijk van wat het platform wil bereiken, willen zij alleen een doorgeefluik zijn, of willen zij zelf zaken ondernemen? Als een platform veel verantwoordelijkheid wil nemen en hier draagvlak voor is, is het belangrijk dat de gemeente hiervoor ook de benodigde middelen durft te geven
- Maatwerk leveren per platform en per onderwerp. Creëren van commitment over en weer (platform en gemeente)! Dan kunnen prestatieafspraken worden gemaakt, waar gemeente en platforms zich beide aan moeten houden.
- Ontwikkeling platforms: van doorgeefluik naar regisseur binnen dorp / wijk. Platforms zijn er in verschillende vormen, van doorgeefluik tot regisseur binnen dorp of wijk, laat deze smaken bestaan en faciliteer dit al naar gelang de vorm. Als een platform wil ontwikkelen zal dit vanuit henzelf komen.

4. Stelling: Vertegenwoordigende functie platform

Stelling: De dorps- en wijkplatforms kennen en vertegenwoordigen alle inwoners en instellingen/organisaties in hun dorp cq wijk.

Reactie

- Het is niet zo dat de platforms de wijk of het dorp op "individuniveau" kennen, maar platforms zijn zeer goed op de hoogte van de cohesie, het karakter, de samenhang van en binnen een wijk of dorp. De platforms zijn de voelhorens binnen hun gemeenschap.
- Platforms hebben met name een participerende functie. Een vertegenwoordigende rol zou betekenen dat de bestuurders van een platform gekozen zouden moeten worden. De gemeenteraad vertegenwoordigt de inwoners van de wijken en dorpen. Tussen participeren en daarmee mogelijk ook in de vertegenwoordigende rol optredend wordt weleens spanning ervaren.
- De gemeente zou het tijdig betrekken en doen van adviesaanvragen aan de platforms moeten inbedden in de werkprocessen en het algemene functioneren van de gemeente.
- Als platform is het lastig om iedereen te mobiliseren. Er zijn actieve, passieve en vrijwel onbekende inwoners in relatie tot de platforms. Om mensen te mobiliseren is meer ambtelijke ondersteuning nodig en ook de inspanning van andere partijen, zoals Woerden Wijzer.

C. Algemene eindconclusie:

Ook al benaderen wijk- en dorpsplatforms het gemeentelijke beleid vanuit verschillende gezichtspunten, de aanwezige vertegenwoordigers zien graag dat de gemeente Woerden de betrokken partijen vroegtijdig betreft in het proces. Dit moet een constituerend element in de verhouding met de gemeente zijn. Kortom niet facultatief. Bovenstaande geldt slechts voor aangelegenheden die *specifiek* betrekking op de wijk/het dorp hebben.

Deze bijeenkomst als zeer prettig ervaren door alle betrokken partijen en voor herhaling vatbaar.

De input van deze avond wordt meegenomen naar de interactieve bijeenkomst tussen College en Raad over *“Woerden zegt ja, tenzij....”*