

RAADSINFORMATIEBRIEF

14R.00364



Van : college van burgemeester en wethouders

Datum : 25 augustus 2014

Portefeuillehouder(s) : wethouder Koster

Gemeente Woerden

Portefeuille(s) : Sociaal Domein



14R.00364

Contactpersoon : J. van Luling

Tel.nr. : 8671

E-mailadres : luling.j@woerden.nl

Onderwerp:

Werksessie doelenboom transformatie sociaal domein

Kennisnemen van:

Programma voor 2 september a.s. en de bijlage: doelenboom TSD.

Inleiding:

Binnen het programma transformatie sociaal domein (TSD) is in juni in de raad gesproken over onderdelen uit het integraal beleidsplan sociaal domein 2015-2016. Binnen het integraal beleidsplan sociaal domein wordt in afzonderlijke hoofdstukken ingegaan op de specifieke uitgangspunten voor de transformatie. Eén van de hoofdstukken is het onderdeel sturen en monitoren. Met de raad is afgesproken hierover in september een werksessie te houden.

Kernboodschap:

Sturing & Monitoring kun je vanuit verschillende perspectieven (inwoner, aanbieders organisaties en gemeenten) bekijken en inrichten. Sturing en monitoring is een belangrijk onderdeel van de beleidscyclus. Voor de raad is sturingsinformatie relevant om de effectiviteit van beleid in beeld te krijgen en waar nodig doelen bij te stellen, beleid te herijken. Nulmetingen en monitoring leggen een basis voor toekomstige evaluaties.

Stuurinformatie ontstaat door de combinatie van inhoudelijke doelen, bijbehorende budgetten en inzicht in risico's. Tot slot is ook van belang te onderkennen dat de raad andere stuurinformatie nodig dan het college, de directie, teammanager of medewerker. Bovenstaande moet wel in samenhang gezien worden. Om die reden zijn zowel de inhoudelijke doelen, als de begroting als de risicoanalyse en de contracten met aanbieders volgens dezelfde lijnen opgebouwd nl preventie, signalering, 0e-lijn, toegang tot ondersteuning, 1ste-lijns ondersteuning en 2e-lijn ondersteuning.

In de bijeenkomst van 2 september staat het perspectief van de gemeente centraal en de raad in het bijzonder. De werksessie van 2 september is gericht op de inhoudelijke doelen en over de wijze van monitoren. In de informatieavond op 18 september zal deze het complete plaatje van doelen, bijbehorende financiële middelen, risico's en wijze van monitoren gepresenteerd worden.

Doelenboom:

In de bijlage treft u de doelenboom voor het sociaal domein aan vanuit het perspectief van de gemeente, gebaseerd op de visie waarin de samenleving optimaal kansen wordt geboden om de inwoner regisseur te laten zijn van de door 'hen' gedefinieerde goede leven. De doelenboom is opgebouwd langs de lijnen preventie, signalering, 0^e-lijn, toegang tot ondersteuning, 1^{ste}-lijn en 2^e-lijn. Per lijn zijn kwantitatieve en kwalitatieve indicatoren benoemd voor 2015 en 2018. Het realiseren van bepaalde maatschappelijke effecten is een zaak van een langere adem.

De kolommen in de doelenboom zijn opgebouwd uit de ambitie (te verwezenlijken maatschappelijk effect), doelstellingen, resultaten en indicatoren. Hieraan gekoppeld worden nog de budgetten, contracten en risico's en de maatregelen die we treffen en hoe we dit gaan monitoren.

Transitie/leerjaar en transformatiejaren

De raad heeft op 26 juni jl. besloten 2015 te benoemen als transitie/leerjaar en 2016 e.v. als transformatiejaren. In het kader van sturen en monitoren benoemen we 2015 als nuljaar, waarin we (nul)metingen verrichten die ons in staat stellen om de indicatoren voor 2018 meer smart te formuleren. Daar waar de nulmeting inmiddels heeft plaatsgevonden zijn, in de doelenboom, de resultaten en indicatoren meer smart geformuleerd.

De perspectieven van inwoner en aanbieder

Verder zijn we in gesprek met Movisie om deel te nemen aan een proeftuin 'kwaliteit en rendement'. Het doel van deze proeftuin is om een set indicatoren te ontwikkelen vanuit verschillende partijen uit het sociaal domein (gemeente, aanbieder, inwoner). De uitdaging is om vanuit ieders invalshoek te kijken wat belangrijk is om te meten en hoe dat het beste gedaan kan worden. Daarbij is van belang dat er geen enorme bureaucratie rond registraties en monitoring ontstaat. En alleen al daarom zou het goed zijn als bovengenoemde drie 'partijen' het onderling eens zijn over wat door wie en hoe wordt gemeten. Dus hoe te komen tot een slimme set van indicatoren die door alle partijen geaccepteerd en voor alle partijen bruikbaar is?

Movisie organiseert deze proeftuin op zes plaatsen in het land waarin gefocust wordt op het proces om een voor de eigen lokale situatie bruikbare set van indicatoren te ontwikkelen. Indicatoren om zicht te krijgen op de kwaliteit en outcome van de maatschappelijke ondersteuning. Het thema waar wij voor kiezen is de verschuiving van tweede lijn naar de eerste en nulde lijn met als beoogd effect (naast het financiële) de eigen kracht/regie van bewoners versterken, opdat zij zich beter kunnen redden.

Programma:

Op 2 september a.s. willen wij u consulteren over het monitoren van outcome criteria (maatschappelijke doelen en resultaten) op basis van de meegestuurde doelenboom. Deze avond gaan wij graag met u in gesprek over wat u nodig heeft om goed te kunnen sturen. Zijn dit de juiste doelstellingen en resultaten? We laten op deze avond de financiën en risicoanalyse buiten beschouwing, deze worden u aangeboden bij de informatieavond op 18 september. Het programma van de avond stellen wij als volgt voor:

- Kader schetsen
- Rollen benoemen
- Eenheid van taal
- Gesprek waarop de raad wil sturen (onderligger hiervoor is de doelenboom)
- Verantwoording

Vervolg:

Na de discussie op 2 september a.s. zal de doelenboom aangevuld/aangepast worden en wordt dit gekoppeld aan de financiën en de risico's. Alle onderdelen zullen een integraal onderdeel zijn van het integraal beleidsplan sociaal domein, welke aangeboden wordt in de raad van oktober.

Bijlagen:

Doelenboom Transformatie Sociaal Domein 14i.03576

De secretaris



dr. G.W. Goedmakers CMC

De burgemeester



V.J.H. Molkenboer

Doelenboom Transformatie Sociaal domein gemeente Woerden, versie 26 juni 2014

ambitie	status	doelstelling	resultaat	indicator 2015	indicator 2018	wat gaan we doen?	budget	monitorinstrument
Het vergroten van de eigen kracht van inwoners die (tijdelijke) ondersteuning nodig hebben en/of een (hulp)vraag hebben, mede door middel van het versterken van de lokale kracht van de samenleving	Preventie	1. Inwoners slagen erin een beroep op (professionele) ondersteuning te voorkomen.	1.1 Inwoners slagen erin een beroep op professionele ondersteuning te voorkomen door deel te nemen aan gerichte preventieactiviteiten 1.2 Het ontwikkelen van doelbewuste (collectieve) activiteiten die anticiperen op risicofactoren in een wijk c.q. bij inwoners (= handelen voordat het probleem ontstaat).	1.1.1 Het aantal inwoners dat nieuw instroomt in de 1e en 2e lijns-ondersteuning in 2015, uitgesplitst naar lijn (nulmeting) 1.1.2 Het aantal inwoners dat in 2015 deelneemt aan een preventieactiviteit (nulmeting) 1.1.3 Het aantal inwoners dat, na deelgenomen te hebben aan een preventieactiviteit in 2015, aangeeft geen ondersteuning meer nodig te hebben (beginnend probleem opgelost) (nulmeting) 1.1.4 Inwoners die deelgenomen hebben aan een preventieactiviteit in 2015 waarden deze met minimaal een 7.	1. De instroom van nieuwe inwoners in de 1e lijn is met X%* verminderd t.o.v. 2015 2. De instroom van nieuwe inwoners in de 2e lijn is met X% verminderd t.o.v. 2015 3. Het aantal inwoners dat, na deelgenomen te hebben aan een preventieactiviteit, aangeeft geen ondersteuning meer nodig te hebben is met X% gestegen t.o.v. 2015 *X wordt vastgesteld in 2016 nadat de nulmeting is afgerond.			
	Signalering	2. Ondersteuningsbehoeften van inwoners (inclusief zorgmijders) worden vroegtijdig gesignaleerd en ingelost, waardoor escalatie voorkomen wordt.	2.1 Inwoners, vrijwilligers en professionals zijn in staat ondersteuningsbehoeften bij (mede)inwoners te signaleren en bereid hierover de dialoog aan te gaan c.q. te helpen 2.2 Inwoners, vrijwilligers en professionals zijn bereid gesignaleerde ondersteuningsbehoeften bij (mede)inwoners, waarbij een dialoog of geboden ondersteuning niet leidt tot een oplossing, te melden bij de integrale toegang of het wijkteam	2.1.1 Het aantal inwoners dat burenhulp verleent in 2015 neemt met 10% toe t.o.v. 2014 (60%) 2.1.2 het aantal vrijwilligers neemt in 2015 met 10% toe t.o.v. 2014 (55%) 2.1.3 Het aantal inwoners dat mantelzorg verleent in 2015 neemt met 10% toe t.o.v. 2014 (30%) 2.1.4 Inwoners die burenhulp bieden, vrijwilligers en mantelzorgers waarden de geboden ondersteuning door respectievelijk het wijkteam en het Steunpunt mantelzorg met minimaal een 7. 2.2.1 Het aantal inwoners, vrijwilligers en professionals (uitgesplitst) dat in 2015 een signaleerde ondersteuningsbehoefte meldt bij de integrale toegang of het wijkteam (nulmeting)	4. 75% van de inwoners biedt in 2018 burenhulp, is actief als vrijwilliger en/of mantelzorg. 5. 75% van de vrijwilligers en de professionals geeft in 2018 aan dat zij een gesignaleerde ondersteuningsbehoefte, waarbij een dialoog of geboden ondersteuning niet leidt tot een oplossing, meldt bij de integrale toegang of het wijkteam.			

	Ode lijn	3. Inwoners met een ondersteuningsbehoefte ontvangen deze ondersteuning van het sociaal (buurt)netwerk, het informele circuit en/of door deel te nemen aan voorliggende collectieve voorzieningen.	3.1 Inwoners zijn in staat en bereid om hun ondersteuningsbehoefte voor te leggen aan het sociaal (buurt)netwerk en/of informele circuit. 3.2 Het sociaal (buurt)netwerk en/of het informele circuit is in staat en bereid inwoners met een ondersteuningsbehoefte te ondersteunen. 3.3 De ondersteuning door het sociaal (buurt)netwerk en/of het informele circuit neemt toe ten opzichte van de inzet van professionele ondersteuning.	3.1.1 Het gebruik van het Vraag&Aanbod-gedeelte van de website WoerdenWijzer.nl stijgt in 2015 met X%* t.o.v. 2014 * het % wordt binnen enkele weken ingevuld. 3.1.2 Inwoners waarderen de ervaren ondersteuning vanuit de 0e-lijn met minimaal een 7 3.2.1 zie indicatoren 2.1.1 t/m 2.1.4 3.3.1 Het aantal inwoners dat nieuw instroomt in de 1e en 2e lijns-ondersteuning in 2015 (nulmeting)	6. Het gebruik van het Vraag&Aanbod-gedeelte van de website WoerdenWijzer.nl is in 2018 met X%* gestegen t.o.v. 2015 zie ook indicator 1, 2 en 4 *X wordt vastgesteld in 2016 nadat de meting 2015 is afgerond.			
Inwoners met een ondersteuningsbehoefte die (deels) niet ingelost kan worden door het sociaal (buurt)netwerk en/of het informele circuit zijn in staat - eventueel onder begeleiding - een passend ondersteuningsarrangement op te stellen dat bijdraagt aan het vormgeven van het goede leven en hen in staat stelt zo veel als mogelijk zelf de regie te voeren	Toegang tot ondersteuning	4. Inwoners met een ondersteuningsbehoefte die (deels) niet ingelost kan worden door het sociaal (buurt)netwerk en/of het informele circuit weten waar zij terecht kunnen voor professionele ondersteuning.	<i>Inwoners die zelf de regie kunnen voeren</i> 4.1 Inwoners met een ondersteuningsbehoefte die (deels) niet ingelost kan worden door het sociaal (buurt)netwerk en/of het informele circuit én die in staat zijn zelf hun ondersteuningsvraag te formuleren hebben een pgb ontvangen om de noodzakelijke ondersteuning in te kopen. <i>Inwoners die (nog) niet zelf de regie kunnen voeren</i> 4.2 Inwoners met een ondersteuningsbehoefte die (deels) niet ingelost kan worden door het sociaal (buurt)netwerk en/of het informele circuit én die (nog) niet in staat zijn hun ondersteuningsvraag zelf te formuleren zijn begeleid in het samenstellen van een passend ondersteuningsarrangement. 4.3a Betreffende inwoners hebben een pgb ontvangen om de noodzakelijke ondersteuning in te kopen en zijn waar nodig begeleid in het voldoen aan de verplichtingen m.b.t. een pgb óf 4.3b Betreffende inwoners hebben de noodzakelijke ondersteuning ontvangen vanuit ZIN en worden waar mogelijk begeleid richting een pgb.	4.1.1 / 4.3b.1 Van de inwoners die in 2014 gebruik maakten van ZIN is in 2015 10% overgeschakeld naar een PGB. 4.1.2 / 4.3a.1 Inwoners zijn tevreden over de procedure PGB (gemiddelde score minimaal een 7 in 2015). 4.2.1 Aantal inwoners dat in 2015 begeleid wordt in het samenstellen van een passend ondersteuningsplan (uitgesplitst naar begeleiding door wijkteam / informele circuit, niet zijnde het sociaal netwerk) (nulmeting) 4.2.2 Inwoners die in 2015 begeleid zijn in het samenstellen van een passend ondersteuningsarrangement waarderen deze begeleiding gemiddeld met minimaal een 7. 4.3a.1 Aantal inwoners dat in 2015 begeleid wordt in het voldoen aan de pgb-verplichtingen (nulmeting) 4.3a.2 Inwoners die in 2015 begeleid zijn in het voldoen aan hun pgb-verplichtingen waarderen deze begeleiding gemiddeld met minimaal een 7.	7. In 2018 maakt 50% van de inwoners voor wie dat van toepassing is gebruik van een PGB en 50% van ZIN. 8. Het aantal inwoners dat in 2018 begeleiding ontving vanuit het wijkteam c.q. informele circuit -en die dit in 2015 ook ontvingen- in het samenstellen van een ondersteuningsplan is met X%* gedaald t.o.v. 2015. 9. Het aantal inwoners dat in 2018 begeleiding ontving vanuit het wijkteam c.q. informele circuit -en die dit in 2015 ook ontvingen- in het voldoen aan hun pgb-verplichtingen is met X% gedaald t.o.v. 2015. *X wordt vastgesteld in 2016 nadat de nulmeting is afgerond.			

1e lijns ondersteuning	<p>5 Inwoners hebben de noodzakelijke lichte professionele ondersteuning ontvangen waardoor hun ondersteuningsbehoeften zijn opgelost, verminderd of gestabiliseerd.</p>	<p>5.1 De ondersteuningsbehoeften van inwoners zijn met behulp van lichte professionele ondersteuning (1e lijn) ingelost.</p> <p>5.2 Inwoners die tijdelijk lichte professionele ondersteuning nodig hadden, zijn succesvol overgedragen naar ondersteuning in de 0e-lijn</p> <p>5.3 Inwoners zijn met lichte semipermanente professionele ondersteuning beter in staat hun leven zelfstandig vorm te geven (stabilisatie)</p> <p>5.4 Met inzet van lichte professionele ondersteuning is voorkomen dat inwoners doorstromen naar 2e lijn</p>	<p>5.1-4.1 Aantal inwoners dat in 2015 lichte professionele ondersteuning (1e lijn) ontvangt heeft, uitgesplitst naar</p> <ul style="list-style-type: none"> - nieuw dossier - bestaand dossier - herhaalde instroom in 1e lijn - leefgebied en - duur van de ondersteuning (nulmeting) <p>5.1-4.2 % inwoners dat na de ontvangen ondersteuning zelfstandig verder kan</p> <p>5.1-4.3 % inwoners dat warm is overgedragen naar de 0de lijn</p> <p>5.1-4.4 % inwoners dat is doorgeleid naar de 2e lijn, uitgesplitst naar leefgebied</p> <p>5.1-4.5 Inwoners die in 2015 lichte professionele ondersteuning (1e lijn) ontvingen waarden deze ondersteuning gemiddeld met minimaal een 7.</p>	<p>10. Het aantal inwoners (nieuw dossier) dat in 2018 instroomt in 1e lijnsondersteuning is met X%* gedaald t.o.v. 2015.</p> <p>11. De duur van de ondersteuning in de 1e lijn is in 2018 verkort met X maanden t.o.v. 2015 (kunnen eerder zonder ondersteuning verder of kunnen eerder overgedragen worden naar de 0de lijn)</p> <p>12. Het aantal inwoners dat in 2018 doorstroomt van 1e lijns- naar 2elijns ondersteuning is met X% gedaald t.o.v. 2015</p> <p>13. Het aantal inwoners dat binnen 3 jaar (meting 2015 en 2018) opnieuw instroomt vanuit de 0de lijn naar de 1e lijn mag niet groter zijn dan X%.</p> <p>* X wordt vastgesteld in 2016 nadat de nulmeting is afgerond.</p>			
2e lijns ondersteuning	<p>6. Inwoners hebben de noodzakelijke specialistische professionele ondersteuning ontvangen waardoor hun ondersteuningsbehoeften zijn ingelost, verminderd of gestabiliseerd.</p>	<p>6.1. De ondersteuningsbehoeften van inwoners zijn met behulp van specialistische professionele ondersteuning (2e lijn) ingelost.</p> <p>6.2 Inwoners die tijdelijk specialistische professionele ondersteuning nodig hadden, zijn succesvol overgedragen naar ondersteuning in de 1e of 0e lijn</p> <p>6.3 Inwoners zijn met specialistische semipermanente professionele ondersteuning beter in staat hun leven zelfstandig vorm te geven (stabilisatie)</p> <p>6.4 Inwoners die daarop zijn aangewezen hebben residentiële zorg ontvangen, die gekenmerkt wordt door respectvolle bejegening en maatwerk.</p>	<p>6.1-3.1 Aantal inwoners dat in 2015 specialistische professionele ondersteuning (2e lijn) ontvangt heeft, uitgesplitst naar</p> <ul style="list-style-type: none"> - nieuw dossier - bestaand dossier - herhaalde instroom in 2e lijn - leefgebied en - duur van de ondersteuning (nulmeting) <p>6.1-3.2 % inwoners dat warm is overgedragen naar de 1e of 0de lijn</p> <p>6.1-3.3 % inwoners waarbij de leefsituatie gestabiliseerd is</p> <p>6.1-3.4 Inwoners die in 2015 specialistische professionele ondersteuning (2e lijn) ontvingen waarden deze ondersteuning gemiddeld met minimaal een 7.</p> <p>6.4.1 Aantal inwoners dat in 2015 residentiële zorg ontvangt heeft, uitgesplitst naar leefgebied en duur</p>	<p>14. Het aantal inwoners (nieuw dossier) dat in 2018 instroomt in 2e lijnsondersteuning is met X%* gedaald t.o.v. 2015.</p> <p>15. De duur van de ondersteuning in de 2e lijn is in 2018 verkort met X maanden t.o.v. 2015 (kunnen eerder zonder ondersteuning verder of kunnen eerder overgedragen worden naar de 1e- of 0de lijn)</p> <p>16. Het aantal inwoners dat binnen 3 jaar (meting 2015 en 2018) opnieuw instroomt vanuit de 0de- of 1e lijn naar de 2e lijn mag niet groter zijn dan X%.</p> <p>* X wordt vastgesteld in 2016 nadat de nulmeting is afgerond</p>			
			<p>6.4.2 Inwoners waarden de residentiële zorg in 2015 gemiddeld met minimaal een 7.</p>				