



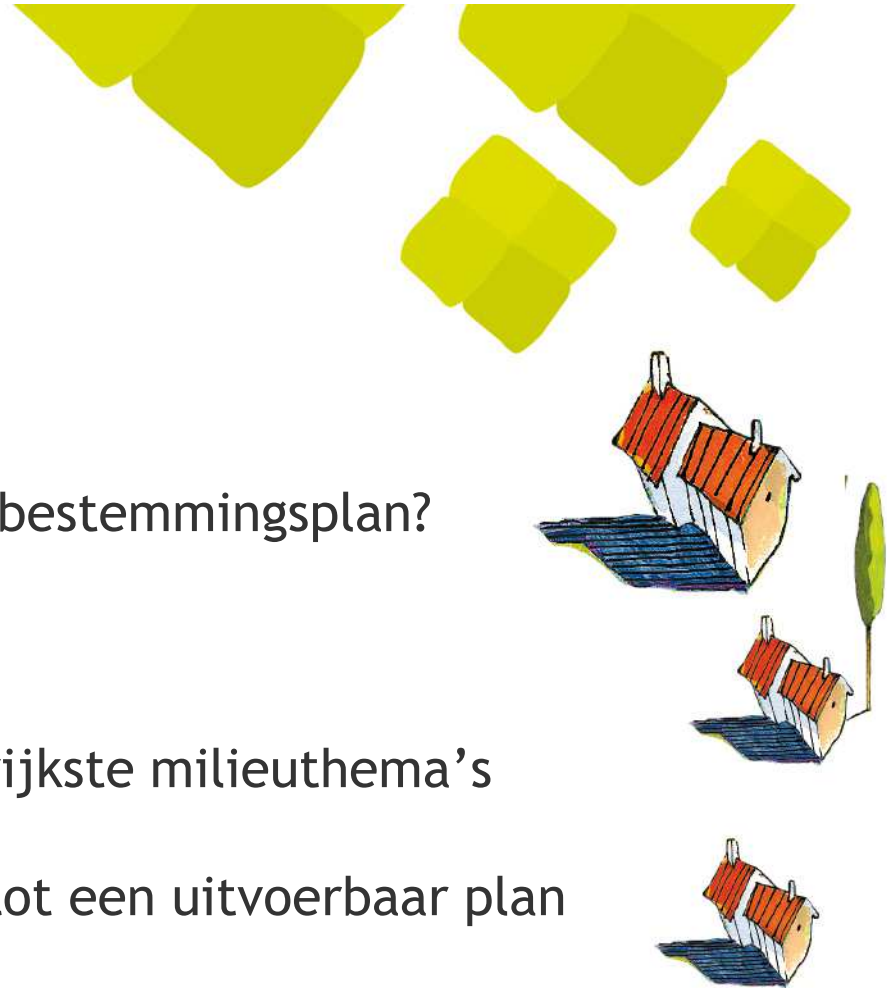
MER bestemmingsplan Buitengebied Harmelen Voorlopige resultaten

18 september 2014



Inhoud presentatie

- Waarom een planMER bij het bestemmingsplan?
- Stand van zaken
- Voorlopige resultaten belangrijkste milieuthema's
- Mogelijkheden om te komen tot een uitvoerbaar plan

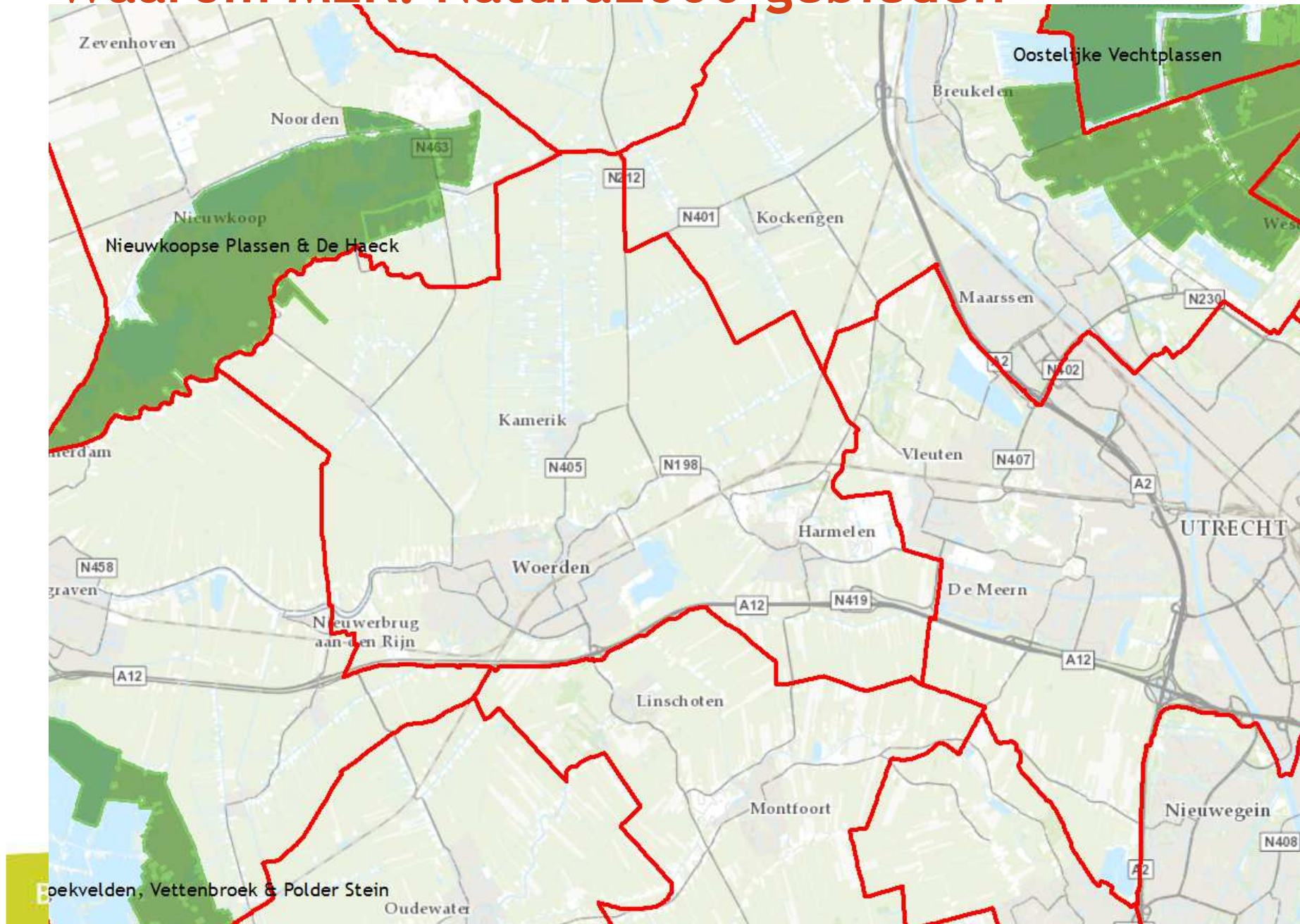


Waarom een planMER tbv het bestemmingsplan

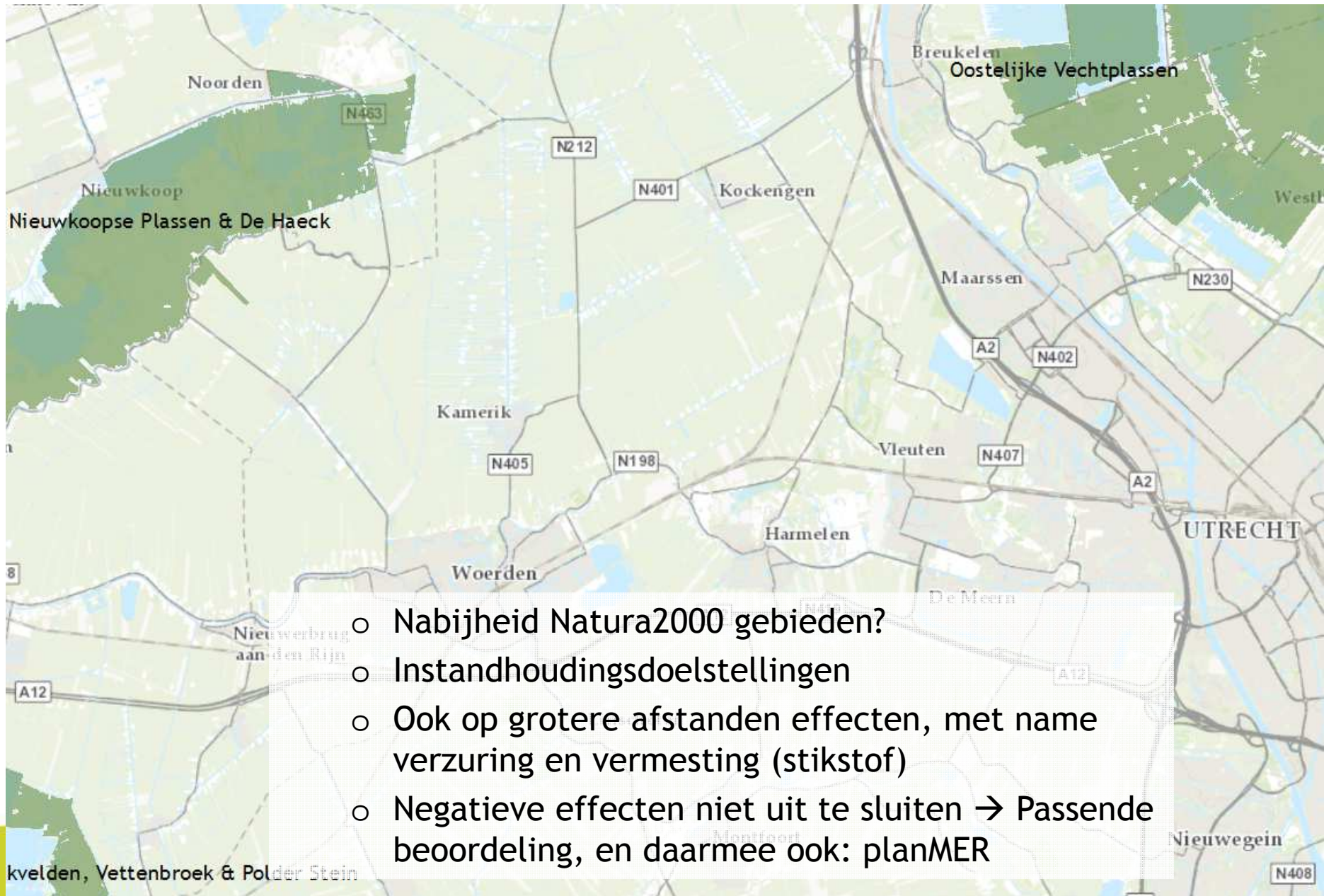
- Uitbreiding agrarische bouwvlakken kan leiden tot m.e.r.(-beoordelings)plichtige activiteiten.
- Effecten in Natura2000-gebieden niet uitgesloten → Passende beoordeling → opstellen MER verplicht.
 - Nabijheid Natura2000-gebieden?



Waarom MER: Natura2000-gebieden

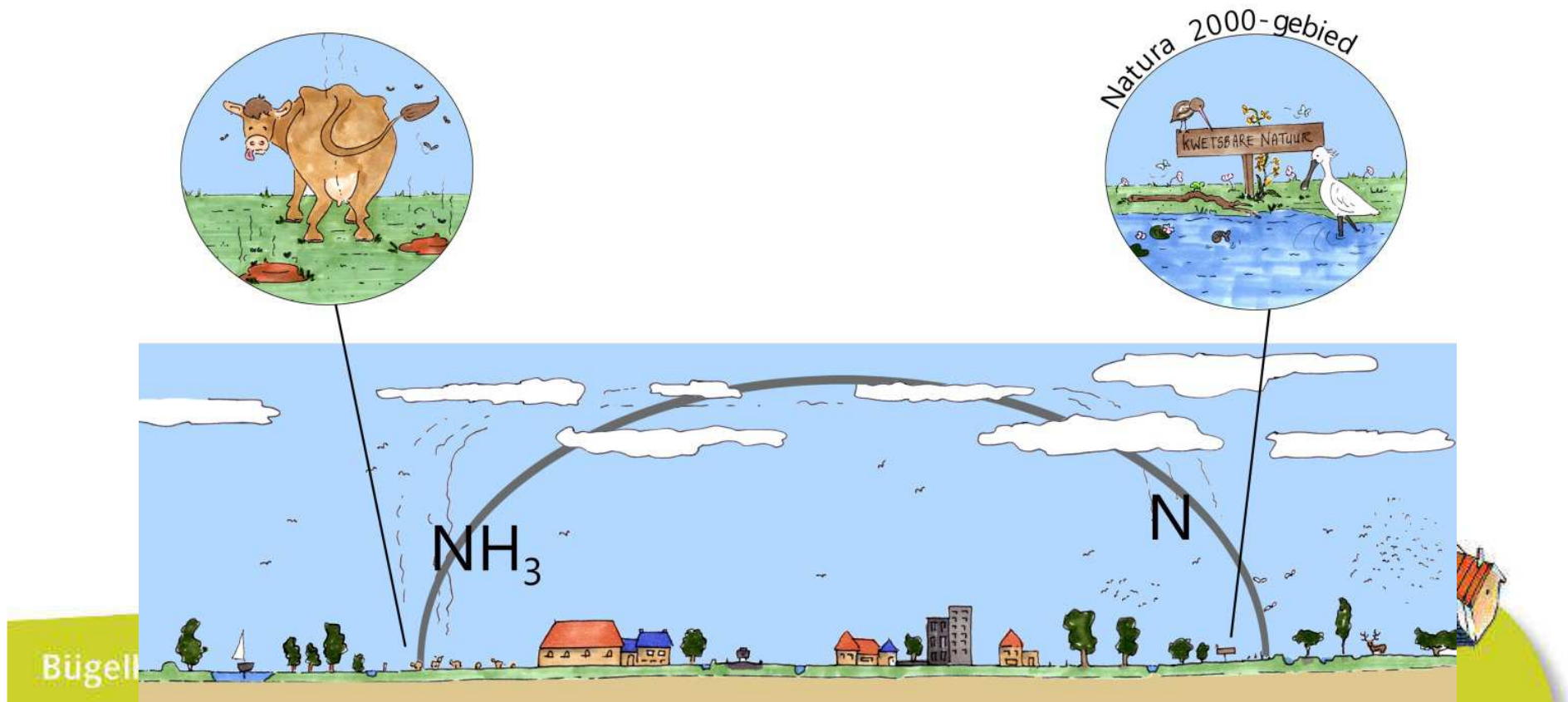


Waarom MER



Doel en opzet MER

- Belangrijkste effect: stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden.
- Ammoniakemissie (NH_3) \approx stikstofdepositie (N)

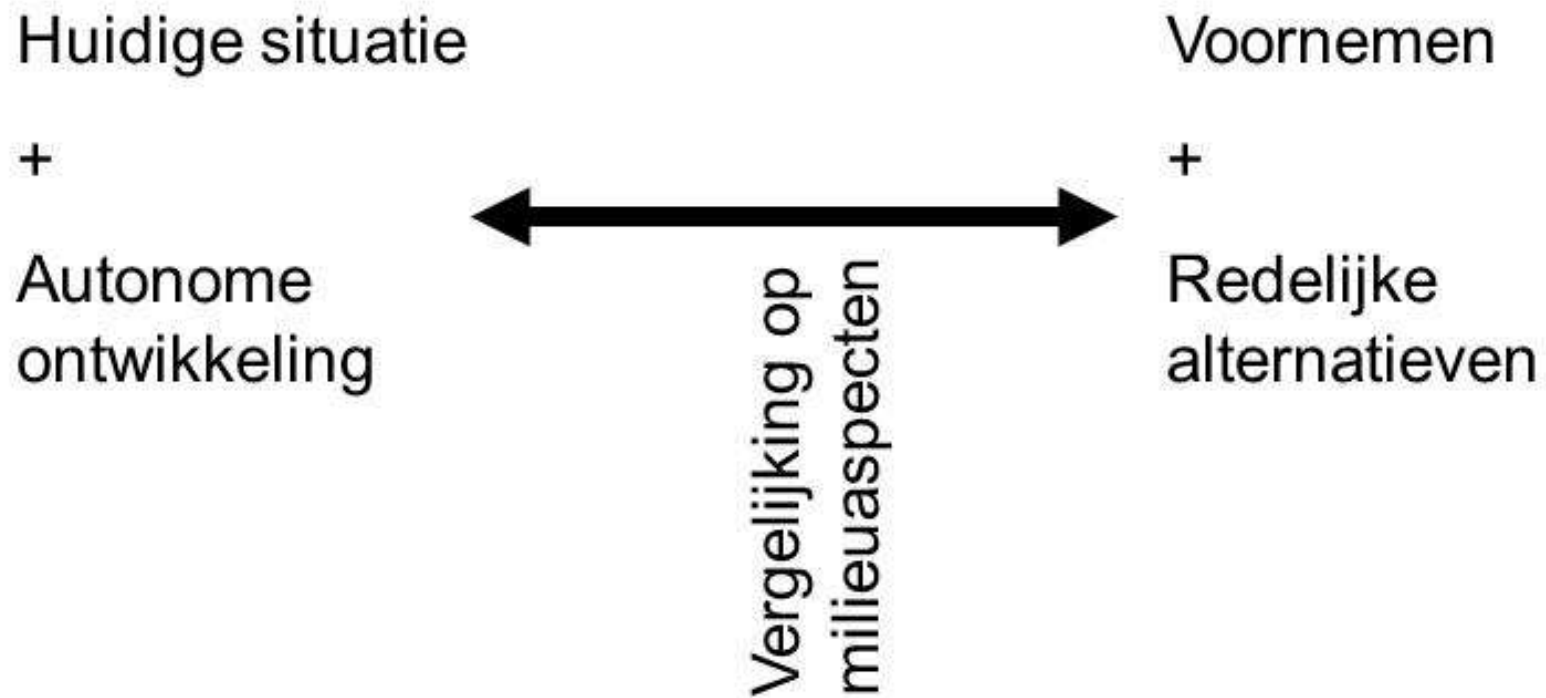


Doel en opzet MER

- MER = hulpmiddel om bij een plan of besluit een onderbouwde en overwogen keuze te kunnen maken op basis van milieuoverwegingen.
- Voornemen (= bestemmingsplan) en redelijke alternatieven
- Vergelijken met referentiesituatie (= huidige situatie en autonome ontwikkeling) → situatie als plan niet wordt uitgevoerd
- in ieder geval milieu effecten van de maximale mogelijkheden bestemmingsplan bepalen



Doel en opzet MER

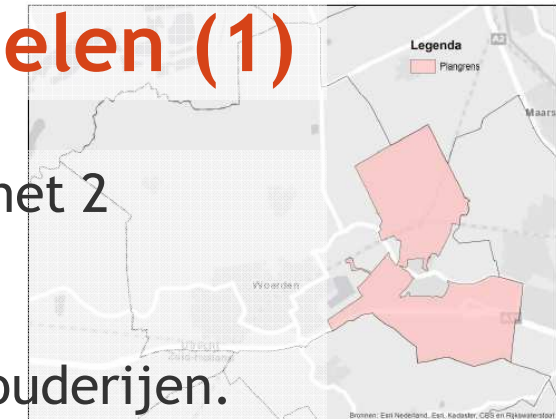


Kennisgeving MER (Milieueffectrapport) bestemmingsplan Buitengebied Harmelen

De gemeente Woerden heeft het voornemen om haar bestemmingsplan Buitengebied Harmelen te herzien. In de onderstaande afbeelding wordt het plangebied weergegeven t.o.v. de grenzen van de gemeente Woerden. Bij de voorbereidingen van het bestemmingsplanbesluit is het doorlopen van een m.e.r.-procedure verplicht. In deze kennisgeving vindt u een beknopte toelichting op de m.e.r.-plicht, het voornemen, de procedure en het detailniveau en reikwijdte van het onderzoek naar milieueffecten.

Stand van zaken MER BG Harmelen (1)

- Kennisgeving MER 22 augustus 2013 tot en met 2 oktober 2013 ter inzage (en raadplegen bestuursorganen).
- Focus op effecten van uitbreiding van veehouderijen.
- Uitbreiding glas en recreatieve nevenactiviteiten.
- Belangrijkste milieuthema's (naar verwachting):
 - Natuur en ammoniak
 - Geurhinder
- Start met onderzoeken voorontwerp (max. mogelijkheden)
- Op basis uitkomsten eventueel (voorkeurs)alternatief



De plangebied binnen de grenzen van de gemeente Woerden

Wettelijk kader

De plan-m.e.r.-verplichting geldt voor wettelijk of bestuursrechtelijk voorgeschreven plannen en programma's die:

- kaderstellend zijn voor toekomstige m.e.r.- (beoordelingsplichtige activiteiten of
- een Passende beoordeling behoeven in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 (en daarmee in het kader van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn, Natura 2000).

met name:

Omdat het bestemmingsplan Buitengebied de opmaat is voor toekomstige m.e.r.- (beoordelingsplichtige projecten of voor projecten die mogelijk significante gevolgen hebben voor Natura 2000 gebieden zoals de Oostelijke Vechtplassen is er sprake van m.e.r.-plicht. Met name de



Stand van zaken MER BG Harmelen (2)

- Memo uitgangspunten:
 - Helderheid huidige situatie t.o.v. vergunde situatie
 - Check met gegevens Milieudienst
 - Uitgangspunten max. mogelijkheden bestemmingsplan
 - Grondgebonden veehouderijen max. 1,5 ha en duurzame intensieve neventak mogelijk
 - Intensieve veehouderijen: alleen waar aanduiding i.v.; geen vergroting
 - Bepalen rekenmodel bedrijven (o.a. vleesvarkens als basis voor neventak)

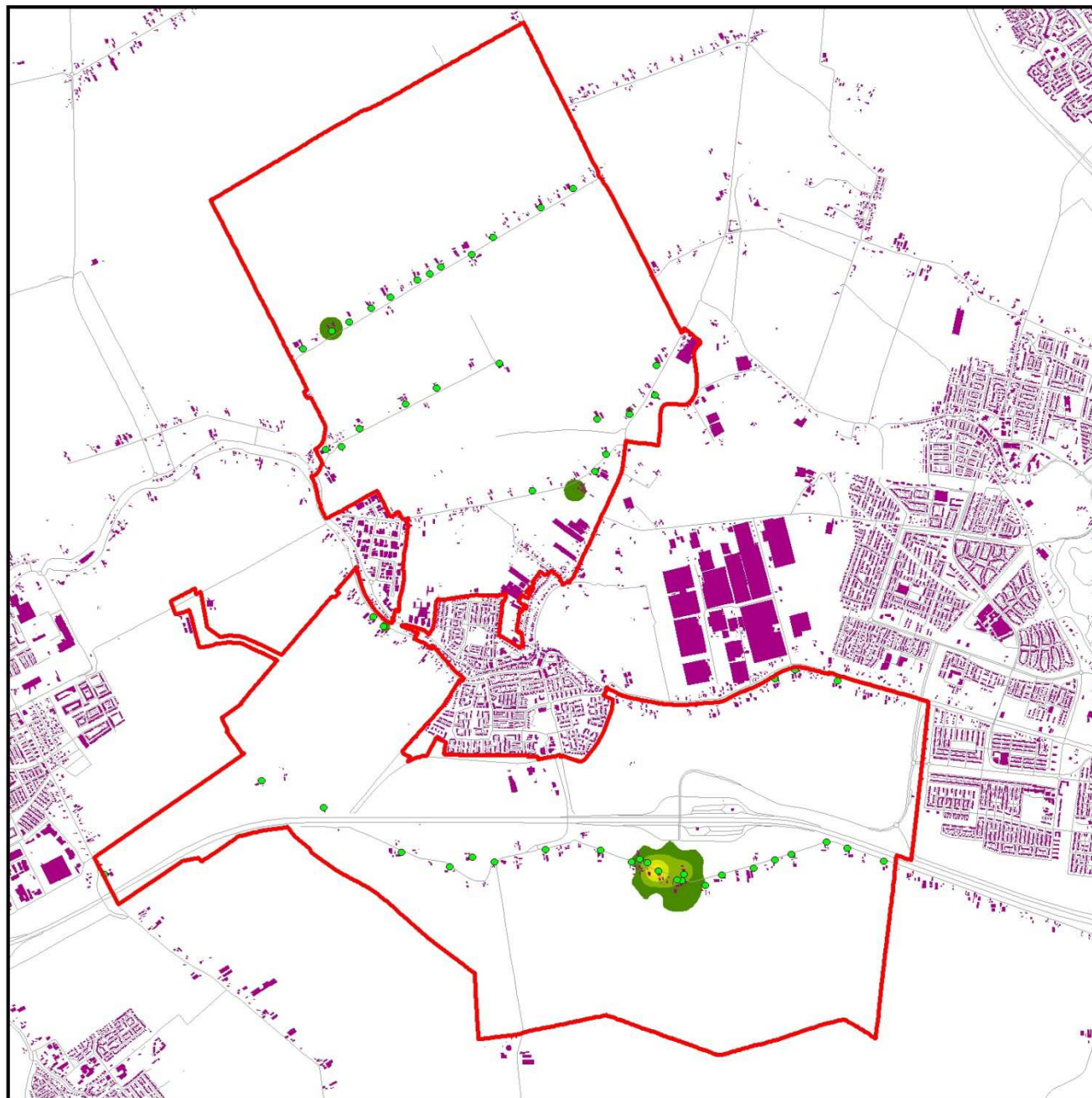


Stand van zaken MER BG Harmelen (3)

- Concept planMER:
 - Stikstof problematiek vraagt nadere afweging
 - Geurhinder

 - Overige milieuthema's leveren geen grote knelpunten op
 - Luchtkwaliteit
 - Landschap en cultuurhistorie;
 - Bodem en water;
 - Geluidhinder;
 - Volksgezondheid





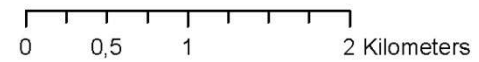
Geurbelasting

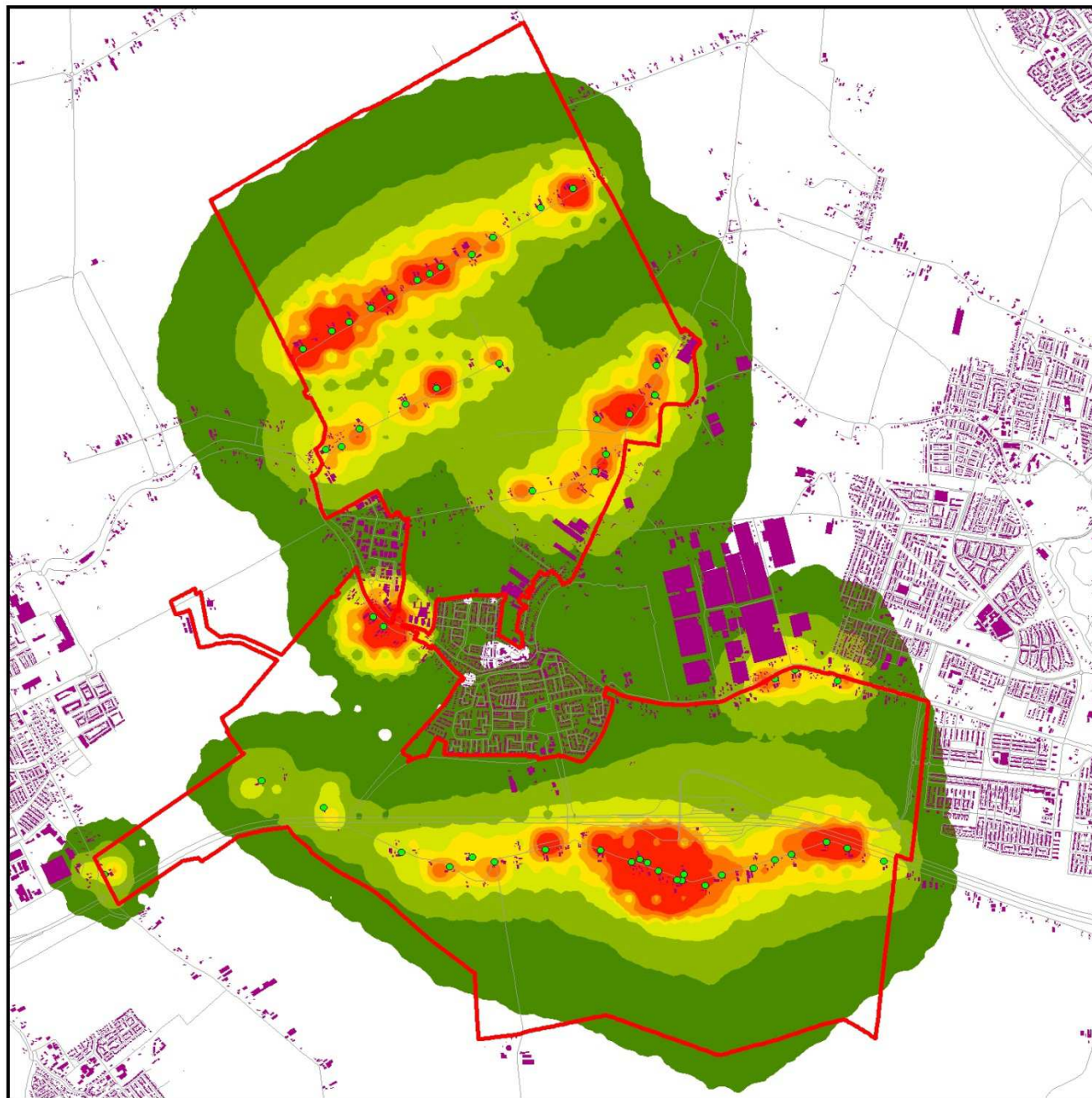
- IV-bedrijf
- GGB-bedrijf

Geur autonome situatie

ou/m³

	< 1,5	(zeer goed)
	1,5 - 3,5	(goed)
	3,6 - 6,5	(redelijk goed)
	6,6 - 10	(matig)
	10,1 - 14	(tamelijk slecht)
	14,1 - 19	(slecht)
	19,1 - 25	(zeer slecht)
	> 25	(extreem slecht)





Geurbelasting

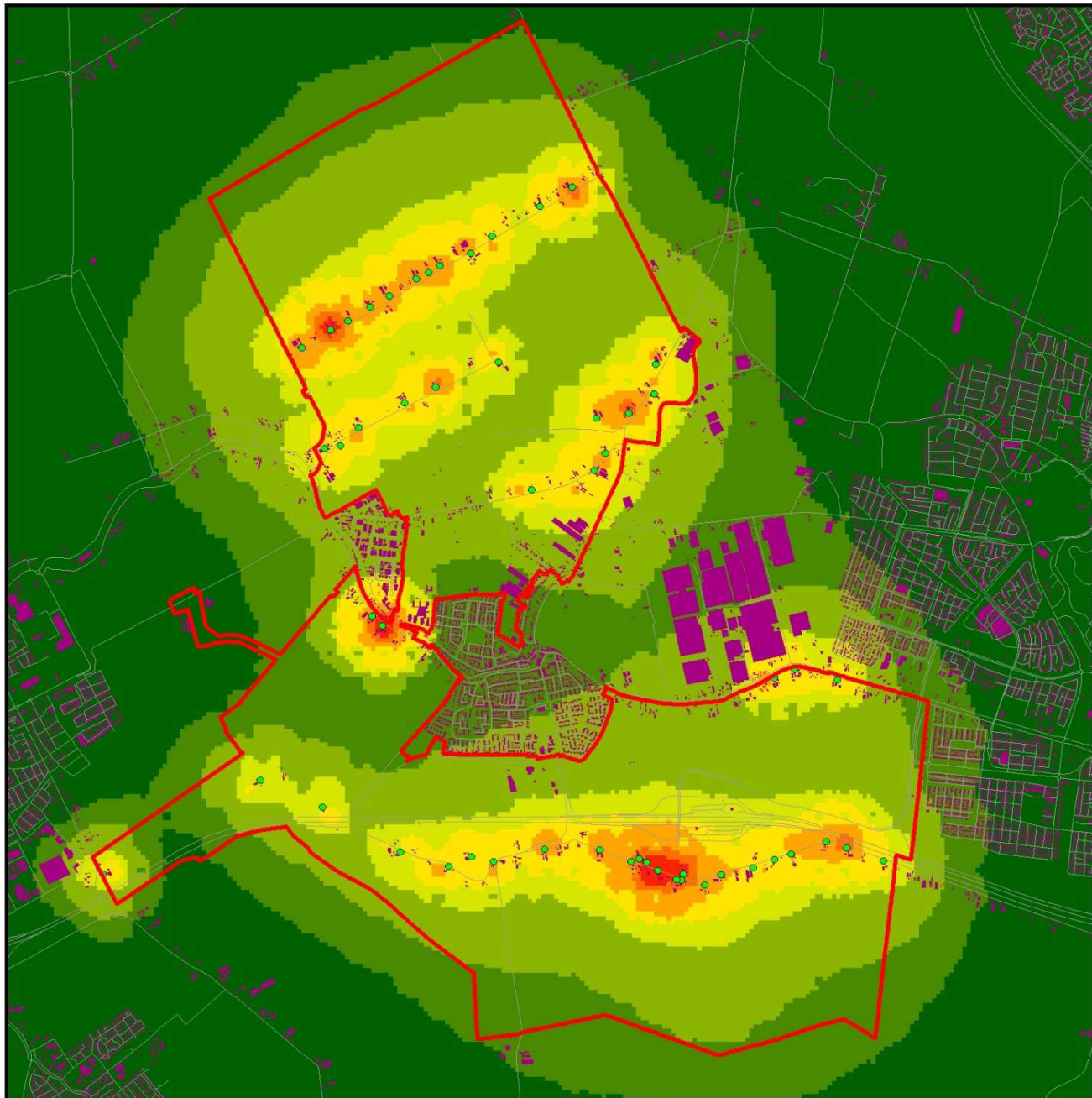
- IV-bedrijf
- GGB-bedrijf

Geur worst case situatie

ou/m³

	< 1,5	(zeer goed)
	1,5 - 3,5	(goed)
	3,6 - 6,5	(redelijk goed)
	6,6 - 10	(matig)
	10,1 - 14	(tamelijk slecht)
	14,1 - 19	(slecht)
	19,1 - 25	(zeer slecht)
	> 25	(extreem slecht)





Geurbelasting

- IV-bedrijf
- GGB-bedrijf

Toename autonome - worst case sit. ou/m3

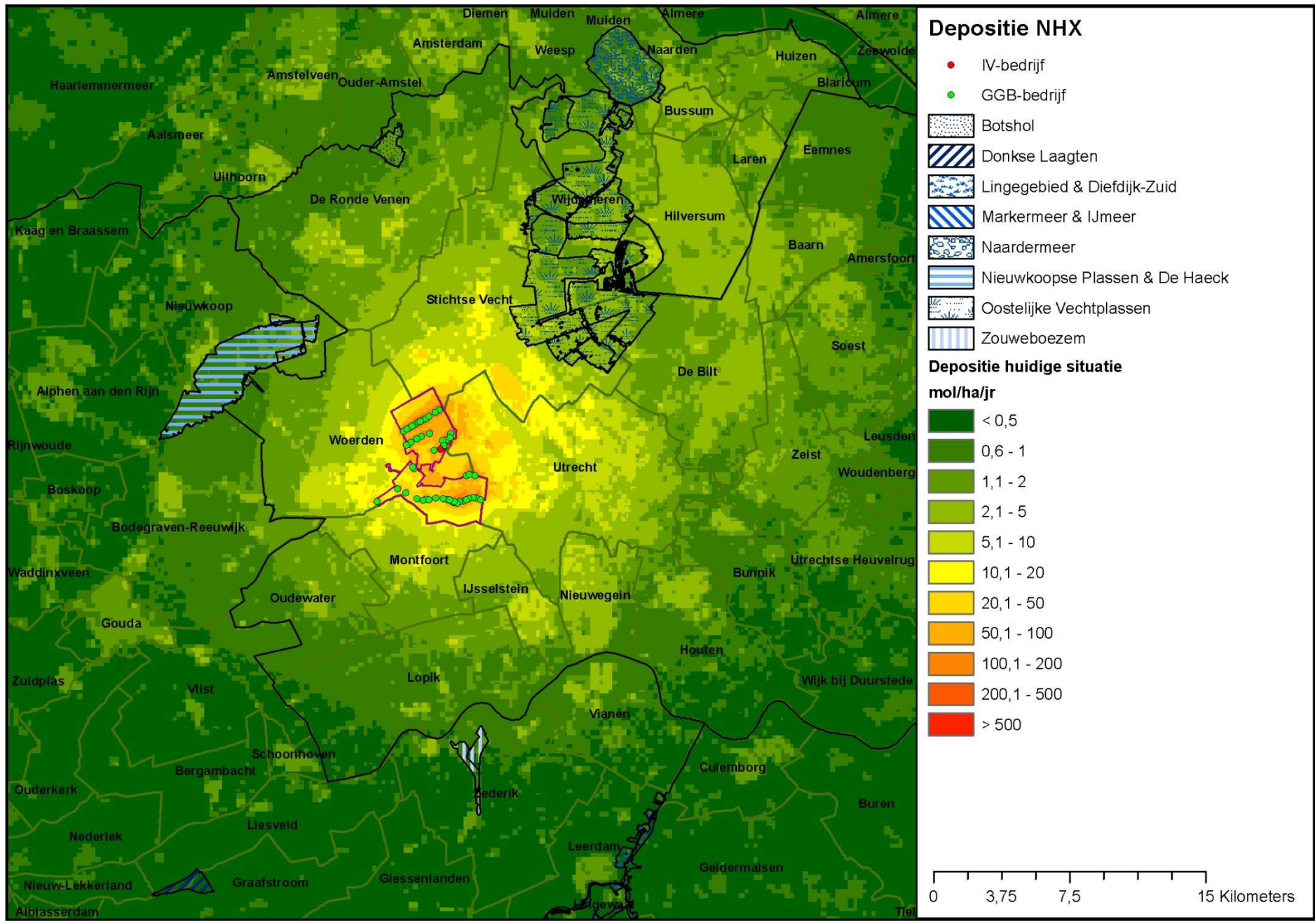


0 0,5 1 2 Kilometers

Conclusie geurhinder

- Door uitbreiding i.v. neventakken: toename geurgehinderden
- Leefklimaat in kom Harmelen verslechterd niet
- Wel enigszins in Veldhuizen
- Wet geurhinder en veehouderij voorkomt problemen





Depositie NHX

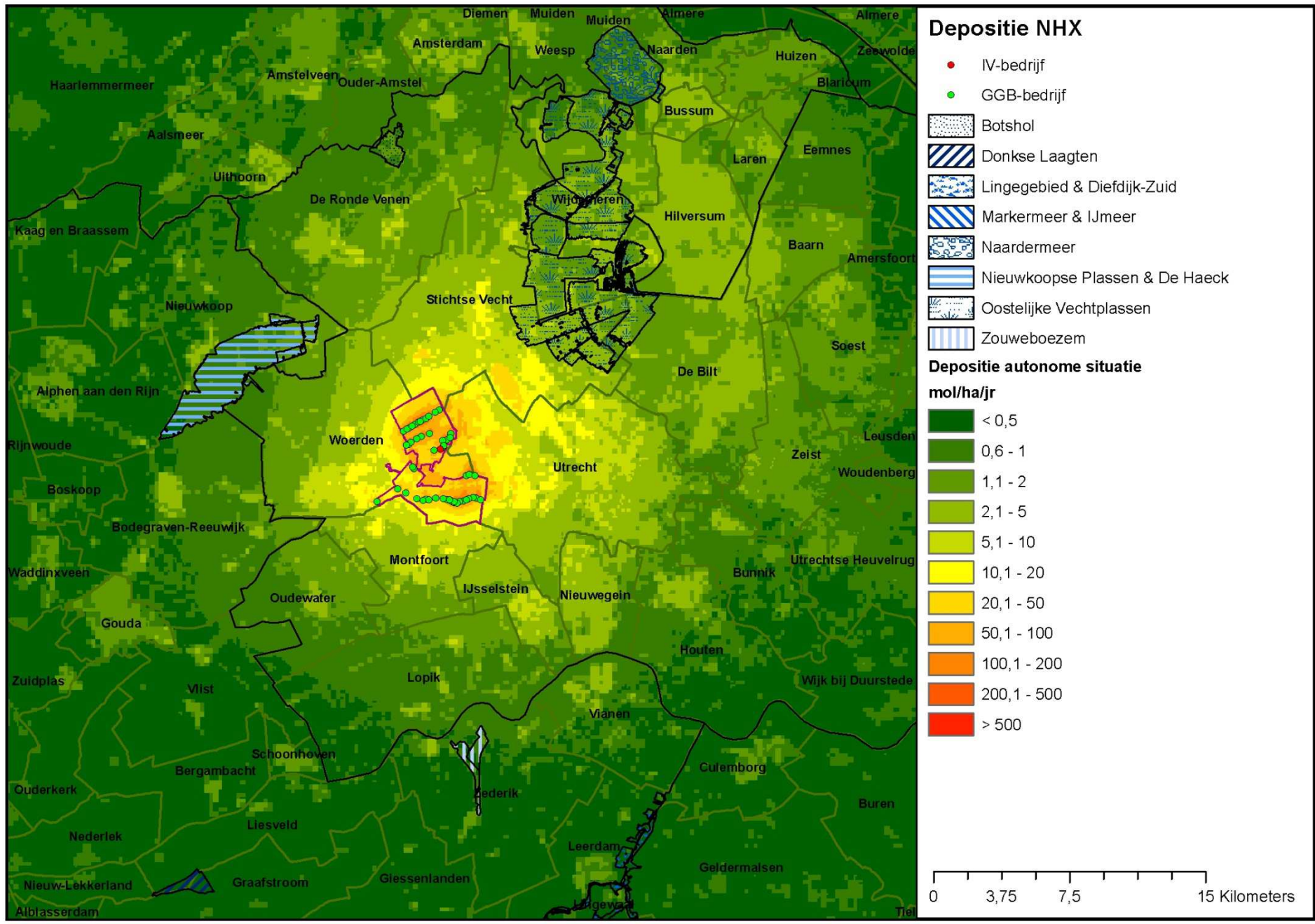
- IV-bedrijf
- GGB-bedrijf
- Botshol
- Donkse Laagten
- Lingegebied & Diefdijk-Zuid
- Markermeer & IJmeer
- Naardermeer
- Nieuwkoopse Plassen & De Haeck
- Oostelijke Vechtplassen
- Zouweboezem

Depositie huidige situatie

mol/ha/jr

- <math>< 0,5</math>
- 0,6 - 1
- 1,1 - 2
- 2,1 - 5
- 5,1 - 10
- 10,1 - 20
- 20,1 - 50
- 50,1 - 100
- 100,1 - 200
- 200,1 - 500
- > 500





Depositie NHX

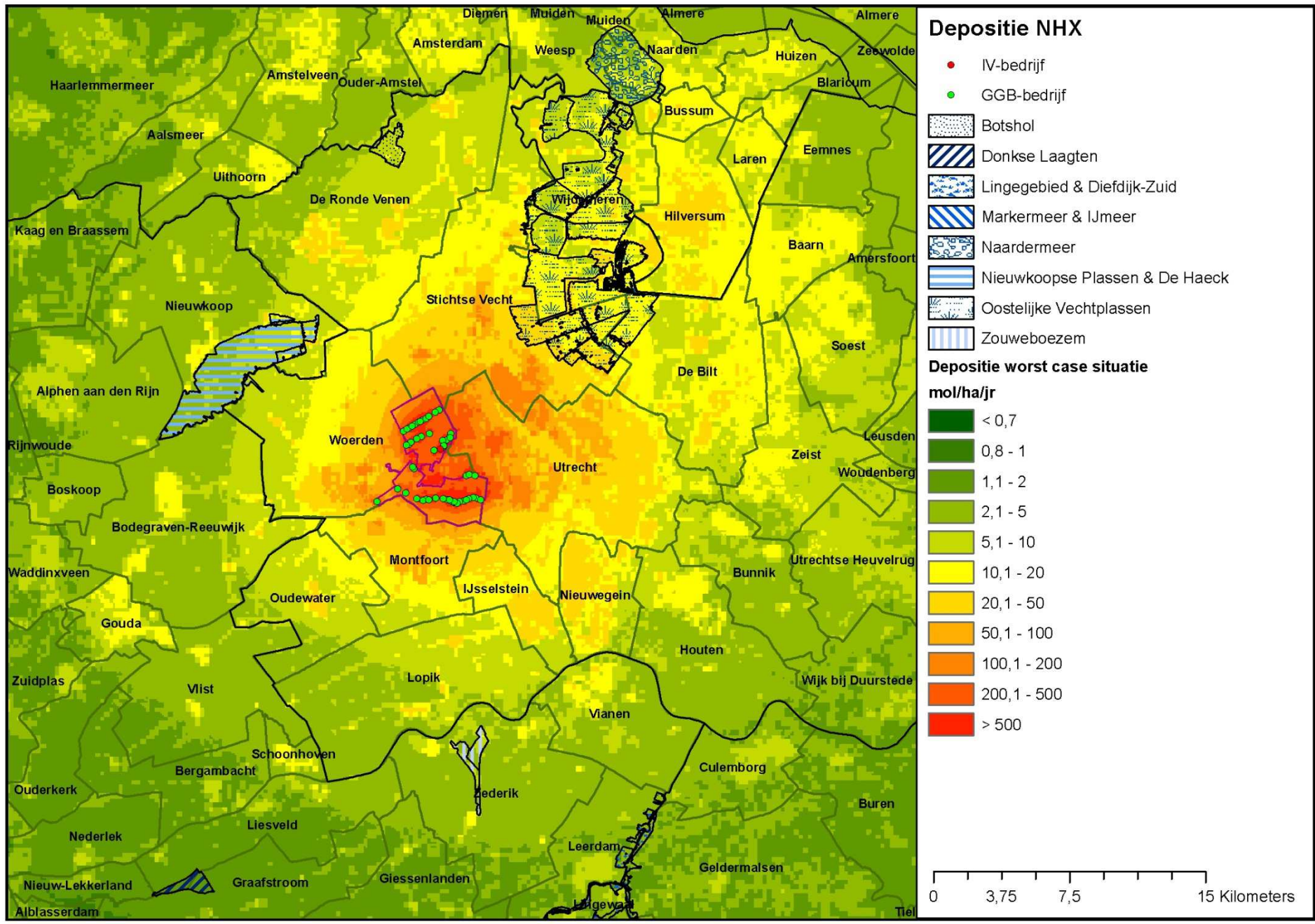
- IV-bedrijf
- GGB-bedrijf
- Botshol
- Donkse Laagten
- Lingegebied & Diefdijk-Zuid
- Markermeer & IJmeer
- Naardermeer
- Nieuwkoopse Plassen & De Haeck
- Oostelijke Vechtplassen
- Zouweboezem

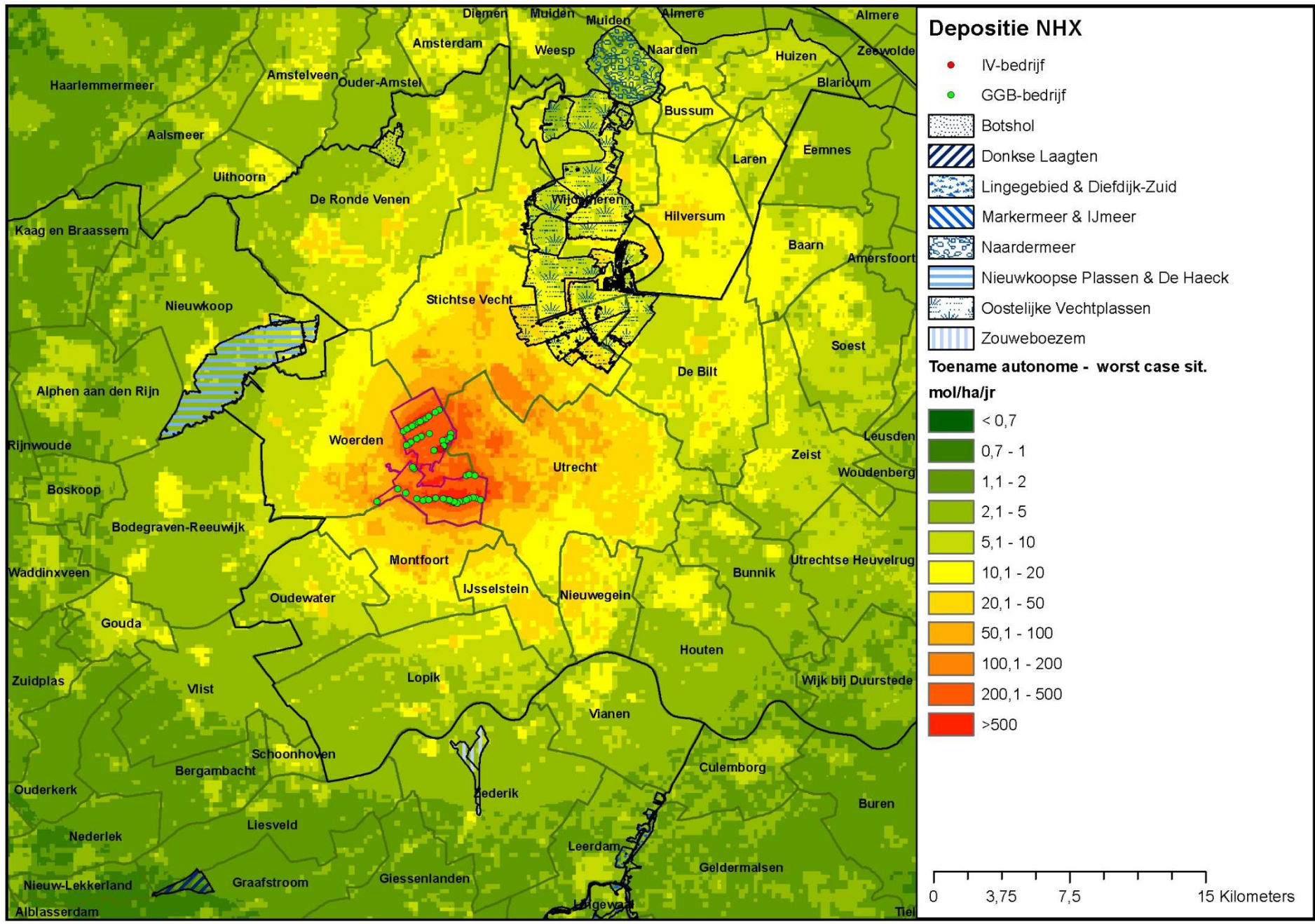
Depositie autonome situatie

mol/ha/jr

- <math>< 0,5</math>
- 0,6 - 1
- 1,1 - 2
- 2,1 - 5
- 5,1 - 10
- 10,1 - 20
- 20,1 - 50
- 50,1 - 100
- 100,1 - 200
- 200,1 - 500
- > 500







Conclusie ammoniak



- Negatieve effecten in omliggende N2000-gebieden cumulatief niet uit te sluiten op basis van worst case
- Bij individuele beoordeling van effecten zijn effecten wel te voorkomen.
- Natuurbeschermingswet 1998: geen significante gevolgen moet zeker zijn!
- Indien negatieve effecten niet kunnen worden uitgesloten is het bestemmingsplan niet uitvoerbaar en kan niet worden vastgesteld!
- Hoe te komen tot een haalbaar / uitvoerbaar plan ??



Conclusie worst case

- ❑ Ammoniak: negatieve effecten niet uit te sluiten
- ❑ Geurhinder: wel toename aantal geurgehinderden, maar verslechtering leefklimaat niet zodanig dat een probleem wordt



Hoe naar een uitvoerbaar plan (1) ??

- ❑ Brongerichte maatregelen: hogere eisen dan Besluit Huisvesting??
- ❑ Inperking mogelijkheden bestemmingsplan?? Bijvoorbeeld
 - Slot op de muur (geen uitbreiding veehouderijen)??
 - Geen duurzame neventakken i.v.??
 - Wijzigingsbevoegdheden vergroting bouwvlakken schrappen??
 - Alleen veehouderijen met concrete plannen uitbreidingsruimte toekennen??
- ❑ Nadere zonerings??
- ❑ Wachten op de PAS??



hoe naar een uitvoerbaar plan (2) ??

Voorstel:

- Nadere regeling in bestemmingsplan.
- In regeling waarborg opnemen dat er geen sprake is van toename stikstofdepositie.
- Bij recht geen toename ammoniakemissie toestaan; afwijking voor uitbreiding, mits niet leidt tot toename stikstofdepositie.
- Dan wel goed onderzoek doen en uitvoerbaarheid aantonen (o.a. intern salderen)
- Jurisprudentie (Westerveld)



Dank voor uw aandacht!

