

VERSLAG Algemeen Bestuur agendapunt 2b

aan De leden van het Algemeen Bestuur
t.a.v.
kopie aan De leden van het Regievoerdersoverleg
opsteller S. de Vries
kenmerk INT1399.003/ 500
doc.ref
aantal pag. 9
bijlagen -

vergadering Algemeen Bestuur Omgevingsdienst regio Utrecht
vergaderdatum 11 oktober 2013; voortzetting vergadering 3 oktober

Aanwezig

De heer G.F. Naafs		Voorzitter
Mevrouw F.J. Leenders	Zeist	db
De heer B. Duindam	Woerden	db
De heer P. Ploeg	Stichtse Vecht	db
De heer C.M. Verloop	Veenendaal	db
De heer A.T.A. Koopmanschap	Bunnik	
De heer E. Th. Kamminga	De Bilt	
De heer K. Schouten	De Ronde Venen	
De heer R. Jonkers	Montfoort	
De heer J.W. van Wijngaarden	Oudewater	
De heer D. Vlastuin	Renswoude	
De heer J. van Oostrum	Rhenen	
De heer B. Homan	Utrechtse Heuvelrug	
De heer J.A.E. Landwehr	Vianen	
De heer R. W. Peek	Wijk bij Duurstede	
De heer J. Houtenbos	ODRU	controller
Mevrouw S. de Vries	ODRU	Notulist
De heer N. Röling	De Ronde Venen	Ambtelijke ondersteuning
<i>Voor agendapunt terugkoppeling</i>	<i>Adviescommissie</i>	<i>ODRU Op Orde</i>
De heer A. Meijer	De Ronde Venen	Adviescommissie
Mevrouw A. van der Klift	Veenendaal	Adviescommissie
Mevrouw K. van den Heuvel	Woerden	Adviescommissie
De heer A. Marinus	Utrechtse Heuvelrug	Adviescommissie

Afwezig

- dhr Jonkers is een half uur later
- dhr Vlastuin is een half uur eerder weg

voorafgaand	Schorsing directeur
Besluitvorming	<p>Dhr Naafs heropent de vergadering die 3 oktober is opgeschort en geeft aan dat hij eerst een vervelende mededeling heeft. Het Dagelijks Bestuur heeft gisteren een interventie gedaan. Zij heeft de directeur geschorst en verzoekt het Algemeen Bestuur deze maatregel over te nemen en te bekrachtigen. Dhr Naafs licht namens het Dagelijks Bestuur toe dat er geen gesprek meer mogelijk was. Er is getracht in gesprek te komen tot vrijwillige terugtreding voor een periode van reflectie. Hieraan werd geen gehoor gegeven. Er is momenteel geen vertrouwen dat de directietaak op dit moment tot een goed einde wordt gebracht gezien de ervaringen van het afgelopen jaar en de taken waar we nu voor staan en derhalve is overgegaan tot schorsing. Het aan het Algemeen Bestuur uiteraard in vertrouwelijkheid verzonden rapport van de Adviescommissie is in deze kwestie niet zozeer de aanleiding, maar wel een bevestiging voor het Dagelijks Bestuur. Het Algemeen Bestuur stemt unaniem in met het voorstel van het DB en schorst de directeur en mandateert het DB om uitvoering te geven aan dit besluit. Afsproken wordt dat de communicatielijnen via de voorzitter lopen. Naar hem kan worden verwezen. Er wordt als uitgangspunt niet actief gecommuniceerd, tenzij een korte zakelijke mededeling noodzakelijk mocht blijken.</p>

Agendapunt 1 (her)opening	Voorzetting vergadering 3 oktober 2013
	<p>De vergadering van vandaag, 11 oktober, ziet er als volgt uit:</p> <p>Agendapunt 4: ODRU Op Orde:</p> <ul style="list-style-type: none"> - de Adviescommissie geeft een toelichting op bevindingen en aanbevelingen - het Dagelijks Bestuur geeft aan wat zij als maatregelen zien - debat in Algemeen Bestuur. <p>Agendapunt 5:</p> <ul style="list-style-type: none"> - vaststelling jaarstukken 2012 en kennisname exploitatie 2013 <p>Agendapunt 3f1:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Brief AB aan RUD 2.0 <p>Agendapunt 6:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rondvraag en sluiting

Agendapunt 4	Voortgang ODRU Op Orde: terugkoppeling Adviesgroep
Informierend Adviescommissie	<p>De heer Meijer geeft een korte presentatie van de bevindingen en aanbevelingen van de ambtelijke adviescommissie. Deze commissie bestaat uit: Mevrouw A. van der Klift, Veenendaal, Mevrouw K. van den Heuvel, Woerden, de heer A. Marinus, Utrechtse Heuvelrug, de heer A. Meijer, De Ronde Venen.</p> <p>Het rapport van de Adviesgroep is in vertrouwen naar het Algemeen Bestuur verzonden. Het rapport zelf blijft dan ook vertrouwelijk. De vergadering zelf vindt in openbaarheid plaats. Alles wat in de vergadering en het verslag naar voren wordt gebracht is derhalve openbaar. Dit is echter iets anders dan de letterlijke tekst van het rapport.</p> <p>Problemen bij de ODRU in beeld gebracht</p> <p>Een rapportage over de resultaten van een kortlopend verkennend onderzoek naar de Omgevingsdienst Utrecht in crisis.</p> <p>Ambtelijke Adviesgroep ODRU 2013, 11 oktober 2013</p>

Opdracht Adviesgroep ODRU

1. Onderzoek:

- de omstandigheden en gemaakte keuzes binnen organisatie van de ODRU, die een verklaring vormen voor het kunnen ontstaan van voornoemd incident.
- de maatregelen die zijn genomen om herhaling in de toekomst te voorkomen.
- de realisatie en effectiviteit van de genomen maatregelen en
- of de organisatie van de ODRU op dit moment in control is.

2. Kom met aanbevelingen.

Vijf bevindingen en observaties

1. De ODRU heeft een drievoudige, omvangrijke en complexe veranderopgave.

- Fuseren Milieudienst Noord-West Utrecht en Milieudienst Zuidoost-Utrecht
- Op orde brengen reguliere bedrijfsvoering en dienstverlening
- Voorbereiden op RUD-vorming.

2. Een leiding, die maar niet in control komt en niet focust.

- Verbetervoorstellen lijken over elkaar heen te buitelen
- Genomen maatregelen (vervangen controller, aanscherpen inkoopprocedure en aanscherpen verantwoordelijkheden MT) niet effectief genoeg
- Tekorten 2012 waren eind 2012 al in beeld en gemeld (?)
- Focus ligt op vorming RUD, niet op risicobeheersing en op orde komen.

3. Een organisatie, die worstelt met fusieperikelen, verschuivende perspectieven en veraf staat van bestuur en gemeenten.

- Ondanks verlengd lokaal bestuur, worden grote afwijkingen in beleid of budget niet vooraf voorgelegd aan het bestuur
- Er is weinig kennis van en verantwoordelijkheid voor een uitvoeringsorganisatie in verlengd lokaal bestuur
- De governance is niet goed geregeld
- De ODRU wordt geleid als een bedrijf i.p.v. een overheidsorganisatie.

4. Financieel en organisatorisch is de ODRU nog niet op orde.

- Gezonde tegenspraak is niet geborgd
- Functionarissen MT zijn niet gelijk en gelijkwaardig
- De basis is niet op orde
- De overhead is niet afgestemd op de ODRU-organisatie
- Veel uren zijn niet declarabel met inhuur als gevolg
- Ondanks achterstanden in administraties werd toch besloten tot inhuur
- ICT is verouderd en verschillend. Geen verbinding businesscase ICT en processen. Voorgesorteerd op RUD.

5. Een DB dat zich genoodzaakt voelde dicht op de Algemeen Directeur te zitten

- Aanleiding was tekort, maar heldere opdrachten DB zijn niet adequaat vertaald richting organisatie
- Concrete DB besluiten zijn niet uitgevoerd
- De Algemeen Directeur voelde weinig ruimte om te handelen
- DB is verder in de uitvoering van de veranderopgaven gezogen i.p.v. kaders voor oplossingen
- Ondanks overload aan documenten, is kritische informatie niet gedeeld met DB.

Conclusies

1. Bron ontstane situatie: de drievoudige, omvangrijke en complexe veranderopgave

	<ol style="list-style-type: none"> 2. ODRU organisatie: ambitieus, betrokken en loyaal met voldoende kwaliteit dienstverlening 3. Te weinig energie in op orde brengen bedrijfsvoering ODRU. ODRU is nog niet op orde en niet in control 4. Uitgaven zijn gedaan vooruitlopend op formele besluitvorming en beschikbaar stellen van middelen (tekort is geen incident op zich) 5. De genomen maatregelen nog niet voldoende effectief 6. DB heeft duidelijk gestuurd richting Algemeen Directeur, maar had achteraf eisender kunnen zijn. <p>Aanbevelingen</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Bestuur ODRU</u>: start gesprek over RUD en beoordeel WGR-regeling op onjuistheden en richt governance in tbv bestuur op hoofdlijnen; • <u>ODRU organisatie op orde</u>: 9-tal aanbevelingen <ol style="list-style-type: none"> 1. Organiseer direct een functiescheiding tussen de signalerende financiële en de registrerende financiële functie. 2. Versterk de financiële functie in kennis en kunde en bouw voldoende checks en balances in om de volledigheid en juistheid van de financiële informatie te waarborgen zodat tijdige bijsturing mogelijk wordt. 3. Geef de controller een volledig onafhankelijke rol en laat hem geen onderdeel zijn van het besluitvormingsproces. 4. Stel een actuele prognose op van het te verwachten resultaat 2013 en houdt daarbij niet langer rekening met een bijdrage van de RUD 2.0 gemeenten. 5. Stel een reële begroting 2014 op waarin in ieder geval de kosten van de aanbevelingen met hoge prioriteit worden opgenomen, de omvang van de acquisitiedoelstelling scherp tegen het licht wordt gehouden en het percentage productieve uren wordt verhoogd. 6. Beoordeel de regeling budgetbeheer op verantwoordelijkheden en bevoegdheden waarbij integraliteit het uitgangspunt moet zijn. 7. Inventariseer de losse eindjes uit het fusietraject en stel een plan van aanpak op voor de afwikkeling daarvan. 8. Realiseer centrale huisvesting en treedt daarover in overleg met de provincie. (n.b. Het moment van feitelijke centralisatie van de huisvesting moet wel zorgvuldig gekozen worden ter voorkoming van onrust onder het personeel.) • Geef de ODRU organisatie en haar medewerkers mee dat (ondanks alle veranderingen) gewerkt blijft worden aan een kwalitatief goede dienstverlening aan de gemeenten. • <u>Informatievoorziening en ICT</u>: investeer direct in serverpark en kantoorautomatisering en daarnaast alleen indien sprake is van groot bedrijfsrisico. Toets businesscase aan deze punten. • <u>Aansturing en verantwoording</u>: 6-tal aanbevelingen <ol style="list-style-type: none"> 1. Reduceer de omvang van het management op zodanige wijze dat deze weer passend wordt voor de omvang van de huidige ODRU. 2. Realiseer integrale verantwoordelijkheid bij het management met de daarbij behorende individuele verantwoordelijkheden en bevoegdheden. 3. Hervorm het managementteam op zodanige wijze dat rollen qua inhoud en verantwoordelijkheid gelijkwaardig worden. 4. Breng de omvang van de overhead in overeenstemming met de omvang van de huidige ODRU. 5. Draag binnen de organisatie uit dat ODRU geen bedrijf is maar een vorm van lokaal verlengd bestuur en maak medewerkers, eventueel via gerichte trainingen, bewust van de daarbij behorende verantwoordelijkheden en bevoegdheden. 6. Herstructureer de interne en externe communicatie en focus daarbij op: <ul style="list-style-type: none"> - Beperking van de hoeveelheid; - Consistentie van informatie; - Juistheid en volledigheid van informatie; - Scheiding van hoofd- en bijzaken.
Agendapunt 4	Voortgang ODRU Op Orde: terugkoppeling Dagelijks Bestuur

<p>Dagelijks Bestuur licht nader toe</p>	<p>De heer Duindam geeft namens het Dagelijks Bestuur een toelichting. De reactie van het Dagelijks Bestuur op het onderzoeksrapport van Ernst & Young en de bevindingen van rapport van de Adviesgroep, waar het Dagelijkse Bestuur woensdag jl. kennis van heeft genomen luidt als volgt.</p> <p>Allereerst heeft het Dagelijks Bestuur zoals eerder besproken een maatregel voor de korte termijn getroffen, namelijk de schorsing van de directeur, zoals u inmiddels heeft bekrachtigd. Daarbij stellen we voor om een interim directeur aan te stellen, vooralsnog voor een half jaar. De opdracht voor deze interim directeur kan luiden:</p> <ul style="list-style-type: none"> - voer de maatregelen uit zoals door de adviescommissie en Ernst & Young aangedragen en deels al in gang gezet. - Zorg voor betere check&balances tussen DB en organisatie en binnen de organisatie - zorg voor betere informatievoorziening aan DB en AB waaronder Maandelijkse financiële rapportages van MT/DB aan AB - zorg voor technische stabilisatie ict infrastructuur door, bij voorkeur, gebruik te maken van de infrastructuur (hardware, os, netwerk, backup voorzieningen, KA) stad Utrecht - oplossing huisvestingsvraagstuk - en zorg bovenal voor een realistische begroting 2014 (uitgaande van acquisitie van dichtbij de 0 €, een zoveel mogelijk gelijkblijvend uurtarief, minimale taakuitbreiding) - richt een betere regievoering met ambtelijke staf in (inhoudelijk, financieel) - Totdat stabiele situatie is bereikt de Interim Controller aanhouden.
<p>Agendapunt 4</p>	<p>Voortgang ODRU Op Orde: bespreking in Algemeen Bestuur</p>
	<p>De heer Schouten geeft aan het een goed plan van aanpak te vinden.</p> <p>De heer Ploeg voegt toe vanuit de eigen positie. Het Dagelijks Bestuur herkent zich in de rapportage van de Adviesgroep. We moeten tot onze ontsteltenis vaststellen dat opdrachten niet of onvoldoende zijn uitgevoerd. Waar we echt mee te maken hadden, bleek niet uit de rapportages van de directie. Daarom zijn we er meer bovenop gaan zitten, terwijl we eigenlijk een kaderstellende rol hebben. Het gesprek donderdag stelde ons echter niet gerust en als de basis wegvalt is het moeilijk sturen. En we hopen oprecht dat er nu de gelegenheid ontstaat om daadwerkelijk besluitvoering over maatregelen in uitvoering te brengen. We hebben onszelf uiteraard de vraag gesteld hadden we eisender kunnen zijn. Echter we komen tot de conclusie dat er weldegelijk afspraken zijn gemaakt, maar als die niet of niet voldoende worden uitgevoerd, wordt het ingewikkeld.</p> <p>De heer Kaminga leest niet in het rapport terug dat de positie van het Dagelijks Bestuur aan de orde is geweest. We realiseren ons goed dat u als Dagelijks Bestuur zwaar belast bent en hij spreekt grote waardering uit voor het Dagelijks Bestuur.</p> <p>De heer Jonkers: de gemeentesecretarissen geven een non-politiek verhaal. Er is ook nog een andere beeld, de politieke werkelijkheid. Kan het Dagelijks Bestuur garanderen dat we in control komen. Dat we niet in de rode cijfers blijven steken, dat er in ieder geval een overzienbaar tekort ontstaat. Als wethouders moeten we hier immers wel mee naar de gemeenteraden. De heer Jonkers wijst verder op de</p>

bevindingen van het Avalex, een gemeenschappelijke regeling in de afvalsector, die exact soortgelijke problemen ondervond als ODRU. Hier kunnen we van leren. Hij geeft verder aan moeite te hebben met de positie van het Dagelijks Bestuur. Het is wel een taak die wij als Algemeen Bestuur hebben toevertrouwd aan het Dagelijks Bestuur en het gaat niet goed. Nu wisselen van bestuur betekent echter nieuwe mensen op een dossier en dat kost tijd die we eigenlijk niet hebben.

De heer Landwehr vraagt of er gesprekken gaande zijn met de provincie over de ontstane financiële situatie en of de controller inhuur is of in vaste dienst. De heer Verloop antwoordt dat de huidige controller ingehuurd is. Er waren gesprekken gaande met potentiële kandidaten voor vaste invulling van de controlfunctie, maar deze zijn stopgezet. Het is niet verstandig in de huidige situatie een switch te maken met een nieuw iemand op de controlerfunctie. En eerst moet er meer duidelijkheid komen over welke constructie en omvang van de controlersfunctie gewenst is voor de (toekomstige) organisatie. Eerst moet de organisatie op orde zijn. Verder geeft de heer Verloop aan dat er gesprekken met de provincie zijn. Eerst op ambtelijk niveau en er komt ook een bestuurlijk overleg.

In de breedte van de vergadering wordt opgemerkt dat er geen nieuwe stukken of discussie hoeft plaats te vinden over 1 of 2 locaties voor ODRU. We moeten over de eigen schaduw heen stappen en doorgaan op het pad van een verhuizing naar het Provinciehuis.

De heer Van Oostrum heeft eveneens waardering voor tijd en inzet. Wel vraagt hij zich af hoelang kun je door gaan? Wanneer neem je het AB mee in zichtbare stappen? Het is vrij laat inmiddels en de begroting 2014 is nog niet vastgesteld. De heer Duindam antwoordt dat het inderdaad voor het Dagelijks Bestuur een les is om eerder problematiek bij het AB op tafel te leggen.

De heer Homan sluit zich bij de heer Van Oostrum aan en hij vraagt zich af hoe er aan de ene kant wordt opgemerkt dat er vertrouwen is in het zittende management en aan de andere kant er wel verschil is in kwaliteit en het management is te groot in omvang voor huidige situatie.

De heer Duindam geeft inderdaad aan dat er vertrouwen is. Wel krijgt de interim directeur de opdracht te kijken welke structuur er hoort bij deze organisatie. Het dagelijks bestuur gaat niet op die stoel zitten. Verder geeft de heer Duindam aan dat de focus hierbij gericht moet zijn op ODRU Op Orde en de afhechting van de fusie. De aansluiting met de RUD is voor latere orde. Wel kunnen wij zaken samen oppakken zoals aanbesteding applicaties en kijken of we qua bemensing dubbelfuncties kunnen voorkomen, zodat we later niet met nieuwe frictiekosten te maken kijken. Op dit moment zien we ook dat er wel verschillen zijn of ontstaan, zoals op het gebied van basis en aanvullende taken. Voor ons geldt echter wel eerst zelf de focus op ODRU en als dat op orde, dan pas weer de blik op aansluiting. Bestuurlijk zullen we echter de lijnen aanhalen.

Mevrouw Leenders benadrukt dat de toekomst naar een gezonde organisatie openstaat. Daar is zeker een en ander voor nodig, maar de impasse van het afgelopen half jaar is doorbroken en we richten de blik vooruit.

De heer Van Wijngaarden merkt op dat er sprake was van goede plannen, maar dat er in de praktijk niets van terecht is gekomen.

De heer Naafs geeft als reactie op dat een 100% garantie op de toekomst niet kan worden gegeven, maar dat er wel hard aan wordt gewerkt en dat er de afgelopen dagen daartoe ook knopen zijn doorgehakt en hij stelt het op prijs dat deze zaken door het Algemeen Bestuur zijn bekrachtigd vandaag. We kunnen niet blijven doen wat we deden. Hij deelt met de vergadering dat het anders moet en daartoe staat de mindset nu op groen.

De heer Van Wijngaarden vraagt hoe er een controlesysteem wordt ingebakken voor het Algemeen Bestuur.

Het Dagelijks Bestuur antwoordt dat dit onder meer plaatsvindt door de maandelijkse financiële rapportage en voortgang. Dit niet om bureaucratie te introduceren, maar wel om vertrouwen te geven en het Algemeen Bestuur in de gelegenheid te stellen om op kritische wijze mee te kijken.

De heer Homan: het gaat om vertrouwen.

Er komt dan ook zo snel als mogelijk een interim directeur, waarbij er wel een zorgvuldig proces wordt gevolgd en daarbij speelt ook de OR een rol, geeft de heer Ploeg aan.

De heer Van Oostrum geeft aan dat het gevoel van de afgelopen maanden is: dit gaat niet goed. We zijn als Algemeen Bestuur niet voldoende meegenomen. Dat willen we niet nog een keer. We willen de ins en outs van dichtbij zien. Het Algemeen Bestuur moet vertrouwen in het Dagelijks Bestuur kunnen hebben en in het plan van aanpak. Er zijn over 2012 en 2013 nog zware boodschappen te brengen. En dan moet de RUD nog komen.

De heer Koopmanschap geeft mee dat het ook van belang is dat het regievoordersoverleg beter gaat functioneren. Die overleg- en informatiefunctie werkte in het verleden beter en moet worden hersteld. Dan kunnen we ons in het Algemeen Bestuur ook beter richten op de hoofdlijnen.

De heer Schouten verzoekt om een moment van schorsing. Dit wordt gedeeld door het Algemeen Bestuur. De vergadering schorst voor een moment van overleg voor de niet-DB-leden.

De heer Van Oostrum dankt de voorzitter voor de ter beschikking gestelde tijd. Hij voort namens de AB-leden het woord.

Het Algemeen Bestuur verwacht op 7 november een plan van aanpak van het Dagelijks Bestuur en de interim directeur en de contouren van een begroting 2014. Neem in 2013 zoveel als mogelijk alle benodigde maatregelen mee in de lopende exploitatie en informeer ons hierover. In 2014 moeten management en financiën op orde zijn. Daarbij stellen we een deadline van 15 april 2014 om in control te zijn. Wij kunnen dan als Algemeen Bestuur een schoon dossier overdragen aan het Algemeen Bestuur in nieuwe samenstelling. En als 7 november niet haalbaar, graag zo kort mogelijke klappen. Verder stellen we als Algemeen Bestuur een auditcommissie in om over de schouder mee te kijken ergens halverwege het proces tot 15 april.

Wij verwachten als Algemeen Bestuur 15 oktober, volgende week, een brief van

	<p>het Dagelijks Bestuur waarin het Algemeen Bestuur terug vindt wat we nu afspreken. De leden van het Algemeen Bestuur geven aan dat het dan wat hen betreft kan. U mag én moet daar mee aan de slag. U heeft ons zelf een checklist gegeven van uw aandachtspunten. Daar hebben wij geen aanvullingen op.</p> <p>Het Dagelijks Bestuur beraadt zich kort en koppelt het volgende aan het Algemeen Bestuur terug: het Dagelijks Bestuur kan zich vinden in het naar voren gebrachte en gaat er mee aan de slag. De kosten die nu worden voorzien voortkomend uit deze vergadering zijn: herstructurering directie en management. Volgende week stuurt het Dagelijks Bestuur een brief aan het Algemeen Bestuur ter bevestiging van de opdracht aanvaarding en invulling. Het Dagelijks Bestuur stelt daarbij wel als randvoorwaarde dat niet in iedere vergadering opnieuw de vertrouwenskwesitie aan de orde komt en dat de motie van tafel is.</p> <p>Het Algemeen Bestuur geeft aan dat de vertrouwenskwesitie wat hen betreft niet aan de orde is. De heer Schouten geeft aan dat onder de huidige opdracht aan het Dagelijks Bestuur hij ook zijn vertrouwen uitspreekt en hiermee naar zijn college en raad gaat.</p> <p>Het Algemeen Bestuur kan moties niet uitsluiten, maar geeft wel aan dat zij er niet in mee gaan en vertrouwen uitspreken in het Dagelijks Bestuur om de klus af te ronden conform opdracht. Dit besluit van het Algemeen Bestuur is unaniem.</p>
--	--

Agendapunt 4	Ter besluitvorming: bevoegdheden plaatsvervangend en interim directeur
Aanvullende besluitvorming	<p>Voorgesteld wordt om:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) In te stemmen met de aanwijzing van de heer J. Bos als plaatsvervangend directeur; 2) De instructie van de directeur, zoals vastgelegd in het vigerende directiestatuut, tevens van toepassing te verklaren op de plaatsvervangend directeur en de (nog aan te stellen) interim directeur. 3) Het Dagelijks Bestuur te mandateren om een interim directeur aan te stellen. <p>Het voorstel wordt unaniem aangenomen.</p>
<i>Actiepunt:</i> benoeming interim directeur in DB en AB	Afgesproken wordt dat, zodra de interim directeur met naam en toenaam bekend is en aangesteld door het Dagelijks Bestuur, in het eerstkomende Algemeen Bestuur dit besluit op naam herbevestigd wordt voor zowel de aanstelling als de directeursbevoegdheden voor de interim directeur.

Agendapunt 5	Ter besluitvorming: jaarrekening 2012 en exploitatie 2013
5a, 5a1, 5b, 5c, 5d, 5e	<p>Jaarstukken worden vastgesteld door het Algemeen Bestuur. De heer Schouten maakt een voorbehoud ten aanzien van de door zijn raad eventueel nog in te brengen zienswijzen. De stukken gaan na deze vergadering voor zienswijzen naar de gemeenteraden. De jaarrekening komt daarna met zienswijzen nog 1x terug in de vergadering van het Algemeen Bestuur.</p> <p>Besloten is de stukken als volgt vast te stellen en voor zienswijzen naar de raden te stellen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De jaarrekening 1^{ste} halfjaar milieudienst Zuidoost-Utrecht vast te stellen

	<p>met een nadelig saldo van € 79.792,00 en dit tekort te dekken uit de egalisereserve (bekrachtiging AB 27 september 2012).</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. De jaarrekening 1^{ste} half jaar milieudienst Noord-West Utrecht vast te stellen met een nadelig saldo van € 326.448,00 en dit tekort te dekken uit de egalisereserve (bekrachtiging AB 27 september 2012). 3. Een bedrag van € 13.125,00 (zijnde interne uren fusie/RUD-vorming 1^{ste} halfjaar 2012 in rekening te brengen bij de gemeenten van de voormalige milieudienst NoordWest Utrecht 4. Een bedrag van € 154.031,00 (zijnde interne uren fusie/RUD-vorming 1^{ste} halfjaar 2012 in rekening te brengen bij de gemeenten van de voormalige milieudienst Zuidoost-Utrecht 5. Het tekort over het 2^{de} halfjaar 2012 Omgevingsdienst vast te stellen op € 537.857,00. 6. Het tekort over het 2^{de} halfjaar 2012 ad € 537.857,00 in rekening te brengen bij de eigenaargemeenten van de Omgevingsdienst regio Utrecht. 7. Een bedrag van € 573.188,00, zijnde het in het AB van 10 juli 2013 genoemde bedrag als zijnde aandeel in de kosten RUD-vorming aan de provincie Utrecht in rekening te brengen. <p>Het Algemeen Bestuur spreekt de voorkeur uit zoveel mogelijk de stukken van 2012-2013-2014 in 1 hand te bespreken in de raad. Het informeren van de raad is een individuele beslissing van de wethouder. Opgemerkt wordt dat de jaarstukken 2012 vergezeld kunnen worden van de brief van het Dagelijks Bestuur aan het Algemeen Bestuur. In deze brief staan maatregelen en op deze wijze kunnen tekorten worden gecombineerd met berichtgeving over een aanpak naar de toekomst.</p>
5f en 5g	<p>Er is kennisgenomen van de exploitatie van de begroting 2013 tot op dat moment. De te treffen maatregelen voorkomend uit onder meer de adviezen van de Adviescommissie en de schorsing van de directeur hebben een effect op de jaarrekening van 2013. Het Algemeen Bestuur verzoekt om een vervolg exploitatie met hierin zoveel als mogelijk maatregelen al in verwerkt.</p>

Agendapunt 3	Ingekomen en uitgegane stukken
3f Vka en 3f1 Bespreken	<p><i>Vka en betrekken bij bespreking agendapunt 3f1: Startnotitie RUD 2.0</i> Reactie op startnotitie RUD 2.0. van ODRU i.o.m. regievoerders geformuleerd. Wordt besproken na Agendapunt 5.</p> <p>De brief wordt met enkele wijzigingen vastgesteld en kan worden verzonden. De zin over het tijdpad wordt geschrapt.</p>

	Rondvraag en sluiting
	<p>De volgende AB vergadering vindt plaats op vrijdag 8 november om 13.00 uur in het Cultuurhuis te Doorn.</p>