

## **Inbreng GWW Raadscommissie Ruimte 6 juni 2013**

### **Opmerking vooraf:**

Niet spreken over grondwater- en funderingsproblematiek. Er is een probleem met het grondwater. We krijgen problemen met de fundering als het grondwater niet omhoog wordt gebracht.

### **Waarom is het innovatieonderzoek noodzakelijk?**

Zicht krijgen op:

- huidige conditie van de palen (beter dan tot nu toe is gebeurd)
- bodem, grondwater, schimmelontwikkeling
- tempo schadeontwikkeling (de urgentievraag)
- mogelijke risico's van de infiltratieoplossing en het kunnen afdekken van deze risico's

Alle partijen zijn het erover eens dat dit onderzoek moet plaatsvinden. Ook Witteveen+Bos stelt als eerste aanbeveling in haar recente rapport dat dit innovatieonderzoek moet plaatsvinden.

### **Actuele situatie:**

- Voor de financiering van dat onderzoek moet nog een gat van ongeveer € 100.000 gedicht moet worden. Het onderzoek kost € 350.000.
- Het Waterschap is weggelopen van de overlegtafel. Pogingen van diverse kanten om het Waterschap op andere gedachten te brengen zijn mislukt. Ook een uitvoerige brief van onze kant aan het Algemeen Bestuur van HDSR van 8 mei heeft niet geholpen.

### **Wat moet er morgen in het bestuurlijk overleg gebeuren?**

- Doorgaan zonder het Waterschap, anders lopen we nog veel meer vertraging op en de kans dat men aan de overlegtafel terugkeert is zeer klein. Dit vraagt van de Gemeente en de Provincie om hun voorwaarde dat het Waterschap moet blijven meedoen, van tafel te halen. Het zou goed zijn als dit vanuit uw Raad wordt gesteund.
- De financiering rondmaken. De drie overblijvende publieke partijen Gemeente, Provincie en Oasen moeten in staat zijn gezamenlijk het gat

van € 100.000 te dichten. Het zou goed zijn als uw Raad een iets hogere bijdrage vanuit de Gemeente dan de oorspronkelijke 1/6 van de kosten ondersteunt.

### **Wat gebeurt er als het bestuurlijk overleg voor de derde keer mislukt?**

Dan staan we, ondanks alle inspanningen en vele investeringen van de afgelopen jaren (ook van de gemeente), met lege handen en zijn we terug bij af. We kunnen dan niet het innovatieonderzoek starten, hebben onvoldoende kennis van de huidige situatie, kunnen geen goede inschatting maken van de urgentie en hebben onvoldoende empirische basis om maatregelen te kunnen afspreken.

### **Wat zou dat voor ons betekenen?**

Als er geen onderzoek komt en het overleg stopt, zullen wij met onze leden moeten overleggen welke weg we dan moeten inslaan. Dat er wat moet gebeuren staat vast en de zaak op zijn beloop laten is voor ons geen optie. Wij hopen dat de gemeente de bewoners niet in de kou laat staan.

### **Verantwoordelijkheden**

Op enige moment moet komen vast te staan wie in welke mate verantwoordelijk is voor de daling van het grondwaterpeil. We hebben op 9 april de Provincie schriftelijk verzocht een onderzoek te laten verrichten naar het mogelijke verband tussen de drinkwaterwinning door Oasen en de daling van het grondwaterpeil. De Waterwet biedt formele mogelijkheden tot zo'n verzoek. Van de Provincie hebben wij na twee maanden niet meer dan een ontvangstbevestiging. Ons verzoek vanuit de Gemeente krachtig ondersteunen zou hierbij kunnen helpen.

### **Tenslotte**

De bewoners in de wijk verzenden momenteel brieven aan vijf instanties i.v.m. stuiting van verjaringstermijnen en aansprakelijkheidsstelling. Deze brieven zijn niet bedoeld om de andere partijen in de gordijnen te jagen, maar louter om de juridische positie en belangen veilig te stellen.