

RAADSINFORMATIEBRIEF

12R.00215



Van : Wethouder Duindam

Gemeente Woerden

Datum : 25 mei 2012

Portefeuillehouder(s) : Bob Duindam



12R.00215

Portefeuille(s) : Financien

Contactpersoon : M. van Kuilenburg

Tel.nr. : 8401

E-mailadres : kuilenburg.m@woerden.nl

Onderwerp:

Beantwoording technische vragen jaarrekening 2011

Kennisnemen van:

de antwoorden op de technische vragen gesteld in de commissie middelen van 16 mei.

Inleiding:

In de commissie middelen van 16 mei jl. zijn enkele technische vragen over de jaarrekening 2011 gesteld. Door middel van de bijgevoegde raadsinformatiebrief worden deze beantwoord.

Kernboodschap:

kennis te nemen van de onderstaande beantwoording van de technische vragen:

Pag.5/pag 24

Voordeel door uitstel ondergrondse containers. Waarom geen budgetreservering of is er sprake van afstel? (inwonersbelangen)

Antwoord:

Vervanging was in 2011 nog niet nodig. Het bedrag van € 82.500 is teruggevloeid in de reserve afvalstoffenheffing. Op het moment van daadwerkelijke vervanging worden deze lasten ten laste van deze reserve gebracht. Omdat er sprake is van een gesloten circuit is dit bedrag niet als budgetreservering op genomen.

Pag. 59

Btw als last in de afvalstoffenheffing, wat is de achtergrond hiervan en waarom is het een vast bedrag? (inwonersbelangen).

Antwoord:

Met invoering van het BTW-compensatiefonds kan de btw voor de activiteit afvalstoffenheffing (en ook rioolrecht) worden gecompenseerd, waardoor de kosten van deze activiteiten lager zijn voor de gemeente. Hierdoor lijkt het alsof de tarieven meer dan kostendekkend zijn. Indien echter rekening wordt gehouden met de korting op het gemeentefonds (als gevolg van de invoering BTW-compensatiefonds) is dit niet zo. Gemeenten mogen de te declareren BTW als kostenpost opvoeren bij de berekening van de tarieven ter compensatie van de uitname gemeentefonds.

Blz 10, 2011 dierenasiel.. Waarom in 2011 € 50.000,- extra (Inwonersbelangen)

Antwoord:

De oorzaak betreft een doorbetaling van een subsidie van de provincie (€ 40.000, komt ook aan de batenkant terug) en een lichte overschrijding van de interne uren (prioriteitsstelling).

Blz 23. Openbaar groen.. Overschrijding van € 700.000,- wat is hiervan de oorzaak? (Inwonersbelangen)

Antwoord:

De overschrijding van uren wordt ondermeer veroorzaakt door ziekte en vacatures, daarnaast zijn er meer uren dan geraamd geboekt op gladheidbestrijding, onderhoud bomen en onderhoud watergangen (zwerfvuil verwijderen). We zien dus een verschuiving van uren vanuit het beheer van groen naar beheer van de openbare ruimte

Alle bestekken zijn in de markt gezet en daardoor zijn de afgesproken kwaliteitsniveaus dus gehaald. Voor groen betekent dit dat er bijvoorbeeld minder graskanten gestoken zijn, ook is er in hakhout en bosplantsoen minder gesnoeid dan gepland, ondanks dit voldoet het groen nog steeds aan het afgesproken beeld op C niveau. Voor Snoeiwerk in heesters is machinaal (door inhuur van machines) uitgevoerd ipv handmatig. Hierdoor zijn er minder manuren nodig en is toch de afgesproken hoeveelheid snoeiwerk gehaald. Voor speelvoorzieningen zijn we overgestapt voor de inspectierondes op een geautomatiseerde werkwijze

Deze manier van werken is stukken efficiënter en levert dus een besparing in uren op voor deze inspectierondes.

Blz 31, Coördinatie binnenstad.. nadeel van € 81.000,-. Wat is de oorzaak? (Progressief woerden)

Antwoord:

De interne urenbesteding aan dit product valt in 2011 hoger uit. Dit betreft een andere prioritering van werkzaamheden. Op andere producten in deze begroting komen de interne uurlasten lager uit

Pag 30, Centrum jeugd en gezin vertoont overschrijding.wat is hiervan de oorzaak? (Progressief woerden)

Antwoord:

Per saldo is er een nadeel in de jaarrekening van € 176.044,-. Begroot was een nadeel van € 200.902,-. Het betreft een incidenteel voordeel, veroorzaakt door een budgetoverheveling vanuit 2010 die niet volledig noodzakelijk bleek.

Pag 23. Blz 23. Openbaar groen.. Overschrijding van 700.000,- wat is hiervan de oorzaak? (Progressief woerden)

Antwoord:

Zie tekst op dezelfde vraag van inwonersbelangen.

Blz 23. Openbaar groen.. Overschrijding van 700.000,- wat is hiervan de oorzaak? (vd Does)

Antwoord:

Zie tekst op dezelfde vraag van inwonersbelangen.

Pag. 23 Openbaar groen.. Overschrijding van 700.000,- wat is hiervan de oorzaak? (D66)

Antwoord:

Zie tekst op dezelfde vraag van inwonersbelangen.

Pag. 34... Extra bijdrage vanuit het rijk.. Hoe zit dit in de komende jaren? (D66)

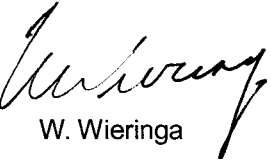
Antwoord:

Op dit moment wordt gewerkt aan de indiening van een aanvraag voor een incidentele uitkering over 2011. De beslissing hierop van het ministerie wordt niet voor eind 2012 verwacht.


Vervolg:

Bijlagen:

De secretaris


W. Wieringa

De burgemeester


mr. H.W. Schmidt