

B en W en gemeenteraad en van. Woerden  
Montfoort, Oudewater en Bodegraven Reeuwijk

*Postadres*

Berkenlaan 25  
3442 ET Woerden

I [www.fnv.nl/lokaal](http://www.fnv.nl/lokaal)

Datum  
15-05-13  
Ons kenmerk  
2013-6  
Onderwerp

Uw kenmerk  
  
Telefoonnummer  
0348-434353  
E-mail  
rijds01@xs4all.nl

## **FNV Reactie op Kader nota Het Nieuwe Werkbedrijf**

Geachte Raden en Colleges.

Hierbij vindt u de reactie van FNV Lokaal Groene Hart op de recent  
verschenen Kadernota .Het Nieuwe Werkbedrijf.

Deze nota verschijnt binnenkort op de diverse raadsagenda,s ter  
behandeling.

Wij gaan er van uit dat onze reactie bij uw besluitvorming wordt betrokken.

We gaan achtereenvolgend in, op een eerdere reactie van onze kant met als  
kenmerk 2012-17a van 11-09-2012.

-Doen een voorstel tot opschorting van de besluitvorming over de nota en  
onnodige financiële risico,s.

-Daarna gaan we in op de stelling dat men de klant/clientpositie verlaat en  
doen daarop tekst wijzigingsvoorstellen.

-Dan gaan we in op de casus in de nota van blz 26 en gaan in op de twijfels  
die we hebben of dat wel kan.

-Doen verder opnieuw een tekst wijzigingsvoorstel en sluiten af met  
opmerkingen over de bestuursstructuur.

### **Eerder reactie.**

Op 11-09-2012 verstuurde we aan de College,s en gemeenteraden van de in de Sluisgroep deelnemende gemeentes een brief, per mail gestuurd met als kenmerk 2012-17a .

Lees de door ons eerder gestuurde brief nog eens na in uw archief en betrek ook deze bij uw meningsvorming.

### **De huidige nota.**

De nu voorgelegde HNW nota is uitgebreid en vergt veel van u als raadsleden. De FNV vertrouwd er op dat u alle in en outs tot u kan nemen. De FNV heeft dat ook gedaan en hier onder vindt u een aantal voorstellen waarvan wij verwachten dat u daar wat mee doet en ze in de discussie betreft.

De FNV is van mening dat **Het Nieuwe Werkbedrijf** vooreerst een bedrijf is met een maatschappelijke taak, gericht op het verzorgen van duurzame passende arbeidsmarktoeleiding voor verschillende cliëntengroepen werkzoekenden die er niet in slagen op eigen kracht op de arbeidsmarkt een plek te veroveren of indien dat toch niet mogelijk is kijken of maatschappelijke participatie mogelijk is. Maatwerk en een gedeeld plan van aanpak samen met de cliënt en met betrokkenheid van cliënt is daarbij van belang als een succes factor de huidige nota borgt dat naar onze mening niet. Onze voorstellen zullen er toe bijdragen dat dit beter geregeld wordt is onze overtuiging.

### **Voorstel. 1**

**Een nieuwe politieke werkelijkheid noopt tot herbezinning op de uitgangspunten.**

**Stel behandeling van de nota uit en actualiseer hem.**

**Vermijd hoge financiële risico,s met name voor Woerden.**

Inmiddels is over de vorming van een werkbedrijf, een 3e nota ter besluitvorming verschenen, onder de naam **Kader nota .Het nieuwe werkbedrijf.**

In onze reactie betrekken we ook de veranderende landelijke politieke en sociale situatie .

Een ander kabinet, met een iets andere visie dan die,de eerdere wet werken naar vermogen als uitgangspunt nam, werkt nu aan een participatiewet,ingaaand 1 jan 2015.

De beoogde **participatiewet** die hopelijk eind sept 2013 verheldert wordt in concept wetgevingstrajecten. Met verwerking van het recent tot stand gekomen sociaal akkoord, en de door het kabinet overgenomen delen daarvan hebben grote gevolgen voor het beoogde werkbedrijf zoals die in kadernota staat omschreven.

Wij stellen op grond daarvan voor, de besluitvormende behandeling van de nota uit te stellen totdat er meer helderheid is.

A;Over de invoering van de beoogde nieuwe bestuurlijke structuur in de 35 organisatie,s met grotere betrokkenheid van sociale partners maar met behoud van een grote rol voor de gemeentes.

B;De taakverdeling tussen de beoogde 35 regionale werkbedrijven en het UWV met name waar het betreft het aan het werk helpen van WWB ers en het al dan niet voortbestaan van de (huidige) beoogde werkbedrijf zoals in de kadernota staat beschreven en waarop het verdienmodel van het HNW gebaseerd is.

En daar mee achterhaald.

C;Wat de invoering van loonkosten subsidie's inhoud oa voor het WWB bestand met een onvoldoende verdien capaciteit, minder als 80% van het minimumloon.

D; Naar onze mening kan het opschorten van de besluitvorming zonder dat het gevolgen heeft voor het voortzetten van de huidige werkwijze binnen de Sluisgroep voor de verschillende doelgroepen.

E;Het nu doorzetten van HNW op de oude uitgangspunten van de wet werken naar vermogen houd veel financiële risico's in met name voor de gemeente Woerden als grootste contribuant.

We hebben de eerdere 2 nota,s en de huidige vergeleken.

### **FNV standpunt, werken moet lonen blijft onduidelijk verwoord in de kadernota.**

Naar onze mening is het verhelderend en winst, dat als voorbeeld is vastgelegd in de casus op blz 26 "De gemeente vult aan tot boven het bijstandsniveau,maar onder het minimumloon. Onduidelijk is hoeveel de aanvulling is in de praktijk,netto voor de betrokkene, en wat de argumenten zijn, dat niet tot het minimumloon te doen.

In de kabinetsplannen wordt aangevuld tot het minimumloon.

Actualisering en verduidelijking van de tekst lijkt ons nodig.

Wat krijgt de uitkeringsgerechtigde als bonus van werken loont nu boven op zijn WWB uitkering.

Loondispensatie is op dit moment voor WWB ers niet mogelijk. Behalve als het op grond van een andere uitkeringssituatie bijv Wia of WAO mogelijk is.

In de nota en casus wordt het echter wel genoemd.

Hoe zit dit nu volgens de opstellers van de nota.?

### **De positie van de werkzoekende klant staat ter discussie.**

**Klant (Cliënt) of object. Gemeenteraden grijp in! Kies voor het cliënt begrip.**

**Een aantal aanbevelingen en tekst voorstellen.**

Onderstaande tekst komt uit het persbericht met als onderwerp Het nieuwe werkbedrijf op hoofdlijnen, van 3 juli 2012 .

## Klant centraal

**„De nieuwe organisatie stelt haar klanten centraal. De klant van het ‘nieuwe werkbedrijf’ heeft veel gezichten. De werkzoekende is klant, evenals de werkgever die arbeidsplaatsen biedt. Ook de betrokken gemeenten zijn klant. Zij zijn immers de opdrachtgever. Een goede balans tussen alle klant belangen vormt de sleutel tot het succes van deze organisatie”**

De FNV herkende zich in dit uitgangspunt, nu wordt in de tekst van de Kadernota op blz 14, 2e tekst blok uitdrukkelijk afstand genomen van deze eerdere visie.

De conclusie dat op grond van veranderende visie,s het klantbegrip aan werkzoekenden moet worden ontzegd delen we niet.

Deze koerswijziging is meer als een woorden begrip maar een uiting van een verharding ten opzichte van werkzoekenden,wij verzoeken de gemeenteraden deze koerswijziging terug te draaien. En bijv de tekst uit het persbericht op te nemen in **Het kader 3,3** op blz 18.

Spierballentaal zoals over het claim gedrag onderaan blz 18 vinden we te generaliserend en onnodig grievend ten opzichte van hen die op de dienstverlening van het beoogde Werkbedrijf zijn aangewezen.

Welke onderbuikgevoelens ten opzichte van uitkeringsgerechtigden denken de schrijvers van de nota hiermee te kunnen te bevredigen.

Wat ons betreft verdwijnt dit tekstdeel uit de nota en start Het onderdeel Op weg naar Zelfredzaamheid, weer op blz 19 met de 2e alinea.

In de alinea verdient het aanbeveling aan te geven dat indien de klant een passend alternatief heeft gericht op verkrijgen en behoud van zijn of haar kennis. Bijv vrijwilligerswerk die dat ondersteund . Dit de voorkeur heeft boven het gaan werken in het werkbedrijf.

Het werkbedrijf moet geen afschrikwekkend instituut worden, wat een belemmerende werking moet krijgen op hen die een beroep doen op bijstand.

De tekst in het **kader 3.3** aanpassen op deze door ons voorgestelde wijziging bevelen we ook aan.

Met tevens opname van de tekst in het kader van Blz 12 over het streven naar duurzame arbeid.,„Daar waar mogelijk wordt gestreefd naar duurzame arbeid”.

Maatwerk dat is nodig. Zoals dat al betoogd werd in de nota Bestuursopdracht Regievoering WWNV. van 27 sept , 2011.

Respect in de bejegening van hen die op de dienstverlening van het werkbedrijf zijn aangewezen komt met het handhaven van het klant begrip tot uiting.

Gebruikmaking van rechten in wetgeving vastgelegd afdoen als claim gedrag is een wel erg makkelijke weg .

**De realiteit is:** dat in de 4 betrokken gemeente,s met circa 110 inwoners weinig bijstandsgerechtigden zijn.724,waarvan 291 spoedig bemiddelbaar wordt genoemd.?

Dat de arbeidsmarkt toeleiding moet plaats vinden in een huidige arbeidsmarkt met afnemende werkgelegenheid en een groeiend aantal werkzoekenden. In midden Utrecht er in jan 2013 5.1% werkzoekenden waren.25% meer als in jan 2012.In midden Holland 6,7% een 38% meer als een jan 2012.Feiten uit UWV kennis dossier 3 van april 2013.

Terwijl het aantal vacatures afneemt toch mensen zien te plaatsen,een moeilijke situatie, maar er worden nog elke dag mensen aangenomen,de kunst is dus de kansrijke klanten van de Sluisgroep kansrijker te maken als ze solliciteren.

Daarnaast nog eens scherp te kijken als gemeenteraden of er voldoende aan werkgelegenheidsbevorderend beleid wordt gedaan. Zoals onderaan blz 16, wordt verwoord. Dit ondersteunen we van harte. Regionale en provinciale samenwerking zijn daar bij noodzakelijk.

Tevreden zijn we met de opmerkingen over Sociaal Makelpunt en het 1 Klant-1regiseur -1 plan we wachten dan ook met belangstelling de resultaten van deze werkwijze af.

Uit onze reactie van 11-09-2012

„Na lezing van de nota '**Het Nieuwe Werkbedrijf**' overheerst bij ons het gevoel van, hoe voorkom je dat commerciële belangen of de wens een sluitende begroting te hebben, de doorslag gaat geven boven de maatschappelijke taak zoals wij die zien,nu zelf financiering van trajecten in de notitie zo grote rol speelt. De schrijver van de nota is zich daarvan wel bewust gezien de opmerkingen op blz, 21/27 bij het begin van de 2e alinea.”

De toemallige Bestuursvoorzitter van de Sluisgroep wethouder L. Ypma ,heeft ons FNV ers ter geruststelling toen nog eens op onderstaand tekstdeel gewezen.

Die tekst bij dat begin luidt.

In het genereren van opbrengsten uit de arbeid van mensen in een traject,zit een risico op een foutieve prikkel voor de uitvoeringsorganisatie. Het zou financieel interessant kunnen zijn om klanten langer in een traject te houden dan maatschappelijk gewenst is.

De FNV stelt er prijs op dat het bovenstaande tekst deel, opnieuw in deze nota aandacht krijgt en opgenomen wordt.

Papier is weliswaar geduldig maar toch zo'n tekst staat toch voor een intentie waarop we later het daadwerkelijke beleid kunnen toetsen er zijn helaas al signalen die onze vrees bevestigen. Zie verder de bijdrage,s van de cliëntenorganisaties,s en het FNV Zwartboek.

Op toestanden zoals bij het Schiedamse SW bedrijf BGS zitten we hier niet te wachten.

#### **Bestuursstructuur.**

Het beoogde HNW wordt een van de grotere werkgevers van de regio als het doorgaat.

Politiek zijn uiteindelijk de 4 verschillende gemeenteraden verantwoordelijk.

Al dan niet via delegatie van bevoegdheden aan het bestuur.

Als deze gemeente raden aanspreekbaar willen zijn op deze verantwoordelijkheden moet er een bestuursvorm komen die dat mogelijk maakt.

Ons lijkt dat de politieke verantwoordelijkheden nu te veel worden gedelegeerd.

Zonder coördinatie spreken 4 verschillende raden over het zelfde onderwerp formuleren wensen en opvattingen die daarna in de brij van beantwoording verwateren etc.

De Kadernota spreekt zich niet helder uit over de oplossing, de blijvende spanning tussen de wens via DVO,s te blijven passen binnen de eigen gemeentelijke begrotingen en de in het Werkbedrijf bestuurlijke en met de uitvoering belaste mensen eenduidig beleid uit te laten voeren oplost.

Voor de FNV is het uitgangspunt dat er voor de klanten geen verschil mag bestaan of dat de aangeboden trajecten, bedient, gefinancierd wordt van uit gemeente x of y. Wat nodig is is nodig.

Daarnaast moet helder zijn wie we kunnen aanspreken op het beleid. Ook op het gebied van de politiek.

Uit het staatje Tabel op blz, 22 is voor ons niet vast te stellen hoeveel er nu per gemeente beschikbaar wordt gesteld aan het Werkbedrijf per arbeidsmarkt toeleidingstraject. Of indien nodig een ander op maatschappelijke participatie gericht traject.

Noch is vast te stellen wat een succesvol traject gemiddeld zou kosten en of die middelen daadwerkelijk beschikbaar worden gesteld.

Bestuurlijke continuïteit lijkt ons ook een belangrijke factor zie de vele wethouders (voorzitters van het bestuur) wisselingen in Woerden.

Wij herhalen ons eerdere pleidooi voor een werknemerscommissaris in aansluiting van advies daarover van de WSW raad en de RAWB.

Afsluitend .

De FNV is voorstander van uitstel van besluitvorming over het Werkbedrijf op dit moment.

Is van mening dat het niet de rol en de taak is van WW bers via sluik constructie,s tekorten op het WSW deel te laten weg werken.

Indien toch tot een inhoudelijke behandeling van de nota wordt overgegaan betrek dan onze genoemde punten bij de discussie.

Wij verwachten van en via de college,s een reactie op onze opmerkingen.

Met vriendelijke groeten.

Gijs Rijdsdijk.

Secretaris FNV Lokaal GroeneHart.

