



---

<b>datum</b>	15 april 2024
<b>portefeuillehouder</b>	A. Noorthoek
<b>contactpersoon</b>	R.B.H. Beumers
<b>fractie(s)</b>	Gemeenteraad
<b>onderwerp</b>	<b>Raadsvoorstel Kaders Prioritering grote ruimtelijke projecten (D/24/24135551)</b>

---

#### *Inleiding*

Tijdens de behandeling van het raadsvoorstel “Kaders t.b.v. prioritering grote ruimtelijke projecten” zijn tijdens de politieke avond van 4 april zijn er een drietal toezeggingen gedaan.

#### **Vraag**

*Verzoek tot het toesturen de onderliggende criteria behorend bij het raadsvoorstel voorgestelde Kaders*

#### **Antwoord**

Bijgaand treft u het toetsingskader (d/24/142058) met de criteria voor grote ruimtelijke initiatieven (gebiedsontwikkeling waarbij meerdere vakgebieden nodig zijn i.v.m. complexiteit, meerjarige doorlooptijd) aan met subvragen per onderdeel.

Zoals het raadsvoorstel aangeeft, bevat het toetsingskader voor de grote ruimtelijke projecten zoals gebruikt wordt op de portfoliotafel 4 inhoudelijke criteria. Het toetsingskader is opgenomen in de bijlage. Deze criteria bestaan uit een aantal subvragen die gescoord worden. Een groot gedeelte van deze subvragen zijn hetzelfde als bij investeringen in balans. Een aantal vragen wijken af omdat dit toetsingskader ziet op grote ruimtelijke projecten. Het toetst daarmee met name aan de ruimtelijke kaders en effecten, daar waar het toetsingskader voor investeringen in balans met name zien op de financiële kaders voor gemeentelijke investeringen. Daarnaast kunnen de ruimtelijke projecten ook een andere financieringsstroom kennen dan investeringen vanuit de gemeente, projecten kunnen ook door derden worden gefinancierd.

De getoonde scores in het toetsingskader zijn het maximaal aantal te behalen punten per criterium. Dit maximaal aantal punten toont ook de zwaarte van het criterium. Theoretisch gezien is het hoogste aantal punten te verdienen op het maatschappelijk effect. Dit gaat over het vigerende beleid en de vertaalde doelen uit het CWP in de programmabegroting. Op de onderdelen wonen, voorzieningen, economie etc., wordt gekeken naar in hoeverre het initiatief past binnen de vigerende beleidskaders (zoals de woonvisie, MAG, EAP etc.) en in hoeverre het bijdraagt aan de doelen die daarin gesteld worden. Een initiatief dat bijdraagt aan meerdere beleidsdoelstellingen zal ook meer punten scoren.

Vervolgens is het criterium noodzaak het zwaarst wegend. Hier wordt getoetst of een initiatief een wettelijke taak behelst en/of voortvloeit uit de Omgevingswet. Indien het een wettelijke taak behelst, zal het initiatief zwaarder wegen dan wanneer dat niet zo is. Ook wordt de randvoorwaardelijkheid getoetst.

Bij het maatschappelijk bereik wordt er gekeken naar of het initiatief in meer of minder mate de dorpen en aantal wijken bereikt en welke doelgroepen. Hierin wordt dan ook de wens van de raad meegenomen om ook mee te wegen dat de dorpen bediend worden.

Tenslotte wordt er onder de financiële impact nog punten verdeeld voor de financiële impact. Dit is een andere vraag dan bij investeringen in balans. Het gaat hier namelijk om het rendement voor de gemeente. Indien een initiatief geld oplevert of een gemeentelijke desinvestering kan voorkomen, kunnen er enkele extra punten worden gescoord.

In eerste aanleg geven de scores de aanwezige ambtenaren aan de portfoliotafel aanleiding om in gesprek te gaan over de aard en meerwaarde van het initiatief dat voor ligt.

Het doel van deze criteria en subvragen is om ambtelijk een navolgbare afweging te maken die ten grondslag ligt aan het ambtelijke advies over de prioritering van de grote ruimtelijke initiatieven die aan het College



wordt voorgelegd. Met dit objectiverende hulpmiddel kan de weging van de diverse initiatieven worden onderbouwd.

De weging vindt plaats op de ingerichte portfolio-tafel waar meerdere disciplines ambtelijk vertegenwoordigd zijn. Iedere deelnemer kent punten toe aan de initiatieven die voorliggen waarna onder begeleiding van een portfoliomanager de discussie wordt gevoerd. Deze ambtenaren zijn de teammanagers van domein ruimte, de teammanager van R&B en de teammanager van beleid Sociaal Domein, alsmede een ruimtelijk strateeg. De interne dossierhouders zullen aanwezig zijn om het initiatief toe te lichten.

De eindconclusie van het initiatief op de portfoliotafel wordt genoteerd. Vanuit alle eindconclusies ontstaat een top 10 aan initiatieven. Deze top 10 wordt via de directie aan het College aangeboden. Het College neemt een besluit op dit ambtelijke advies. Hierbij kan zij afwijken op basis van politieke of bestuurlijke overwegingen. Wanneer er voldoende capaciteit beschikbaar is om een initiatief op te pakken, krijgt het een projectteam toegewezen en begint de projectfase. Dan wordt een initiatief een project.

Periodiek wordt de raad door middel van een RiB op de hoogte gebracht van de top 10 binnen de initiatieven. Dit is 2 keer per jaar, waarmee het de P&C-cyclus volgt. De politieke afweging vindt zowel in het College als in de Raad plaats.

De fase waarin de genoemde initiatieven zich bevinden, kan verschillen. Zo zijn er initiatieven in een verkennende fase tot initiatieven die ver gevorderd zijn. Na toewijzing van een projectleider en projectteam kan dan bij de laatste met de uitvoering van het project worden gestart. Het effect dat deze voorraadlijst beoogd, is duidelijkheid geven over de rangorde waarin we projecten kunnen laten oppakken door een projectleider en projectorganisatie van de gemeente. Dit betekent dus uitdrukkelijk niet dat wanneer een initiatief zich in een verkennende fase bevindt en/of lager op de lijst staat, er geen verdere uitwerking van de verkenning plaats kan vinden. Denk hierbij aan de voorbereidingen voor het zwembad waarover u bent geïnformeerd. In die verkennende fase wordt voorwerk uitgevoerd dat noodzakelijk is vooruitlopend op het daadwerkelijk starten van projectfase.

**Vraag**

*Verzoek van dhr. Bakker ter voorbeeld om de ambtelijke afweging ten opzichte van elkaar van een gemeentelijk initiatief, een particulier initiatief en een gemeentelijk/particulier initiatief*

**Antwoord**

Het portfoliomanagement binnen ruimtelijke projecten en initiatieven is een nieuwe werkwijze. De afgelopen maanden is alles in gereedheid gebracht om deze maand ermee te starten. Als onderdeel van deze beproefde werkwijze is een bezoek gebracht aan de gemeente Hilversum. Het heeft tijd nodig om met deze methodiek werkenderwijs beter te maken.

Om de gevraagde afweging te doen wordt één van de volgende ingeplande portfoliotafels gebruikt. In de voor juni/juli 2024 toegezegde RiB wordt dit ter illustratie meegenomen.

**Vraag**

*Verzoek tot duidelijkheid waarom in bij Investerings in Balans wordt aangegeven dat als de raad een akkoord geeft ook personele bezetting aanwezig is terwijl bij portfoliomanagement aangegeven is dat dit later nog afgewogen wordt.*

**Antwoord**

Voorafgaand aan een voorstel aan de gemeenteraad voor een gemeentelijke investering van een groot ruimtelijke initiatief/project wordt het project op de portfoliotafel bekeken. Is de personele bezetting toereikend om een project, dat ook een investering behelst, op te pakken, zal deze worden gestart.

Bijlage D/24/142058