



Aan de Raad van Woerden
 Postbus 45
 3440 AA WOERDEN
 Cc- betrokken Wethouder en betrokken Ambtelijke staf

Harmelen, 14 februari 2023

Betreft: Bestemmingsplan Hof van Harmelen- betoog wethouder op politieke avond

Geachte Raadsleden,

Op 2 februari 2023 heeft u of uw collega de politieke avond bijgewoond over Bestemmingsplan (hierna Plan) Hof van Harmelen (hierna HvH). Op 23 februari a.s. beslist uw Raad over het Plan.

In deze brief laten we de kwesties Privacy en Wateroverlast buiten beschouwing. Ten aanzien van Verkeers(on)veiligheid reageert TTG hier alleen op enkele zaken, vragen zoals (met zoveel woorden) beantwoord door de wethouder c.q. door zijn ambtelijke staf en op een vraag waar geen antwoord op volgde. Daarmee wordt direct al afdoende duidelijk, dat het betoog, antwoord van genoemden 'aan alle kanten rammelt'.

Geen akkoord van de Klankbordgroep

Het Plan zou conform de wens van de Klankbordgroep zijn. In de bijlage ziet u de feiten:

1. In de Raadsinformatiebrief (d.d. 5 maart 2019) 19R.00170 (stand van zaken planvorming HvH) wordt gesteld, dat de Klankbordgroep (laatste bijeenkomst 17 mei 2017) akkoord gegaan zou zijn met de plannen (van destijds). Dat is onjuist. Integendeel, de voorzitter slaagde er juist niet in om te komen tot een verklaring namens de Klankbordgroep.
2. Pas na herhaaldelijk aandringen van TTG, werd deze verkeerde voorstelling van zaken rechtgezet in de Inspraaknota (zonder datum maar van begin april 2021).

Wij kunnen ons voostellen, dat u in alle stukken over HvH het navolgende zinnetje uit de Inspraaknota gemist heeft: ***'Dit is inderdaad een verkeerde weergave geweest in de Raadsinformatiebrief.'***

Tweede ontsluiting via de Schoollaan verdeelt en vermindert de verkeers'pijn' niet

Een tweede ontsluiting via de Schoollaan verdeelt en vermindert de verkeers'pijn' niet. Immers al het verkeer van HvH (Noord- en Zuid-verkeer) komt (uiteindelijk) zowel met als zonder de Schoollaan-ontsluiting altijd uit op de Ambachtsheerelaan. En op alle 3 de te onderscheiden weg-delen van de Ambachtsheerelaan is er evenveel extra verkeer vanwege HvH.

De uitloop voor de kerk/bakker verwerkt altijd al het Zuid-verkeer van HvH (naar het dorp); de uitloop vanaf nummer 27 verwerkt altijd al het Noord-verkeer (uit het dorp). Het midden weg-deel tussen de bakker en nummer 27 - dit weg-deel kent 21 bestaande woningen – verwerkt of het Zuid-verkeer van de 32 woningen (bij geen Schoollaan-ontsluiting) of het verwerkt het Noord-verkeer van de 32 woningen (bij wel een Schoollaan-ontsluiting).

In de praktijk zal er een klein verschil zijn tussen de hoeveelheid Zuid-verkeer van en de hoeveelheid Noord-verkeer van de 32 woningen. Dat verschil is echter zo klein dat het geenszins een tweede ontsluiting via de Schoollaan rechtvaardigt (voor de 21 bestaande woningen op de Ambachtsheerelaan). Deze tweede ontsluiting is door alle betrokken verkeerskundigen krachtig afgeraden.

Ontsluiting via Noord betekent sluipverkeer!?

Meerkoet (West van HvH) is als alternatief voor een tweede ontsluiting vooral afgefallen, omdat dat sluipverkeer zou oproepen. Zo heeft ook de wethouder op 2 februari jl. nog eens verklaard. Maar sluipverkeer door HvH (Oost/West) kan voorkomen worden door een Paal (neer te halen voor noodverkeer) ergens halverwege HvH; een Paal vergelijkbaar met de Paal die voorgesteld is tussen het Noord- en Zuid-eiland (de 32 woningen) van HvH.

Dorpsbreed verkeersplan!?

De wethouder heeft niet gereageerd op een vraag van een Raadslid om een 'dorpsbreed' verkeersplan. TTG verwijst hier uitsluitend naar de nu al problematische verkeersomstandigheden rond de brug over de Oude-Rijn. Door alle betrokken verkeerskundigen is dit als een serieus bestaand probleem gesignaleerd.

Slotconclusie

Het betoog van de wethouder gericht op het handhaven van een tweede ontsluiting via de Schoollaan klopt niet en is niet overtuigend. Het rechtvaardigt in ieder geval niet de ontsluiting via de Schoollaan die door meerdere verkeersdeskundigen sterk is afgeraden vanwege de (vergroting van de) verkeersonveiligheid aldaar.

TTG houdt het erop, dat het Plan dat nu voorligt een 'erfenis' is van de periode-Tetteroo. Die periode moet Woerden achter zich laten en niet als een 'molensteen' met zich meeslepen naar de toekomst; korte termijn - een procedure bij de Raad van State - en lange termijn - ellende en erger voor de bewoners van Harmelen!

Wij zijn graag bereid tot een nadere toelichting.

Met vriendelijke groet,



Henk Brandenburg, John Coppens, Marieke Dekker
 Belangenvereniging TTG
 Mobiel 06 5154 0074
 Vast 0348 44 2567
<https://www.belangenvereniging-ttg.nl>



Van : college van burgemeester en wethouders

Datum : 5 maart 2019

Portefeuillehouder(s) : Wethouder De Weger

Portefeuille(s) : Ruimtelijke Ordening

Contactpersoon : R.B.H. Beumers

Tel.nr. : 8751

E-mailadres : beumers.r@woerden.nl

Onderwerp:

Hof van Harmelen

Kennisnemen van:

Stand van zaken planvorming Hof van Harmelen

Inleiding:

Op 23 september 2018 heeft uw raad gevraagd om een nadere toelichting over de ontwikkelingen van het project Hof van Harmelen. Gevraagd werd om een toelichting op het doorlopen proces voor de invulling van de oever tussen de Meerkoet/Reiger met het nieuwbouwproject. Op 10 januari 2019 is verder toegezegd dat uw raad wordt geïnformeerd over de verkeersontsluiting van Hof van Harmelen.

Planvormingsproces

In juni 2016 is de planontwikkeling van Hof van Harmelen gestart. Na een algemene inwonersavond is een klankbordgroep opgericht. In deze klankbordgroep nemen de ontwikkelaars, omwonenden en vertegenwoordigers van belangengroepen en de gemeente deel. In de klankbordgroep zijn stappen gemaakt van analyse van het gebied en schetsontwerp naar een stedenbouwkundig plan (17.021073). Bij de planvorming is ook onderzoek gedaan naar een goede auto-ontsluiting van Hof van Harmelen. Dit onderzoek zal deel uit maken van het bestemmingsplan Hof van Harmelen. Uitkomst van het verkeersonderzoek is dat het autoverkeer op één ontsluiting kan worden afgewikkeld.

→ In mei 2017 is de klankbordgroep akkoord gegaan met het stedenbouwkundig plan waarna de inwoners in juni hun reacties gaven op het plan tijdens een inloopavond. De reacties hebben niet geleid tot aanpassing van het plan.

Op 31 oktober 2017 heeft het college het stedenbouwkundig plan met maximaal 96 woningen vastgesteld. Voor de ontsluiting is na afweging besloten om te kiezen voor twee auto-ontsluitingen waarbij maximaal 32 woningen worden ontsloten op de Tuinderij en de overige woningen op de Ambachtsheerelaan. Hierbij is er rekening mee gehouden dat de Schoollaan onderdeel uitmaakt van de schoolroute naar de Sint Bavoschool.

Oever Meerkoet/Reiger

Na vaststelling hebben ontwikkelaars en gemeente met een viertal bewoners van de Meerkoet/Reiger gesprekken gevoerd over komst van eilanden, zoals deze in het stedenbouwkundig plan zijn geprojecteerd. Hierna hebben andere bewoners van de Meerkoet/Reiger zich gemeld, omdat zij meer privacyafscherming wensen. De ontwikkelaars hebben in reactie daarop een inrichtingsplan gemaakt voor de oeverzone tussen Meerkoet/Reiger en Hof van Harmelen. Echter dit heeft niet tot instemming van alle bewoners geleid. Na diverse gesprekken is besloten om op 7 november 2018 een avond voor betreffende bewoners van de Meerkoet en Reiger te organiseren zodat iedereen zijn/haar reactie kon geven. De ontwikkelaars hebben



**Inspraaknota
Bestemmingsplan 'Hof van Harmelen'**

4.3		<p>De gemeente beoogt de inspraakprocedure (gestart in juni 2016) middels het Plan af te ronden. De inspraakprocedure, waaronder de Klankbordgroep, voldoet niet aan de daaraan in redelijkheid te stellen eisen. Naast andere onvolkomenheden noemen we hier dat de leden van de Klankbordgroep onderling niets met elkaar zijn aangegaan. Zo is het functioneren van de Klankbordgroep niet bepaald. Het Protocol, feitelijk een verklaring, maakt dat gemis niet goed. Op basis van welke criteria laat staan de toetsing daarvan de Klankbordgroep is samengesteld, is niet bekend. Van de leden (ca. 20) zijn er slechts 3 leden met een (democratisch) georganiseerde achterban: Ilse van Schaik (jongerenvereniging Crespon) en Marieke Dekker en Henk Brandenburg (Belangenvereniging TTG). Daar komt nog bij dat ondanks het verzoek (17 mei 2017) van Peter Prins (voorzitter van de Klankbordgroep, hij is niet democratisch gekozen) de groep niet akkoord is gegaan met de plannen van destijds. In de raadsinformatiebrief 19r.00170 rib stand van zaken planvorming Hof van Harmelen staat dat de Klankbordgroep wel akkoord is gegaan; uw college en de raad zijn dus onjuist geïnformeerd.</p>	<p>Voor de klankbordgroep heeft iedereen zich kunnen aanmelden. De klankbordgroep is samengesteld uit vertegenwoordigers van de omliggende straten en van diverse belangengroeperingen uit Harmelen. Het doel van de klankbordgroep is dat de deelnemers meegedacht hebben met de planvorming en hun mening mochten geven. Mede op basis van de reactie van de deelnemers is het plan vorm gegeven. Helder is dat niet aan alle wensen van de deelnemers tegemoet gekomen kon worden wegens verschillende en soms tegenstrijdige belangen. Het klopt dat de projectgroep niet formeel akkoord is gegaan met het plan. Dit is inderdaad een verkeerde weergave geweest in de raadsinformatiebrief. Er is dankzij de inbreng van de klankbordgroepleden een plan ontstaan waarbij een goede basis is. Bekend was dat een aantal punten nodige aandacht moesten krijgen bij de verdere uitwerking. Om het democratisch proces goed te laten verlopen is na de laatste klankbordgroepvergadering een algemene avond gehouden voor alle inwoners en belanghebbenden uit Harmelen. Op deze avond kon iedereen vragen stellen en opmerkingen maken. De vragen en de beantwoording is gedeeld.</p>
4.4		<p>Het plan voor HvH zou ook pas moeten volgen na de definitieve goedkeuring van de plannen op de vele herbouwlocaties in Harmelen, die ook nog eens al vele jaren braak liggen en voldoende ruimte bieden om ingevuld te worden met woningen. De gemeente is zelf eigenaar van al deze braakliggende locaties. Ruim 15 jaar lang is het haar niet gelukt om tot (financiële) overeenstemming te komen met diverse projectontwikkelaars. Er is nu 1 locatie (van de 6) in ontwikkeling. Realisatie van woningbouw op deze herbouwlocaties (per definitie ook zijnde inbreidingslocaties) is structureel beter te realiseren dan op een geheel nieuwe bouwlocatie (dat is HvH); immers op een herbouwlocatie is de infrastructuur (in principe) al aanwezig. Nadat alle herbouwlocaties in Harmelen benut zijn, kan gezien worden welke verdere behoefte aan woningen voor de eigen bevolking van Harmelen er dan nog resteert. Kortom het is bezwaarlijk dat de gemeente prioriteit geeft aan de ontwikkeling van een volledig maagdelijk</p>	<p>Er is voor gekozen om deze locaties allen in ontwikkeling te nemen omdat ze nodig zijn om aan de woningbehoefte te voldoen. De beoogde woningen van Hof van Harmelen en de andere locaties zijn met elkaar afgestemd om te voorzien in de diverse woningbehoeftes die er zijn in Harmelen.</p>

		ernstige zorg uitspreken over de toename van het woon- werkverkeer, na beëindiging van de bouw, van en naar de nieuwe woonwijk.	
34.4		4. Wij nemen het u kwalijk dat noch de directie van Stichting Kalisto / St. Bavoschool Harmelen, noch de OR/MR St Bavoschool Harmelen vooraf op de hoogte zijn gebracht van uw voortgang en de publicatie van het voorlopig bestemmingsplan Hof van Harmelen.	Alle direct aanwonenden zijn per brief geïnformeerd. De ter inzage legging van het voorontwerp is gepubliceerd in de Woerdense Courant. Daarnaast is het voorontwerp gepubliceerd op de gemeentelijke website en ruimtelijkeplannen.nl.
34.5		5. Tevens vinden wij het laakbaar dat er sprake blijkt van selectieve informatieverstrekking ten gunste van gemeentepannen en ten koste van de veiligheid van kinderen.	Er is zeker geen sprake van selectieve informatieverstrekking ten gunste van gemeentepannen. Alle plannen worden gepubliceerd in de Woerdense Courant en zijn de plannen te raadplegen op de site van de gemeente en ruimtelijke plannen.nl zodat iedereen er kennis van kan nemen.

Ambtelijke wijzigingen

Naar aanleiding van de ingekomen (vooroverleg)reacties zoals hiervoor genoemd, is het voorontwerp bestemmingsplan aangepast. Het ontwerp bestemmingsplan bevat ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan daarnaast enkele ambtshalve wijzigingen. De toelichting, regels en verbeelding zijn hierop aangepast. Er zijn enkele taalkundige wijzigingen gedaan. De (inhoudelijke) wijzigingen zijn hierna genoemd en waar nodig toegelicht:

Toelichting

1. Structuurvisie
Zie hierna.
2. Woningverdeling
Zie hierna.
3. Woonvisie
Zie hierna.
4. Paragraaf 2.4 planmethodiek
Algemene procedureregels is uit de toelichting gehaald
5. Paragraaf 4.2
Conclusie is aangevuld met uitkomsten van de Ladder van duurzame verstedelijking.
6. Tabel 5.3 en 5.4 is aangepast qua woningverdeling. De typologieën komen overeen met het parkeerbeleid van de gemeente Woerden en de woningbouwaantallen komen overeen met de verdeling zoals die is gemaakt in de ladderonderbouw (en de percentages in de gebruiksregels komen daar ook weer mee overeen).
7. Geluid en water
Paragraaf 7.3 De conclusie is aangevuld met de effecten op de bestaande woningen.
Paragraaf 8.3 (water): Laatste alinea is aangepast. Opgenomen is dat in het kader van voorliggend bestemmingsplan de waterparagraaf is afgestemd met het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden (HDSR). Bijlage rapport Waterfeit; In het onderzoek van Waterfeit dat als bijlage bij de toelichting was gevoegd stond 96 i.p.v. 90 woningen. Dit is in de rapportage aangepast.
8. Hoofdstuk 9 ecologie
Omdat het rapport voor flora en fauna gedateerd is, wordt aanvullend onderzoek uitgevoerd. De resultaten van de quick scan zijn verwerkt.

Regels

9. Begripsbepaling 'bouwen' is aangepast
10. Artikel 3.2.1. en 4.2 voor de overige voorzieningen is 4 m in plaats van 3 m opgenomen
11. Aanduiding 'specifieke vorm van groen – buurtvoorziening' is toegevoegd aan de regels en de verbeelding (artikel 3.2.2)