

Klankbordgroep Hof van Harmelen

Vergadering d.d. 17 januari 2017

Opgemaakt d.d. 23 januari 2017

Aanwezig:

■■■■ onafhankelijk voorzitter
■■■■ Tetteroo Bouw & Projectontwikkeling
■■■■ Bunnik Projekten/Bouw
■■■■ projectleider gemeente Woerden
■■■■ projectleider Kuiper Compagnons
■■■■ stedenbouwkundige-architect Kuiper Compagnons
■■■■ Graaff Traffic
■■■■ stagiair Kuiper Compagnons
■■■■ Schoollaan/Tuinderij
■■■■ Schoollaan/Tuinderij
■■■■ Ambachtsheerelaan Noord
■■■■ Ambachtsheerelaan Zuid
■■■■ senioren
■■■■ starters
■■■■ jongerenvereniging Crespon
■■■■ Meerkoet/Reiger
■■■■ Meerkoet/Reiger
■■■■ Meerkoet/Reiger
■■■■ Toekomst Tuinderij Groot
■■■■ Toekomst Tuinderij Groot
■■■■ Dorpsplatform Harmelen

Afwezig:

■■■■ Ambachtsheerelaan Noord
■■■■ senioren
■■■■ Meerkoet/Reiger.

Kopie aan: aan/afwezigen, projectgroep Hof van Harmelen, archief.

Steller: ■■■■

Deelnemers kunnen binnen 14 dagen na ontvangst van het verslag eventuele opmerkingen doorgeven, daarna gaan wij er vanuit dat iedereen kan instemmen met het verslag.

1. Welkom en mededelingen

■■■■ onafhankelijk voorzitter, heet allen welkom.

Vanavond gaan we concept-schetsen zien, er wordt nog geen keuze gemaakt. In de vergadering van maart krijgt het ontwerpproces een vervolg.

Verkeer is een belangrijk onderwerp binnen dit ontwerpproces, ■■■■ is daarom weer aanwezig om dit nogmaals toe te lichten.

Nut en noodzaak van het project Hof van Harmelen is niet bij alle inwoners duidelijk. Op 1 februari a.s. is er een informatieavond om bewoners te informeren over de woningbouwplanning in de kernen.

In de vergadering van maart krijgt u ook een overzicht stand van zaken lopende onderzoeken.

2. Verslag bijeenkomst klankbordgroep van 1 november 2016

Opmerkingen:

Pagina 1: er moet staan ■■■■

Afspraken:

Een lijst waarop aangegeven staat waar de beleidsdocumenten te vinden zijn is toegestuurd.

Foto's iconen en/of voorbeelden dorpse karakters mag nog steeds. Er is door een enkeling inmiddels wat ingeleverd.

Presentatie vorige bijeenkomst is toegezonden aan leden klankbordgroep.

Klankbordgroep Hof van Harmelen

Verkeersrapport wordt na deze bijeenkomst toegezonden; overige rapporten indien gereed.
Het verslag wordt vastgesteld.

3. Nadere toelichting verkeersonderzoek

Naar aanleiding van de reactie van TTG op zijn eerdere presentatie heeft [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] nogmaals de situatie onderzocht en licht deze toe.

Ontsluiting auto:

Aan 2 zijden ontsluiting via lus, aan westzijde is alleen via punt 2 (Meerkoet) ontsluiting mogelijk.
Geen doorkoppeling Tuinderij

Strooiroutes: zie site gemeente Woerden. Strooiroutes zijn overigens niet afhankelijk van breedte weg. Momenteel wordt alleen de Noordergaard gestrooid.

Ontsluiting langzaam verkeer:

Aan westzijde 2 ontsluitingen (nummer 2 en 5), dit is verkeerskundig gezien genoeg.

Ontsluitingen 7, 8 en 9 zijn gelijkwaardig.

Er zijn geen fietspaden nodig, doorsteek is voldoende. Dat brommers hier ook gebruik van maken is niet te voorkomen. Verbodsborden plaatsen kan. Handhaving door politie is echter zeer beperkt.

Er worden dus 4 adviespunten voor ontsluiting langzaam verkeer aangegeven.

Een van de klankbordgroepleden twijfelt aan punt 5: te smal, als er auto staat kan er geen fiets langs.

En waarom ontsluiting bij punt 5, daar ligt evenwijdig al een pad (Schoollaan/Schepenen).

[REDACTED] [REDACTED] benadrukt dat alle signalen worden gehoord en worden meegenomen bij het ontwerp en dat voor punt 5 de breedte en het gebruik van het pad moet worden bekeken.

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] geeft aan dat er zorgvuldig ontworpen moet worden. Bij punt 2 (ontsluiting Meerkoet) is herinrichting nodig.

Alle onderzoeken zijn nog steeds in het kader van de haalbaarheid.

Bij ieder ontwerp gelden, niet alleen voor verkeer, randvoorwaarden. Deze zijn onafhankelijk van de verkaveling.

Aanvullend onderzoek auto:

De aangegeven knelpunten bij ontsluiting via Meerkoet en/of via Ambachtsheerelaan zijn gesignaleerd door de verkeerskundige. Deze worden pas nader onderzocht en uitgewerkt als er een keuze voor ontsluiting is gemaakt.

Nogmaals; er worden straks schetsen getoond waarbij u kunt aangeven wat wel/niet goed is.

Aan de hand daarvan komt er een inrichtingsplan wat we in maart bespreken.

Als de klankbordgroep dan akkoord gaat met een plan gaan we daarmee naar de bewonersavond.

[REDACTED] [REDACTED] vraagt nogmaals aandacht voor punt 6 op de kaart, kruising bij de bakker.

Zijn concrete aanbeveling is het gehele gebied tussen 6 en 12 nader te onderzoeken.

Tevens geeft hij aan dat bijna ieder huishouden in Harmelen Noord 2 auto's heeft en dat de omgeving daar niet op berekend is. Als er dan nog meer auto's in dat gebied komen wordt het wel erg veel.

Op de vraag of de drukte bij de brug van de dorpsstraat wel of niet acceptabel is geeft de verkeerskundige aan dat dit verkeerskundig gezien acceptabel is.

[REDACTED] [REDACTED] merkt op dat aan alle mogelijkheden problemen kunnen zitten, daarom moet er een goed ontwerp komen met de meest haalbare/praktische oplossingen.

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] geeft aan dat 2 ontsluitingen wellicht handiger is i.v.m. calamiteiten, maar dat het verkeerskundig met 1 ontsluiting (Tuinderij daarbij niet meegenomen) kan.

Afgesproken wordt dat de belangrijkste aanvullende opmerkingen over verkeer als aanbevelingen worden meegenomen in het definitieve onderzoeksrapport over verkeer.

4. Schetsverkenning ruimtelijke structuur,

[REDACTED] [REDACTED] van Kuiper Compagnons licht haar presentatie toe.

Algemene opmerkingen hierbij:

* alles is nog schetsfase, positie huizen niet aangegeven.

* verkaveling niet definitief

Klankbordgroep Hof van Harmelen

* Bestaande breedte watergang Meerkoet is minimaal, kan breder worden.

Er liggen nu 3 concepten, de voor- en nadelen worden besproken.

Er kan tot 8 februari worden gereageerd, in maart wordt dan, met verwerking van alle reacties, een ontwerp gepresenteerd

Reacties:

■■■■ Niet de hoogte in als je dorps wilt bouwen. ■■■■ geeft aan dat in dit plan hoogbouw staat voor maximaal 3 lagen en een kap.) Seniorenwoningen graag zo dicht mogelijk bij dorp en voor betaalbare prijzen. Keuze mogelijk maken voor appartement (niet te groot) of toekomstbestendige woning (traplift mogelijk maken of mogelijkheid tot slaapkamer begane grond).

■■■■ Model 2 of 3 in verband met water

■■■■ 1 of 3, niet te veel water

■■■■ model 1

■■■■ concept 1, is weids opgezet

■■■■ lastig kiezen omdat alles nog schets is. Kiest voor groen omdat daar nu ook al in Noord een tekort aan is. Meer groen is ook prettig voor honden. Wel de seniorenwoningen zo dicht mogelijk bij centrum, hoogbouw past niet in dorps karakter

Ontsluiting is op basis van deze schetsen niet te beoordelen.

Wel voldoende waterberging nodig. Let op afstand bij Tuinderij

■■■■ senioren niet hier laten wonen maar in centrum van Harmelen.

Kan geen mening geven, niet te overzien.

■■■■ geeft geen reactie, wil eerst terugkoppelen met de achterban.

■■■■ concept 2 maar lastig om goed te beoordelen

■■■■ concept 1, wel graag veel aandacht voor senioren en starters.

Maak te veel uitbouw/dakkapellen moeilijk, plan houden zoals je het nu weg zet.

Zij hoopt dat er in maart meer duidelijk over aantal sociale woningbouw is.

■■■■ vindt het fijn dat er vanuit cultuur/historie gekozen wordt. Meerdere ontsluitingen is prettig, dit geeft een verdeling van het verkeer. Goede schetsen, geen verrommeling.

Concept 1: veel tuinen aan water, water is daardoor weinig beleefbaar vanuit openbaar gebied, is jammer. Wel een logisch ontwerp.

Concept 2: watereiland wel erg gezocht. Maar landschap/groen is daar wel duidelijk van de wijk.

Concept 3: minder, helderheid structuur is hier weg (te veel van het goed). Landschappelijke aspecten minder zichtbaar.

■■■■ alle 3 concepten hebben wat, moeilijk om te kiezen. Kiest voor groene hart, er is nu toch al weinig groen in Harmelen. Concept 3 heeft veel groen, ontmoeting en 3 uitvalswegen.

■■■■ namens Dorpsplatform.

Blij met concepten, want dan wordt er toch gebouwd.

Seniorenwoningen zo dicht mogelijk bij dorp, grondgebonden.

Nogmaals: op 1 februari is er informatieavond gemeente en kan wellicht gediscussieerd worden op welke locaties men seniorenwoningen gaat bouwen!

Dank voor deze reacties! Presentaties worden doorgestuurd.

5. Planning

Op 14 maart 2017 is de volgende klankbordgroep bijeenkomst in het Dorpshuis.

Wethouder ten Hagen komt dan ½ uur langs.

Na deze klankbordgroepvergadering wordt er een informatieavond voor alle bewoners van Harmelen georganiseerd

Klankbordgroep Hof van Harmelen

6. Rondvraag.

■■■■■ geeft aan dat de TTG kritisch is, maar niet als tegenpartij moet worden gezien. Hij constateert dat alles een geforceerde exercitie is. Jammer dat gemeente niets doet met rapport van de Groene Buffer, de uitnodiging hiertoe geldt nog steeds.

■■■■■ liever patio woningen voor senioren? Waarom geen appartementen, dat willen toch ook heel veel senioren? ■■■■ geeft aan dat meningen hierover verdeeld is; 50% wil wel appartement, de rest een grondgebonden woning.

Ook de andere klankbordgroepleden geven hun mening over de schetsontwerpen.

■■■■■ dankt KC voor hun ontwerpen en wenst ze succes met ontwerpen!

Daar de schetsen zo nieuw zijn vragen de klankbordgroepleden om de ontwerpen mee te kunnen nemen en later hun beoordeling te kunnen geven. Afsproken wordt dat de leden van de klankbordgroep tot 8 februari de tijd te hebben om in overleg met hun achterban hun reacties op de drie concepten in te leveren. Dit kan via ■■■■■■

Actielijst nummer	Wat	Wie	Wanneer
2016-002	Foto's iconen en voorbeelden dorpse karakters. Toesturen aan ■■■■■■	Alle leden Klankbordgroep	P.M.
2016-005	Toezenen presentaties aan klankbordgroepleden	■■■■■	z.s.m.
2016-006	Reageren op ontwerp schetsen (via ■■■■■■)	Alle leden Klankbord	Voor 8 februari