

Klankbordgroep Hof van Harmelen

Vergadering d.d. 6 september 2016

Opgemaakt d.d. 13 september 2016

Aanwezig:

■■■■ onafhankelijk voorzitter
■■■■ Tetteroo Bouw & Projectontwikkeling
■■■■ Bunnik Projekten/Bouw
■■■■ projectleider gemeente Woerden
■■■■ allround beleidsmedewerker ruimtelijke plannen gemeente Woerden
■■■■ projectleider Kuiper Compagnons
■■■■ stedenbouwkundige-architect Kuiper Compagnons
■■■■ Schoollaan/Tuinderij
■■■■ Schoollaan/Tuinderij
■■■■ Ambachtsheerelaan Noord
■■■■ Ambachtsheerelaan Noord
■■■■ jongerenvereniging Crespon
■■■■ Meerkoet/Reiger
■■■■ Meerkoet/Reiger
■■■■ Meerkoet/Reiger
■■■■ Toekomst Tuinderij Groot
■■■■ Dorpsplatform Harmelen
■■■■ senioren
■■■■ starter

Afwezig: ■■■■ doorstromer / ■■■■ Ambachtsheerelaan Zuid en
■■■■ Meerkoet/Reiger.

Kopie aan: aan/afwezigen, projectgroep Hof van Harmelen, archief.

Steller: ■■■■ ■■■■ ■■■■ ■■■■ ■■■■ ■■■■

Deelnemers kunnen binnen 14 dagen na ontvangst van het verslag eventuele opmerkingen doorgeven, daarna gaan wij er vanuit dat iedereen kan instemmen met het verslag.

1. Welkom en mededelingen

■■■■ onafhankelijk voorzitter, heet allen welkom.

■■■■ deelt mee dat wethouder Schreurs is afgetreden. Dit aftreden is vanwege ziekte en staat los van projecten in Harmelen. Wethouder de Weger neemt de portefeuille Ruimtelijke Ordening tijdelijk over.

Afgelopen vrijdag heeft het College van B&W en de Raad van de gemeente Woerden het rapport van de Groene Buffer ontvangen (op www.woerden.nl, Raadstukken, ingekomen post in te zien). Wordt volgende week in raadscommissie besproken, daarna wellicht ook in de klankbordgroep. Strekking van het rapport dat Hof van Harmelen niet noodzakelijk is om tot gewenst woningaantal te komen, wel dat er invulling aan woningbouwprogramma wordt gegeven.

Voor deze vergaderingen hebben zich afgemeld: ■■■■ ■■■■ ■■■■ ■■■■ ■■■■ ■■■■

2. Installatie klankbordgroep

a. voorstelronde met korte motivatie klankbordgroepleden

Aanwezigen stellen zich voor en geven een toelichting op hun deelname aan de klankbordgroep. Ook de voorzitter stelt zich nader voor. Hij benadrukt dat overleg tussen belanghebbenden en belangstellenden in projecten zeer belangrijk is.

b. werkwijze klankbordgroep

Het protocol wordt puntsgewijs doorgenomen. De klankbordgroep mag adviseren naar het College van B&W.

Bij punt 3 wordt toegevoegd dat indien bepaalde voorstellen al dan niet gehonoreerd kunnen worden hierbij altijd een goede motivatie wordt gegeven.

Klankbordgroep Hof van Harmelen

Bij punt 6 wordt toegelicht dat er altijd zorgvuldig met stukken moet worden omgegaan. Indien stukken vertrouwelijk zijn wordt dit expliciet aangegeven met vermelding van een einddatum geheimhouding. Bij punt 7 wordt gesteld dat communicatie een verantwoordelijkheid van de gemeente is en blijft. Bij punt 8 wordt toegelicht dat er wordt gewerkt met een planning waarop vergaderdata worden afgestemd.

Protocol wordt met bovengenoemde opmerkingen aangepast.

De voorzitter is onafhankelijk en in dienst van de klankbordgroep.

Er wordt van iedere vergadering een verslag gemaakt. Na goedkeuring van de klankbordgroepleden is dit verslag openbaar.

c. installatie

Het aangepaste protocol wordt naar de leden van de klankbordgroep ter ondertekening toegezonden.

■■■■■ benoemt nog de informatieavond van 27 juni jl. Deze bijeenkomst is niet door iedereen als duidelijk en prettig ervaren. De gemeente geeft aan verrast te zijn door de grote opkomst en dat zij de volgende keer zal zorgen voor een grotere zaal en betere organisatie.

Een aantal van de daar aanwezigen geven aan dat het inderdaad een rommelig verlopen avond was waar niet alle vragen werden beantwoord. Het optreden van de wethouder werd als ongepast ervaren. De gemeente geeft aan dat wij in de klankbordgroep proberen goede en duidelijke informatie te geven.

3 Toelichting op gemeentelijke uitgangspunten

■■■■■ licht de gemeentelijke randvoorwaarden toe.

■■■■■ vraagt naar de toetsingskaders. De gemeente geeft aan dat hun vakspecialisten niet alles specifiek met cijfers toetsen maar vooral beoordelen op hun vakgebied. Denk bijv. aan duurzaamheid versus verkeer. We proberen realistisch te kijken en een goede balans te vinden.

Op de vraag van ■■■■■ of de gemeentelijke toetsing van alle haalbaarheidsonderzoeken in klankbordgroep wordt besproken wordt positief geantwoord.

■■■■■ vraagt naar het verschil in woningaantallen in de woonvisie en in de intentieovereenkomst. D66 heeft daarover vragen gesteld. Deze vragen zijn bij ■■■■■ niet bekend.

Het haalbaarheidsverzoek van Tettersoo nu wordt onderzocht, de kosten hiervan zijn voor de ontwikkelaar. Uit het haalbaarheidsonderzoek moet blijken welk aantal woningen er kunnen komen. Op de vraag waarom je al deze moeite doet terwijl er ook andere bouwlocaties beschikbaar zijn wordt gesteld dat ook aan die locaties wordt gewerkt.

Nogmaals: alle resultaten in het kader van het haalbaarheidsonderzoek komen hier terug.

Toegezegd wordt de betreffende beleidsdocumenten aan de klankbordgroep toe te sturen (**actie 2016-001**). Qua fasering is het belangrijk dat fase 1 zelfstandig moet kunnen functioneren.

Qua Openbare ruimte heeft gemeente liever een groot, robuust stuk groen in plaats van versnipperd groen. Lopende het proces worden randvoorwaarden nog nader uitgewerkt door gemeente.

■■■■■ vraagt waarom er zo weinig structuurkaders worden meegegeven.

■■■■■ geeft aan dat alles wel stedenbouwkundig verantwoord, passend in landschap moet zijn. In de structuurvisie zijn hier kader voor meegegeven. Overigens willen we op dit gebied ook graag input van de klankbordgroep.

■■■■■ is verbaasd dat er geen randvoorwaarden voor de omgeving van het gebied worden genoemd. ■■■■■ meldt dat dit wel degelijk wordt meegenomen zeker voor wat betreft ontsluiting.

Ook komen er randvoorwaarden voor tijdens de bouw. Er zijn bijvoorbeeld ook wettelijke kaders voor verkeer. Dit wordt afgestemd met klankbordgroep en omwonenden.

4. Stavaza onderzoeken door Kuiper Compagnons

■■■■■ meldt dat er heel veel onderzoeken nodig zijn in het kader van de voorbereiding van

Klankbordgroep Hof van Harmelen

het bestemmingsplan. Zo is er onderzoek naar

Wonen: Wat voor soort woningen? Motivatie van de daadwerkelijke behoefte is een wettelijke verplichting.

Mobiliteit: Onderzoek en tellingen zijn opgestart. Ook de invloed van het project op de omgeving wordt hierin meegenomen.

Archeologie: er zijn geen archeologische vondsten aangetroffen, verder zijn geen problemen te verwachten.

Bodem: Er is een klein beetje asbest gevonden, verder zijn geen problemen te verwachten.

Milieucontouren / cirkel bedrijven: Zijn in beeld gebracht en zullen nader worden onderzocht op woonkwaliteit versus bedrijfsvoering

Water: Ook HDSR (waterschap) heeft beleid waar rekening mee moet worden gehouden. Voor de toename van verhard oppervlak is compensatie (waterberging) nodig.

Ecologie: Het onderzoek naar vleermuizen loopt. Verder zijn geen beschermende planten of dieren aangetroffen.

Alle rapporten komen naar de klankbordgroep.

Onderzoek naar geluidsbelasting (benodigde isolatie gevels) kan pas in later stadium.

5. Omgevingsanalyse

stedenbouwkundige-architect Kuiper Compagnons, geeft aan dat heel veel van de op 27 juni opgehaalde informatie is gebundeld en verwerkt. Zij licht een en ander toe aan de hand van een PowerPointpresentatie (bijgevoegd).

Op de vraag waar de notenboom staat wordt antwoord gegeven: achter Reiger 100 aan de sloot. Er is geen regelgeving hoeveel afstand er van bestaande woningen moet worden genomen.

roept op om als leden van de klankbordgroep over NIMBY (Not In My Back Yard) te stappen en te kijken hoe een en ander zo goed mogelijk ingevuld kan worden.

roept de leden van de klankbordgroep op foto's van je eigen favoriete gebouw, perceel (icoon) te maken. Tevens voorbeelden van dorpse karakters/sferen. Dit kan worden gezonden naar (actie 2016-002)

Ook de vraag of er echte waardevolle bomen of een waardevolle bomenstructuur in het gebied aanwezig is moet beantwoord worden. Dit kan dan evt. in het plan verwerkt worden.

Ontsluiting is lastig in dit gebied, ook de effecten voor de rest van de omgeving (dorp) moeten worden gewogen.

De klankbordgroepleden wordt verzocht naar mogelijkheden voor de ontsluiting te kijken (actie 2016-003). Het idee van hoe je de ontsluiting kunt verdelen over gebied kan hierbij worden meegenomen. Het haalbaarheidsverzoek moet aantonen dat de woningbouw uitvoerbaar is, ook qua ontsluiting.

Nogmaals: oproep voor iconen en voorbeelden dorpse karakter. Graag sturen naar

De totaalpresentatie wordt toegestuurd (actie 2016-004)

6. Planning

De uitkomst van de onderzoeken bespreken we volgende keer in klankbordgroep, daarna wellicht de 1e schetsen. Voorstel is om iedere 2 maanden bij elkaar te komen en steeds op tijd een vergaderdatum vast te stellen.

Het proces moet zorgvuldig gebeuren, er komt een procesaanpak (actie 2016-005,)

Klankbordgroep Hof van Harmelen

Volgende vergadering: *dinsdag 1 november 2016, 20.00 uur*

7. **Rondvraag:**

■■■■■ en ■■■■ bedanken ieder voor zijn/haar inbreng.

Actielijst nummer	Wat	Wie	Wanneer
2016-001	Toezenen beleidsdocumenten	Gemeente	Indien beschikbaar
2016-002	Foto's iconen en voorbeelden dorpse karakters. Toesturen aan ■■■■■	Alle leden Klankbordgroep	z.s.m.
2016-003	Nadenken over ontsluitingsmogelijkheden	Alle leden klankbordgroep	oktober
2016-004	Toezenen presentatie aan klankbordgroepleden	■■■	z.s.m.
2016-005	Opstellen procesaanpak	■■■■■ ■■■■	oktober