

Raadsvoorstel

Opsteller

Chaudron, Ton

Vergadering van

7 februari 2023

Kenmerk

Z/22/050390 / D/23/088402

Portefeuillehouder

Arjan Noorthoek

Portefeuille

Ruimtelijke Ordening

Onderwerp

Beslissing op bezwaarschrift tegen het besluit tot vaststelling van de Omgevingsvisie Woerden 2022

Samenvatting

Dit voorstel is nodig om een besluit te nemen op een bezwaarschrift tegen de door uw raad vastgestelde Omgevingsvisie (juni 2022). Tegen een dergelijk besluit staat geen bezwaar en/of beroep open omdat het geen voor burgers bindend besluit bevat. De afwikkeling van dit besluit heeft flinke vertraging opgelopen en inmiddels is ook een ingebrekestelling op grond van de Wet dwangsom bij niet tijdig beslissen ontvangen. Ook hierop dient uw raad een besluit te nemen.

Gevraagd besluit

1. Met inachtneming van het advies van de bezwarencommissie het bezwaarschrift van de Werkgroep behoud Polder Lagebroek niet ontvankelijk te verklaren overeenkomstig de bij dit besluit behorende brief
2. Ten aanzien van de ingebrekestelling Wet dwangsom in te stemmen met het toekennen van een dwangsom voor het te laat beslissen op het bezwaarschrift vanaf 31 januari 2023 en de uitvoering van dit besluit te mandateren aan burgemeester en wethouders.

Inleiding

Tegen de door uw raad op 9 juni 2022 vastgestelde Omgevingsvisie Woerden 2022 is bezwaar aangetekend door de Werkgroep Behoud polder Lagebroek. Het bezwaarschrift dateert van 16 augustus 2022 en is ondanks herhaalde herinnering niet tijdig ter besluitvorming aan uw raad aangeboden. Inmiddels is ook - op terechte gronden - door de Werkgroep een ingebrekestelling Wet dwangsom ingediend vanwege het uitblijven van een beslissing op het bezwaar. Wij betreuren de vertraagde behandeling en hebben daarvoor ook onze excuses aangeboden aan de Werkgroep.

Bezwaar

Het bezwaarschrift is gericht aan ons college maar had aan uw gemeenteraad moeten worden gericht. Op grond van de doorzendplicht van de Algemene wet bestuursrecht zenden wij het bezwaar dan ook door aan uw gemeenteraad. Het bezwaar richt zich voornamelijk tegen de in de ogen van de werkgroep onzorgvuldige wijze waarop met de ingekomen zienswijzen/reacties is omgegaan bij de nota van beantwoording. Daarmee is de Omgevingsvisie in de ogen van de werkgroep op onzorgvuldige wijze tot stand gekomen. Die constatering laten wij aan de werkgroep. U heeft bij de behandeling van de vaststelling van de Omgevingsvisie kennis genomen van alle inbreng en bij de raadsstukken voor de vergadering van 9 juni 2022 was ook nog een bijlage aan te treffen waarin de werkgroep zich tot uw raad richtte. Er kan derhalve niet gesteld worden dat de werkgroep zijn belang niet kenbaar heeft kunnen maken. Zoals wij ook aan de Werkgroep bij de behandeling van vaststelling van de Omgevingsvisie hebben bericht n.a.v. de door hen ingediende zienswijze tegen de visie bestaat er geen mogelijkheid van bezwaar en beroep tegen een Omgevingsvisie. Dat is wettelijk

bepaald omdat een Omgevingsvisie alleen de gemeente zelf bindt in haar verdere uitwerking van de visie. Een Omgevingsvisie is niet rechtstreeks bindend voor burgers. Er zijn geen directe rechtsgevolgen voor burgers aan verbonden. Dat is bijvoorbeeld wel het geval bij de vaststelling van een bestemmingsplan of straks - na inwerkingtreding van de Omgevingswet - bij de vaststelling van een Omgevingsplan.

Ook al kan er geen bezwaar gemaakt worden dient er niettemin toch een besluit te worden genomen op het ingediende bezwaar door het bestuursorgaan dat bevoegd is tot het nemen van het bestreden besluit, zijnde uw gemeenteraad. Daarbij wordt u van een advies van de bezwarencommissie voorzien. Dat advies is ontvangen en u wordt geadviseerd het bezwaar niet-ontvankelijk te verklaren. De wetgever biedt namelijk geen ruimte of mogelijkheid tot het indienen van een bezwaar tegen een omgevingsvisie. Bij een formele niet-ontvankelijkverklaring wordt verder niet inhoudelijk ingegaan op het bezwaar.

In de brief behorende bij het besluit dat - zoals gezegd - louter formeel van aard is wordt tevens enige uitleg gegeven van de mogelijkheden die zich nog zullen voordoen voor bezwaarmaker om bij de uitwerking van de Omgevingsvisie gebruik te kunnen maken van de haar toekomstige mogelijkheden c.q. rechten.

Ingebrekestelling

Ten aanzien van de ingebrekestelling kan niet anders dan geconcludeerd worden dat te laat wordt besloten op het bezwaarschrift en aan bezwaarmaker een dwangsom zal moeten worden toegekend voor iedere dag dat het besluit is uitgebleven vanaf 31 januari 2023. Wij stellen u voor de uitvoering van dit besluit aan ons te mandateren en de dwangsom te bepalen op de hoogte die wettelijke is voorgeschreven tot de dag waarop het besluit op bezwaar is toegezonden aan bezwaarmaker.

Participatieproces

n.v.t.

Wat willen we bereiken

Een goede afwikkeling van een ingediend bezwaarschrift.

Wat gaan we daarvoor doen

Uw raad vragen een besluit te nemen op het bezwaarschrift en op de ingebrekestelling.

Voor de ingebrekestelling wordt daarbij voor de uitvoering mandaat gevraagd aan ons college teneinde de juiste hoogte van de dwangsom vast te stellen.

Argumenten

1.1 De bezwarencommissie adviseert tot niet-ontvankelijk verklaring

De commissie geeft aan dat er geen beroep kan worden ingesteld tegen een Omgevingsvisie en er geen sprake is van een besluit als bedoeld in artikel 1.3 Algemene wet bestuursrecht.

1.2 In de begeleidende brief bij besluit zal nog nader ingegaan worden op de verdere uitwerking van de Omgevingsvisie en de wijze waarop de Werkgroep daarbij haar belangen kan inbrengen.

Kanttekeningen, risico's en alternatieven

Er kan tegen het besluit op het bezwaarschrift in beroep worden gegaan bij de rechtbank. De rechtbank zal niet anders dan ook concluderen dat tegen een Omgevingsvisie geen beroep kan worden ingesteld.

Financiële gevolgen van het voorgestelde besluit

De te vergoeden dwangsom zal uit algemene middelen worden gedekt.

Communicatie

Het besluit zal via de begeleidende brief aan bezwaarmaker worden toegezonden.

Separaat zal het college (in mandaat) een besluit op de ingebrekestelling nemen en de hoogte van de dwangsom vaststellen.

Vervolgproces

Zie hierboven

Bevoegdheid raad

De Algemene wet bestuursrecht schrijft voor dat een bezwaarschrift dient te worden gericht aan het bestuursorgaan dat het besluit heeft genomen. Indien het bezwaar bij het onjuiste bestuursorgaan is ingediend bestaat er een doorzendplicht naar het juiste bestuursorgaan dat een beslissing op het bezwaarschrift dient te nemen.

Een ingebrekestelling op grond van de Wet dwangsom dient te worden gericht aan het bestuursorgaan dat te laat is met het beslissen op het bezwaar. Ook hier geldt een doorzendplicht indien de ingebrekestelling niet aan het juiste bestuursorgaan is gericht. Om de juiste hoogte van de dwangsom te kunnen vaststellen op het moment dat het besluit aan bezwaarmaker wordt verzonden wordt voorgesteld de uitvoering van het besluit te mandateren aan ons college.

Bijlagen

1. bezwaarschrift (geanonimiseerd) D/22/70895
2. voortgangsbericht aan bezwaarmaker (geanonimiseerd) D/23/88156
3. bijlage bij raadsbehandeling vaststelling Omgevingsvisie D/23/88866
4. advies bezwarencommissie (geanonimiseerd) D/23/89091
5. begeleidende brief bij besluit (geanonimiseerd) D/23/87415
6. raadsinformatiebrief prioritering programma's Omgevingvisie D/22/78930
7. raadsvoorstel D/23/88402
8. raadsbesluit D/23/88689

RAADSBESLUIT

D/23/088689

Z/22/050390



Agendapunt:

Onderwerp: Beslissing op het bezwaarschrift tegen het besluit tot vaststelling van de Omgevingsvisie Woerden 2022

De raad van de gemeente Woerden;

gelezen het voorstel d.d. 7 februari 2023 van:

- burgemeester en wethouders

gelet op het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht;

b e s l u i t:

1. Met inachtneming van het advies van de bezwarencommissie het bezwaarschrift van de Werkgroep behoud Polder Lagebroek kennelijk niet ontvankelijk te verklaren overeenkomstig de bij dit besluit behorende brief
2. Ten aanzien van de ingebrekestelling Wet dwangsom in te stemmen met het toekennen van een dwangsom voor het te laat beslissen op het bezwaarschrift vanaf 31 januari 2023 en de uitvoering van dit besluit te mandateren aan burgemeester en wethouders.

Aldus besloten door de raad van de gemeente Woerden in zijn openbare vergadering, gehouden op 23 februari 2023

De griffier,

De voorzitter,

drs. M.J.W. Tobeas

V.J.H. Molkenboer

Van: [REDACTED]

Verzonden: 29-06-2022 08:50

Aan: [REDACTED] Raadsgriffie [REDACTED]

Onderwerp: RE: Bezwaar tegen vaststelling Nota van beantwoording van de Omgevingsvisie

Beste [REDACTED]

Hartelijk dank voor uw email.

Al een aantal keer hebben wij contact gehad over uw vraag aan de gemeenteraad om de Nota van beantwoording te wijzigen. Zoals zojuist vermeld heeft de gemeenteraad van Woerden op 9 juni 2022 besloten om de Omgevingsvisie en de Nota van beantwoording vast te stellen. Daarmee zijn deze stukken definitief. De gemeenteraad heeft alle stukken, alle belangen en alle correspondentie (inclusief de uwe) op een zorgvuldige en integrale manier afgewogen en is daarmee tot dit besluit gekomen.

Ik verwijs u graag naar eerdere correspondentie wat betreft een meer inhoudelijke reactie op uw vragen en opmerkingen, met name het bericht van woensdag 11 mei.

Zoals eerder benoemd is het niet mogelijk om bezwaar te maken tegen de vastgestelde nota van beantwoording. Ik zal daarom geen verdere actie kunnen ondernemen op uw bericht.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Projectsecretaris Omgevingswet

Vaste werkdag donderdag. Maandag en woensdag flexibel bereikbaar.

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.

De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.

Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 27 juni 2022 10:06

Aan: [REDACTED] Raadsgriffie [REDACTED]

Onderwerp: Bezwaar tegen vaststelling Nota van beantwoording van de Omgevingsvisie

Beste [REDACTED]

Ondanks herhaalde verzoeken is de Nota van Beantwoording nog steeds niet aangepast.

Onze zienswijzen zijn niet juist overgenomen. Het punt over de cultuurhistorische waarden is onvolledig vermeld en het punt over de hoge kosten van het bouwen op slappe grond is helemaal niet vermeld.

Bij deze maken wij bezwaar tegen de vaststelling van de Nota van Beantwoording en verzoeken de Gemeente Woerden de Nota van beantwoording aan te passen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Werkgroep Behoud Polder Lagebroek

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 27 juni 2022 09:54

Aan: [REDACTED] Raadsgriffie [REDACTED]

Onderwerp: RE: Reactie Zienswijze Omgevingsvisie Woerden

Beste [REDACTED]

Op 9 juni heeft de gemeenteraad de Omgevingsvisie (gewijzigd) en de Nota van beantwoording (ongewijzigd) vastgesteld. De behandelde stukken (inclusief uw brief) vindt u hier:

<https://gemeenteraad.woerden.nl/Vergaderingen/Gemeenteraad/2022/9-juni/20:00/Raadsvoorstel-Omgevingsvisie-Woerden>

De nieuwe versie van de Omgevingsvisie wordt zo snel mogelijk gepubliceerd. U vindt deze voor de zomer op: www.woerden.nl/omgevingswet/omgevingsvisie

Het is niet mogelijk om een beroeps- of bezwaarprocedure te starten op de Omgevingsvisie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Projectsecretaris Omgevingswet

Vaste werkdag donderdag. Maandag en woensdag flexibel bereikbaar.

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.

De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.

Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 21 juni 2022 22:18

Aan: Raadsgriffie [REDACTED]

Onderwerp: RE: Reactie Zienswijze Omgevingsvisie Woerden

Beste [REDACTED]

Wat is de status van de Omgevingsvisie Woerden en de Nota van beantwoording? Zijn deze goedgekeurd? En wat is de juridische status? Kunnen wij hiertegen in bezwaar gaan?

Zijn de door ons aangegeven onjuistheden gewijzigd in de Nota van beantwoording?

Graag uw reactie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Werkgroep Behoud Polder Lagebroek

Van: Raadsgriffie [REDACTED]

Verzonden: donderdag 12 mei 2022 11:33

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Reactie Zienswijze Omgevingsvisie Woerden

Beste [REDACTED]

We hebben de e-mailwisseling gepubliceerd bij de vergaderstukken:

<https://gemeenteraad.woerden.nl/Vergaderingen/Politieke-avond/2022/12-mei/20:00/Raadsvoorstel-Omgevingsvisie>.

U kunt de vergadering vanavond ook vanuit huis meekijken en anders vanaf morgenmiddag terugkijken via gemeenteraad.woerden.nl.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] | **Adjunct-griffier** | **Gemeente Woerden**

Postbus 45, 3440 AA Woerden | Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden

T 0348 - 428679 | M 06 – 25723757 | E [REDACTED] | [REDACTED]

W gemeenteraad.woerden.nl

[Wilt u op de hoogte blijven van het werk van de gemeenteraad? Meld u dan aan voor de nieuwsbrief.](#)

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 12 mei 2022 10:59

Aan: Raadsgriffie [REDACTED]

Onderwerp: RE: Reactie Zienswijze Omgevingsvisie [REDACTED]

Beste [REDACTED]

Het is voor mij helaas niet mogelijk vanwege drukke werkzaamheden om op deze korte termijn een aangepast bericht te maken of vanavond aanwezig te zijn.

Daarom het verzoek om alsnog de e-mail van gisteren door te sturen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Werkgroep Behoud Polder Lagebroek

Van: Raadsgriffie [REDACTED]

Verzonden: donderdag 12 mei 2022 10:17

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Reactie Zienswijze Omgevingsvisie Woerden

Beste [REDACTED]

Uw boodschap komt beter over als u deze in een apart bestand of bericht toestuurt. Nu zouden de raadsleden moeten zoeken in de e-mailwisseling waar het precies om gaat. Daarom het verzoek uw reactie in een apart bericht toe te sturen. Het is overigens ook mogelijk 5 minuten in te spreken tijdens de vergadering van vanavond.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] | **Adjunct-griffier | Gemeente Woerden**

Postbus 45, 3440 AA Woerden | Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden

T 0348 - 428679 | M 06 – 25723757 | E [REDACTED] | [REDACTED]

W gemeenteraad.woerden.nl

[Wilt u op de hoogte blijven van het werk van de gemeenteraad? Meld u dan aan voor de nieuwsbrief.](#)

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 11 mei 2022 17:35

Aan: Raadsgriffie [REDACTED]

Onderwerp: FW: Reactie Zienswijze Omgevingsvisie [REDACTED]

Beste [REDACTED]

U kunt deze e-mail met onderstaande correspondentie doorsturen aan de Gemeenteraad.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Werkgroep Behoud Polder Lagebroek

Van: Raadsgriffie [REDACTED]

Verzonden: woensdag 11 mei 2022 17:05

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Reactie Zienswijze Omgevingsvisie [REDACTED]

Beste [REDACTED]

Morgenavond bespreekt de raad tijdens de Politieke Avond het raadsvoorstel over de Omgevingsvisie. Indien u nog iets wenst mee te geven aan de raad, kan dit door ons een apart bericht te sturen dat wij vervolgens bij de vergaderstukken kunnen publiceren. De gemeenteraad kan er dan kennis van nemen en het desgewenst betrekken bij de oordeelsvorming.

Met vriendelijke groet,

[redacted] | Adjunct-griffier | Gemeente Woerden

Postbus 45, 3440 AA Woerden | Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden

T 0348 - 428679 | M 06 – 25723757 | E [redacted] | [redacted]

W gemeenteraad.woerden.nl

Wilt u op de hoogte blijven van het werk van de gemeenteraad? Meld u dan aan voor de nieuwsbrief.

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 11 mei 2022 14:22

Aan: [redacted] Raadsgriffie [redacted]

Onderwerp: RE: Reactie Zienswijze Omgevingsvisie [redacted]

Beste [redacted]

De polder Lagebroek ligt (zoals de naam het zegt) lager dan de andere polders in Zegveld. De ophogingskosten waren in de Slotenbuurt ook veel hoger dan in de andere wijken van Zegveld.

Wij zijn het daarom niet eens met de onderstaande redenering en zouden hierover graag informatie opgenomen zien in de Nota van beantwoording.

Wij verzoeken u en de Gemeenteraad/Burgemeester en Wethouders alsnog om de Nota van beantwoording aan te passen en onze ingediende punten juist en volledig te vermelden (zoals de genoemde punten over de cultuurhistorische waarde van de polder Lagebroek) en alle punten op te nemen (zoals de hogere kosten van het bouwen in de polder Lagebroek).

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Werkgroep Behoud Polder Lagebroek

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 11 mei 2022 14:07

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: Reactie Zienswijze Omgevingsvisie [redacted]

Beste [redacted]

De nota van beantwoording ligt op dit moment voor ter besluitvorming aan de gemeenteraad. Zij zijn de enige die nu nog iets hieraan kunnen wijzigen. Op donderdag 12 mei staat hiervoor de eerste bespreking gepland.

Om u toch kort van een inhoudelijke reactie te voorzien en zo hopelijk wat meer duidelijkheid te scheppen: U geeft in u zienswijze een argument om niet te gaan bouwen in het buitengebied bij Zegveld, namelijk de hoge kosten voor bouwen op slappe grond. Dit is een terecht argument. U vraagt zich vervolgens af of het geen betere besteding van gemeenschapsgeld is om elders te bouwen, op betere grond. In de beantwoording van uw

zienswijze verwijzen wij naar vervolgtrajecten, omdat deze afweging pas later gemaakt gaat worden. De Omgevingsvisie volgt de woonvisie met bijbehorend addendum, waarin de gemeenteraad de benodigde plancapaciteit voor o.a. Zegveld heeft vastgesteld. Voor alle locaties rond Zegveld geldt dat er sprake is van slappen bodem en dus duurder bouwen. Kosten hiervoor komen niet ten laste van de gemeenschap, maar worden doorberekend aan de bouwende partij, die dat weer (deels) doorberekent in verkoopprijzen. Bij de jongste woningbouw in Zegveld heeft dat geen belemmering opgeleverd voor de verkoop van de woningen. Het college kiest er daarom voor - gezien de woningbehoefte ook in Zegveld - om daar in de toekomst wel weer woningen te bouwen. Ten opzichte van andere polders rond Zegveld is dit wat ons betreft dus geen doorslaggevend argument. Zoals in hoofdstuk 6 van de visie beschreven komt er t.z.t. een apart traject om woningbouwlocaties bij de kleine kernen te onderzoeken. Daarbij horen participatietrajecten, waarvoor u van harte uitgenodigd bent. En pas daarna zal de gemeenteraad een afweging maken en alle argumenten, waaronder ook de kosten voor het bouwen op slappen bodem, maar ook bijvoorbeeld leefbaarheid, benodigde woningbouw en de uitkomsten van de participatie, daarin meenemen. Het is dus niet zo dat bij het vaststellen van de Omgevingsvisie vaststaat dat op deze locatie gebouwd gaat worden. Er zal een studie plaatsvinden naar eventuele woningbouw op deze locatie.

Met vriendelijke groet,


Projectsecretaris Omgevingswet

Vaste werkdag donderdag. Maandag en woensdag flexibel bereikbaar.

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.

De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.

Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Van:  

Verzonden: maandag 9 mei 2022 10:32

Aan:   

CC: Raadsgriffie 

Onderwerp: RE: Reactie Zienswijze Omgevingsvisie Woerden

Beste 

Het punt over de hogere kosten van het bouwen in de polder Lagebroek is niet opgenomen in de Nota van beantwoording en hierop is ook geen antwoord gegeven.

Dit is wel een belangrijk punt en zou naar onze mening wel als punt in de Nota van beantwoording moeten worden opgenomen.

Is het mogelijk dit punt alsnog op te nemen in de Nota van beantwoording?

Met vriendelijke groet,


Wergroep Behoud Polder Lagebroek

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 9 mei 2022 10:09

Aan: [REDACTED]

CC: Raadsgriffie [REDACTED]

Onderwerp: RE: Reactie Zienswijze Omgevingsvisie Woerden

Beste [REDACTED]

Hartelijk dank voor uw bericht.

Op 10 februari 2022 heeft u tijdens de politieke avond als inspreker een aantal punten naar voren gebracht. Daarmee heeft u voor de gemeenteraad nogmaals uw belangen en uw punten van aandacht voorgelegd, waarvoor dank. De gemeenteraad heeft deze punten, en ook alle andere punten van andere insprekers, de participatie en andere technische en kwalitatieve overwegingen meegenomen ter overweging. De gemeenteraad heeft daarop besloten, door het aannemen van de Motie Omgevingsvisie, om het college opdracht te geven nog een aantal punten in de Omgevingsvisie aan te passen. Na deze verwerking ligt de Omgevingsvisie nu opnieuw voor ter besluitvorming. De politieke avond staat gepland op 12 mei 2022 en de raadsbespreking zal zijn op 9 juni 2022.

Wij betreuren het te horen dat u vindt dat uw punten niet goed verwerkt zijn in de nota van beantwoording. We begrijpen dat u aangeeft dat uw argumentatie niet is overgenomen in de nota van zienwijze. Gezien de grote hoeveelheid zienwijzen is besloten om alle verzoeken om te nemen in de nota, maar de argumentatie niet altijd over te nemen. Dat wil niet zeggen dat deze niet meegewogen is in de beantwoording van de verzoeken. Uw argumentatie over de cultuurhistorische waarde en de kosten van bouwen in het buitengebied zijn meegewogen in de beantwoording van uw vraag. Daarbij blijft overeind dat deze argumenten pas in een later stadium in het proces, na een aantal nieuwe rondes van participatie, tegen elkaar zullen worden afgewogen. De argumenten die u inbrengt zijn dus zeker waardevol en houden wij voor ogen in het vervolg van het proces rondom woningbouwlocaties in het buitengebied. De invulling van woningbouwlocaties rond de kleine kernen is een uitwerking van de Omgevingsvisie en zal een apart traject krijgen. In hoofdstuk 8 van de Omgevingsvisie wordt dit proces verder toegelicht. Wij willen u ook van harte uitnodigingen om in dit vervolg proces betrokken te zijn en te participeren in de trajecten die specifiek voor deze vraagstukken worden georganiseerd.

Wij hopen hiermee uw vragen te hebben beantwoord.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Projectsecretaris Omgevingswet

Vaste werkdag donderdag. Maandag en woensdag flexibel bereikbaar.

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.

De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.

Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Van: Raadsgriffie [REDACTED]

Verzonden: maandag 25 april 2022 17:07

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Reactie Zienswijze Omgevingsvisie Woerden

Beste [REDACTED]

Ik heb uw bericht doorgestuurd naar mijn collega's die het raadsvoorstel hebben opgesteld met het verzoek uw vragen te beantwoorden. De griffie is namelijk slechts verantwoordelijk voor de organisatie van het besluitvormingsproces van de gemeenteraad. Wij kunnen uw vragen dan ook niet inhoudelijk beantwoorden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] | Adjunct-griffier | Gemeente Woerden

Postbus 45, 3440 AA Woerden | Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden

T 0348 - 428679 | M 06 - 25723757 | E [REDACTED] | [REDACTED]

W [REDACTED]

[Wilt u op de hoogte blijven van het werk van de gemeenteraad? Meld u dan aan voor de nieuwsbrief.](#)

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 21 april 2022 19:41

Aan: Raadsgriffie [REDACTED]

Onderwerp: RE: Reactie Zienswijze Omgevingsvisie Woerden

Beste [REDACTED]

Wat is er gedaan met de ingediende inspraakpunten van 10 februari (zie bijlage)?

Deze punten zijn niet meegenomen in de aanpassingen.

Daarnaast zijn onze zienswijzen niet juist overgenomen en deels niet beantwoord in de Nota van beantwoording.

Wij verzoeken u deze punten alsnog op te nemen en te beantwoorden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Werkgroep Behoud Polder Lagebroek

Van: Raadsgriffie [REDACTED]

Verzonden: donderdag 21 april 2022 19:25

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Reactie Zienswijze Omgevingsvisie Woerden

Beste [REDACTED]

Het gewijzigde raadsvoorstel kunt u vinden bij de ingekomen stukken op de website van de gemeenteraad, onder 'stukken van college aan raad'. Zie ook: <https://gemeenteraad.woerden.nl/stukken/Stukken-van-college-aan-raad/D22049446-Raadsvoorstel-Omgevingsvisie-Woerden.pdf>

De agendacommissie van de raad plant dit raadsvoorstel voor bespreking in, maar de verwachting is dat het op donderdag 12 mei zal worden besproken tijdens een Politieke Avond, waarna de raad waarschijnlijk op 9 juni een besluit kan nemen.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

██████████ | Adjunct-griffier | Gemeente Woerden

Postbus 45, 3440 AA Woerden | Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden

T 0348 - 428679 | M 06 – 25723757 | E ██████████ | ██████████

W ██████████

[Wilt u op de hoogte blijven van het werk van de gemeenteraad? Meld u dan aan voor de nieuwsbrief.](#)

Van: ██████████ ██████████

Verzonden: donderdag 21 april 2022 18:47

Aan: Raadsgriffie ██████████

Onderwerp: RE: Reactie Zienswijze Omgevingsvisie ██████████

Beste ██████████

In Het Kontakt / Woerdense Courant staat dat de Omgevingsvisie is aangepast. Is de Nota van beantwoording ook aangepast?

Kunt u mij de aangepaste Omgevingsvisie en de aangepast Nota van beantwoording toezenden en aangeven wanneer dit in de Gemeenteraad wordt besproken?

Met vriendelijke groet,

██████████

Werkgroep Behoud Polder Lagebroek

Werkgroep Behoud Polder Lagebroek
[REDACTED]

Blekerijlaan 14
3447 GR Woerden
Postbus 45
3440 AA Woerden

Telefoon 14 0348
Fax (0348) 42 84 51
gemeentehuis@woerden.nl
www.woerden.nl

BTW-nummer
NL0017.21.860.B.02
KvK-nummer
50177214
IBAN-nummer
NL41BNGH0285009672

Onderwerp:
Ontvangstbevestiging bezwaar Omgevingsvisie en ingebrekestelling

Uw Kenmerk:

Uw brief van: 16 januari 2023
geregistreerd onder nr.: n.v.t.

Datum: 26 januari 2023

Documentnr.:D/23/088156
Zaaknr.: Z/22/050390

Behandeld door [REDACTED] / doorkiesnummer:
[REDACTED] / 0348-428786

Geachte [REDACTED]

Hierbij bevestigen wij de ontvangst van uw ingebrekestelling bezwaar Omgevingsvisie van 16 januari 2023. En daarmee ook de ontvangst van uw eerder ingediende bezwaar op de Omgevingsvisie van 16 augustus 2022.

Wij betreuren de vertraagde afhandeling van uw bezwaar en bieden u daarvoor hierbij onze excuses aan. Wij nemen uw bezwaar alsnog in behandeling en streven ernaar om op 23 februari 2023 tot een besluit te komen. Dan zal ook een besluit genomen worden op de ingebrekestelling die u daarbij heeft ingediend.

Vertrouwende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders,

Deze brief is automatisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.

16 AUG. 2022

AANGETEKEND

College van Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Woerden
Postbus 45
3440 AA Woerden

Zegveld, 12 augustus 2022

Betreft: Bezwaar tegen vaststelling Omgevingsvisie

Geacht College,

Hierbij maken wij (de Werkgroep Behoud polder Lagebroek) bezwaar tegen de vaststelling van de 'Omgevingsvisie' van de Gemeente Woerden.

Werkgroep Behoud polder Lagebroek

De Werkgroep Behoud polder Lagebroek bestaat uit een groep bewoners van het dorp Zegveld die als doelstelling heeft de unieke polder Lagebroek in zijn ongerepte vorm te behouden en te voorkomen dat er woninguitbreiding plaatsvindt in deze polder waardoor cultuurhistorische, landschappelijke, recreatieve en natuur waarden onherstelbaar worden geschaad.

Op 10 december 2021 hebben wij zienswijzen ingediend tegen de 'Omgevingsvisie' van de Gemeente Woerden (zie bijlage 1).

Op 28 januari 2022 ontvingen wij per e-mail de Nota van beantwoording Zienswijzen van de Gemeente Woerden.

Op 10 februari 2022 hebben wij gebruik gemaakt van het inspraakrecht omdat wij het niet eens waren met de manier waarop onze zienswijzen zijn vermeld en beantwoord in de Nota van beantwoording Zienswijzen (zie bijlage 2).

Op 7 juli 2022 ontvingen wij per e-mail van uw College een brief (d.d. 5 juli 2022) waarin u ons dankte voor onze inbreng op de Omgevingsvisie en gaf u aan dat de definitieve Omgevingsvisie deze zomer zichtbaar zou zijn op de internetsite van de Gemeente Woerden (zie bijlage 3). Inmiddels staat de definitieve Omgevingsvisie online op <https://www.woerden.nl/omgevingswet/omgevingsvisie>. Opvallend is dat er weinig tot geen veranderingen zijn opgetreden in de Omgevingsvisie die in inspraak is gebracht en de versie die is vastgesteld.

Bij het doorlezen van de Nota van beantwoording in januari/februari 2022 waren wij zeer teleurgesteld in de wijze van beantwoording van de gediende zienswijzen.

Wij zijn van mening dat de vraagtekens voor de mogelijke woningbouwlocaties in Zegveld niet zorgvuldig tot stand zijn gekomen. In de Nota van beantwoording werden al onze argumenten van onze brief van 10 december 2021 van tafel geveegd of vaag beantwoord zonder dat dit aangaf dat er verdiepende kennis van Zegveld aanwezig was bij de opsteller van de beantwoording (zie van onze brief, punt 5 Woningbouw op inbreidlocaties, punt 6 Kleinschalige woningbouw in vrijkomende agrarische bebouwing en punt 7 Recreatieve waarde Branderpad). Daarnaast zijn argumenten onvolledig vermeld (zie punt 3 Cultuurhistorische waarde van de polder Lagebroek) of in zijn geheel niet vermeld (zie punt 4 Hoge kosten verbonden aan bouwen in polder Lagebroek). Hierdoor is het ons inziens niet mogelijk te komen tot een zorgvuldig besluitvormingsproces.

Verder heeft er geen inhoudelijke discussie plaatsgevonden naar aanleiding van onze ingediende zienswijzen en aanvullende mondeling toegelichte argumenten op 10 februari 2022.

Wij verzoeken daarom de Gemeente Woerden het vraagteken voor woningbouwlocatie in de polder Lagebroek in Zegveld te verwijderen uit de definitieve Omgevingsvisie.

Graag vernemen wij uw antwoord.

Indien gewenst zijn wij gaarne bereid onze argumenten mondeling toe te lichten.

Hoogachtend,

Namens de Werkgroep Behoud polder Lagebroek

A large rectangular area of the document is redacted with a solid black box, covering the signature and name of the representative of the Werkgroep Behoud polder Lagebroek.

Bijlagen:

1. Brief 10 december 2021
2. Inspraak 10 februari 2022
3. Brief van College van Burgemeester en Wethouders d.d. 05-07-2022

cc.: Provinciale Staten van Utrecht

Gemeenteraad van de Gemeente Woerden
Postbus 45
3440 AA Woerden

Zegveld, 10 december 2021

Betreft: Zienswijze Omgevingsvisie

Geachte Gemeenteraad,

Hierbij dienen wij (de Werkgroep Behoud polder Lagebroek) een zienswijze in tegen de 'Omgevingsvisie' van de Gemeente Woerden van 2021.

Werkgroep Behoud polder Lagebroek

De Werkgroep Behoud polder Lagebroek bestaat uit een groep bewoners van het dorp Zegveld die als doelstelling heeft de unieke polder Lagebroek in zijn ongerepte vorm te behouden en te voorkomen dat er woninguitbreiding plaatsvindt in deze polder waardoor cultuurhistorische, landschappelijke, recreatieve en natuur waarden onherstelbaar worden geschaad.

Tegen de 'Omgevingsvisie' van de Gemeente Woerden hebben wij de volgende bezwaren:

- 1. Onderzoekslocatie woningbouw in de polder Lagebroek ligt buiten de rode contouren**
In de 'Omgevingsvisie' is een onderzoekslocatie woningbouw ingepland in de polder Lagebroek (locatie noord-oost) (zie bijlage 1). Deze onderzoekslocatie woningbouw ligt echter buiten de rode contouren die zijn vastgesteld door de Provinciale Staten van Utrecht.
- 2. Bestemmingswijziging van de percelen in de polder Lagebroek**
De beoogde woningbouwlocatie in de polder Lagebroek (locatie noord-oost) heeft op dit moment een agrarische bestemming. Wij maken bezwaar tegen het wijzigen van deze bestemming.
- 3. Polder Lagebroek: bijzondere cultuurhistorische cope-ontginning uit 13^e eeuw in waaivorm**
De polder Lagebroek in Zegveld is onderdeel van het nationaal landschap 'Het Groene Hart' en van het Belvedere-gebied Nieuwkoop-Harmelen. Citaat uit de 'Nota Belvedere': "Het Belvedere-gebied Nieuwkoop-Harmelen is een veenontginningslandschap van Europese betekenis. Het is een schoolvoorbeeld van het typisch Hollands-Utrechtse cope-ontginningslandschap (12^e en 13^e eeuw) en tegelijk ook het grootste aaneengesloten voorbeeld ervan in Nederland."

De polder Lagebroek heeft grote cultuurhistorische waarde omdat het een cope-ontginning heeft in waaivorm / brandervorm uit de 13^e eeuw. Daarnaast is waaierverkaveling van de polder Lagebroek opgenomen in de Cultuurhistorische Atlas van de Provincie Utrecht in het onderdeel 'De Venen; een geschiedenis van de landinrichting'. Een foto van de waaivorm van de polder Lagebroek is zelfs opgenomen op de voorzijde van dit onderdeel (zie bijlage 2).

De onderzoekslocatie woningbouw in de polder Lagebroek (locatie noord-oost) ligt in de genoemde waaivorm. De Gemeente Woerden geeft in haar 'Bestemmingsplan Landelijk gebied Woerden, Kamerik en Zegveld' aan dat deze cope-ontginning in waaivorm uniek is en heeft daarom de watergangen in de polder Lagebroek als cultuurhistorisch waardevolle watergangen bestempeld. Aangezien ook de 'Nota Ruimte' en de 'Nota Belvedere' aangeven dat de kernwaarden 'verkavelingspatroon' en 'openheid' behouden moeten blijven, zijn wij van mening dat de onderzoekslocatie woningbouw in de polder Lagebroek (locatie noord-oost) niet mag worden gereserveerd voor toekomstige woningbouw.

Daarnaast verzoeken wij de Gemeente Woerden de Polder Lagebroek met zijn waaivorm in de 'Cultuurhistorische Waardenkaart Woerden' in de Omgevingsvisie op te nemen en ook in de beschrijving op te nemen.

Temeer nu de fysieke leefomgeving onder de Omgevingswet breder is dan alleen de ruimtelijke aspecten. De wet noemt verplichte aspecten die integraal terug moeten komen in de omgevingsvisie. Daarin zit bijvoorbeeld het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, activiteiten waardoor emissies, hinder of risico's worden veroorzaakt en het nalaten van activiteiten. Ook ontwikkelingen op het gebied van cultureel erfgoed, energie-infrastructuur, landbouw, landschap, milieu, natuur en water moeten volgens de memorie van toelichting bij de Omgevingswet nadrukkelijk worden meegewogen en beschreven. Een omgevingsvisie bestrijkt daarmee de hele breedte van de fysieke leefomgeving, zoals bedoeld in de Omgevingswet. De omgevingsvisie is dus niet een optelsom van beleidsvisies voor de diverse domeinen, maar een samenhangende visie op strategisch niveau.

4. Hoge kosten verbonden aan bouwen in de polder Lagebroek

De veengrond in de polder Lagebroek is zacht en nat waardoor er hoge kosten verbonden zijn aan het bouwen in deze polder en er snel verzakking optreedt. Eens te meer is dit gebleken tijdens de voorbereiding en realisering van het nabijgelegen bouwplan Weidz ter hoogte van het voormalige tennisterrein. Ook moest de huidige Broeksloot/Korensloot al 12 jaar na de aanleg worden opgenomen in een gemeentelijk 'Deltaplan'. In 2018-2020 heeft de ophoging van de Broeksloot/Korensloot tegen enorm hoge kosten plaatsgevonden. Gezien de hoge kosten (= gemeenschapsgeld) voor de bouw en het onderhoud vragen wij ons af of woningbouw uit het oogpunt van prijs-prestatie-verantwoord omgaan met gemeentelijk belastinggeld niet beter kan plaatsvinden op stevigere gronden.

5. Woningbouw op inbreidlocaties

In Zegveld zijn de komende paar decennia nog voldoende locaties beschikbaar voor woningbouw zoals (niet limitatief) de inbreidlocatie Weidz die binnenkort wordt opgeleverd (38 woningen), de inbreidlocatie aan de Clausstraat op het voormalige schoolterrein van de Pionier waar in 2022 gestart gaat worden met bouwactiviteiten (24 woningen), de kaasopslag van De Goeij Kaas aan de Hoofdweg welk terrein al door Bolton Bouw is aangekocht en die per 2026 vrijkomt en de inbreidlocatie aan de Hoofdweg achter het voormalige bedrijfspand van de kaasfirma Kruijt.

Daarnaast is er in Zegveld met name behoefte aan woningen voor starters. Het bouwen in de polder is een dure optie die niet haalbaar is voor starters. Het is voor deze groep belangrijk te kijken naar goedkopere inbreidlocaties zoals het wooncomplex Zonkant en de huurwoningen aan de Molenweg. Het wooncomplex Zonkant van GroenWest is gedateerd en voldoet niet meer aan de eisen. Renovatie en uitbreiding van de woningen in dit wooncomplex kan meer jongeren een woning bieden. Ook de verzakte huurwoningen van GroenWest aan de Molenweg met diepe achtertuinen, kan een locatie zijn voor woningbouw voor starters. Uit krantenberichten begrepen wij dat uw gemeente ook al hardop nadenkt over deze nieuwe inbreidlocatie (Molenweg, nabij de speeltuin). Mogelijk kan ook de nieuwbouw van de Jorai basisschool gecombineerd worden met appartementen voor starters.

6. Geen woningbouwlocaties buiten de rode contouren

Door de plannen voor wijzigingen in de landbouwbedrijfsvoering en de agrariërs die nu al stoppen met hun bedrijf, zullen in de komende jaren steeds meer boerderijen vrijkomen die gebruikt kunnen worden voor kleinschalige woningbouw. Wij betwijfelen of er daarom nu al onderzoekslocaties woningbouw moeten worden aangewezen buiten de rode contouren omdat hierdoor minder snel andere toekomstige inbreidlocaties en leegstaande boerderijen benut zullen gaan worden.

7. Recreatieve waarde Branderpad

Veel Zegvelders maken een wandeling over het Branderpad en genieten van het open landschap en de bijzondere verkavelingsstructuur van de polder Lagebroek. Het Branderpad ligt in het midden van de waaierverkaveling van de Polder Lagebroek. Dit wandelrondje vanuit Zegveld (Milandweg, Branderpad, Rondweg, Middenweg) wordt ook wel het 'Rondje Branderpad' genoemd.

Daarnaast is het Branderpad ook opgenomen in diverse fiets- en wandelroutes (tussen knooppunt 91 en 94 in het wandelroutenetwerk).

Wij vragen daarom in de kaart 'Recreatie' in de Omgevingsvisie de recreatieve waarden van het Branderpad op te nemen, evenals het beweeglint van het Rondje Branderpad. Mogelijke woningbouw in de buurt van het Branderpad tast de recreatieve waarden van het Branderpad aan.

8. Polder Lagebroek schrappen als mogelijk toekomstige woningbouwlocatie

Gezien de voorgaande argumenten vragen wij de gemeente Woerden de polder Lagebroek (locatie noord-oost: zie bijlage 1) als mogelijk toekomstige woningbouwlocatie te schrappen uit de 'Omgevingsvisie' omdat deze onderzoekslocatie woningbouw de cultuurhistorische waarden van de polder Lagebroek en de recreatieve waarden van het Branderpad aantast en er gedurende de eerstvolgende paar decennia al diverse bestaande inbreidlocaties snel en geruisloos voor woningbouwdoeleinden kunnen worden ingevuld. Het nadenken over een niet-inbreidwoningbouw in de polder Lagebroek is omgevingswettechnisch niet alleen onlogisch, maar bovenal compleet onnodig. Gemeente Woerden: wees en blijf zuinig op uw schaarse, unieke buitengebieden!

Graag vernemen wij uw antwoord.

Indien gewenst zijn wij gaarne bereid onze argumenten mondeling toe te lichten.

Hoogachtend,

Namens de Werkgroep Behoud polder Lagebroek



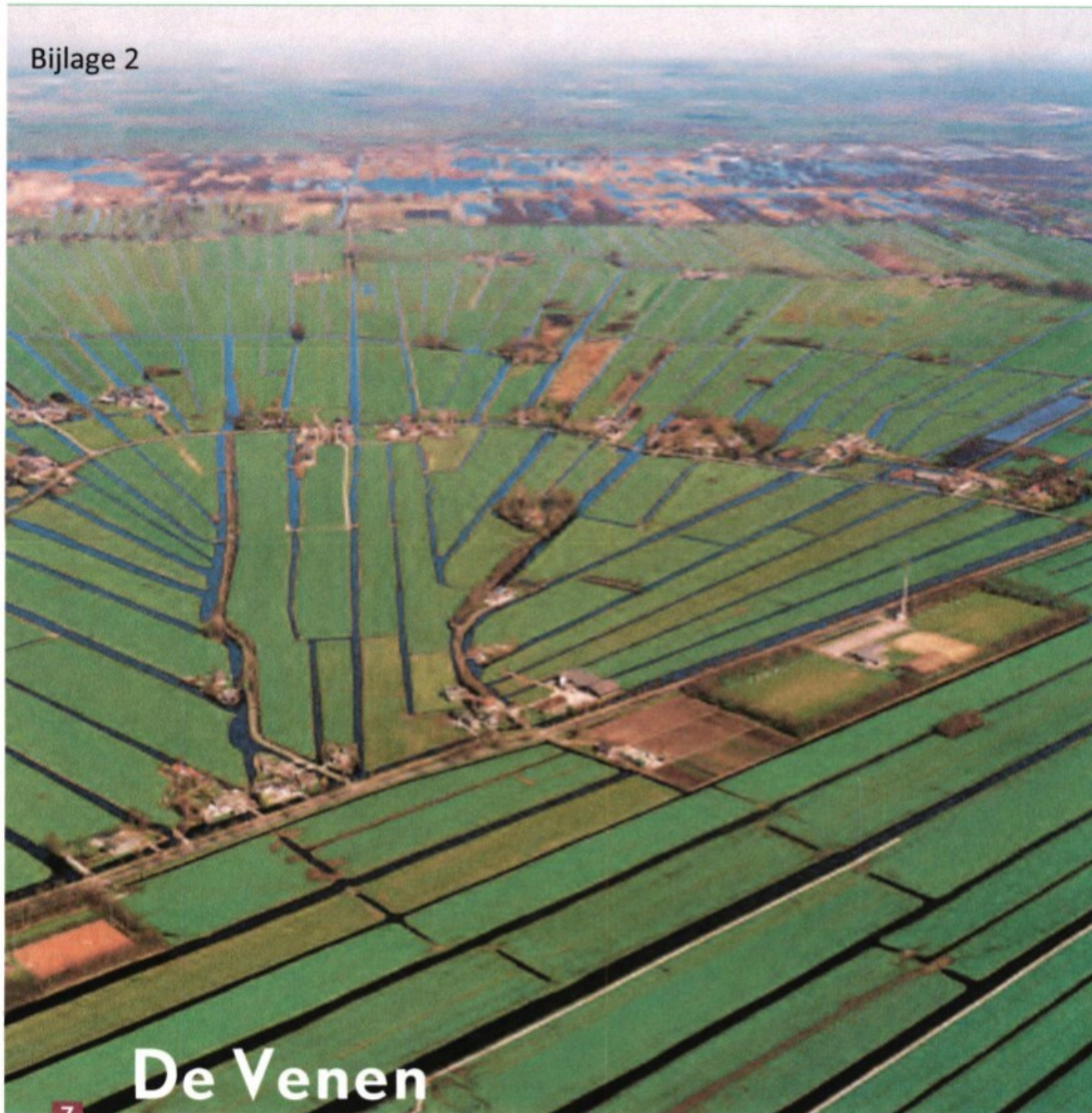
Bijlagen:

1. Onderzoekslocatie woningbouw in de Polder Lagebroek (locatie noord-oost)
2. De Venen; een geschiedenis van de landinrichting uit de Cultuurhistorische Atlas van de Provincie Utrecht met de waaivorm van de polder Lagebroek op de voorzijde (zie ook: <https://geo.provincie-utrecht.nl/publiek/documenten/monumenten/TT/site/De%20Venen.pdf>)

cc.: Provinciale Staten van Utrecht

Bijlage 1





De Venen

7

een geschiedenis van de landinrichting



'Tussen de graven van Holland en de bisschoppen van Utrecht is het nooit wat geworden. Tot in deze tijden reikt de Hollandse Kade terug. Zij vormde een waterkering tussen verschillende ontginningsconsessies. [...] De rechte sloten van weleer domineren nog altijd het landschap. De traditionele kaveldiepte (circa 110 meter) is vrijwel niet terug te vinden. De traditionele kaveldiepte (1250 à 1300 meter) heeft de eeuwen doorstaan. De Hollandse Kade is verdeeld in blokken van een kwartier gaans. In dat kwartier-ritme voel je de hand van hardwerkende voorouders'. Koos van Zomeren, Het verkeerde paard, 1986.

KARAKTERISTIEK

Grootschalige 12de-eeuwse ontginningen, latere turfwinning en 19de-eeuwse droogmakerijen hebben het Utrecht-Hollands veengebied tot een staalkaart van historische landinrichting gemaakt. De ontginningpatronen met boerderijstroken weerspiegelen de rationaliteit van landinrichting door de eeuwen heen. Het betreft hier het grootste gebied van aaneengesloten veenontginningen in Europa.

De Ronde Venen werden vanuit riviertjes radiaalgewijs ontgonnen naar het hoger en centraal gelegen veenkussen. Op andere plaatsen, zoals bij Kockengen en Portengen, ligt een schaakbordachtig patroon van zeer regelmatige strookontginningen in verschillende blokken. Deze zogenaamde cope-ontginningen vonden hier vanuit de rivier de Vecht en in mindere mate vanuit de Oude Rijn plaats. De patronen in waaivorm van Zegveld en het verschoven bebouwingslint van Kamerik zijn variaties op het thema. De nu gedeeltelijk gedempte Bijleveld, in de middeleeuwen de belangrijkste vaarweg richting Amsterdam, loopt dwars door het gebied.

In De Venen is in de 17de en 18de eeuw turf gewonnen. De turfwinning heeft geresulteerd in een gebied met verbreed slotenpatroon, legakkers en petgaten. In de 19de eeuw zijn in het noorden droogmakerijen gerealiseerd, waarbij de middeleeuwse lagen zijn afgegraven. Hierdoor kwamen kreekruggen en getijdengeulen aan de oppervlakte. In het noordelijk deel van De Venen is het grondgebruik continu in ontwikkeling geweest. Ook in de toekomst zal dit proces van aanpassing en verandering doorgaan, waarbij natuurontwikkeling en recreatie zullen gaan domineren.

HOOFDSTRUCTUUR

- Restant van de stervormige verkaveling en de bebouwingsring van de Ronde Venen.
- Copeverkavelingen met boerderijlinten in het centrale deel van het veenweidegebied, in aansluiting met het Zuid-Hollandse copegebied rond Nieuwkoop.
- Terugliggende boerderijlinten van Kamerik.
- Bijleveld als noord-zuid transportvaart.
- Waaierverkaveling van Zegveld.
- Turflandschap Vinkeveen en omgeving.
- Droogmakerijenlandschap Ronde Venen.
- Gedeelte Stelling van Amsterdam in het noorden.

GESCHIEDENIS

Tot 1000 • Kreekruggen en veenstroompjes

Tot ver in de middeleeuwen was De Venen een uitgestrekt, ontoegankelijk en vrijwel onbewoond veengebied. Ongeveer zesduizend jaar geleden behoorde het noordelijk deel tot een wadengebied met kleiige en zandige zeeafzettingen en een uitgebreid stelsel van getijdenkreeken. Door latere vervening zijn deze kreekruggen in de droogmakerijen aan de oppervlakte geraakt; tegenwoordig liggen ze goed zichtbaar in het landschap. Langs de kreeken zijn sporen van bewoning uit het Neolithicum gevonden, vooral langs de ran-



Boven • Houten pionierswoning te Mijdrecht uit 1889.

Links • Polder Lagebroek als karakteristieke waaivormige ontginning vanuit het veenriviertjes Meije en Oude Meije. Op de voorgrond de Haakwetering als zijgrens van de strookontginning van Zegveld. De ontsluitingsweg langs de boerderijen is pas met een ruilverkaveling in 1958 aangelegd.

Onder • Boerderij met ronde veestal uit 1925 aan de provinciale weg te Mijdrecht.



den van de droogmakerijen. Daar heeft het veen de overblijfselen geconserveerd. Ook in de middeleeuwen werden enkele kreekgordels bewoond, zoals bij Mijdrecht. In de 19de eeuw is een kreekrug benut voor de aanleg van een zware ringdijk tussen de droogmakerij van de Eerste en de Tweede Bedijking.

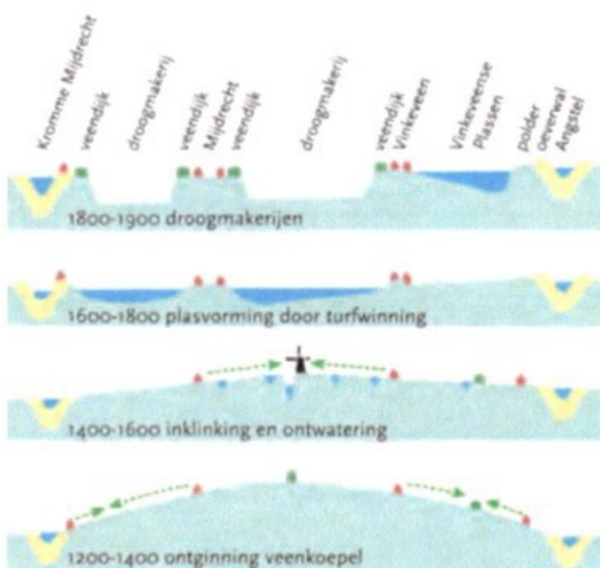
Na het Neolithicum vond uitgebreide veenvorming plaats als gevolg van stijging van de zeespiegel. Een naam als Zegveld herinnert nog aan die situatie toen de zegge, een rietgrassoort, hier welig tierde. Het 'verdrinken kustlandschap' raakte ongeschikt voor bewoning. Om het gebied heen waterden diverse veenriviertjes af op de Amstel en de Vecht. Op de smalle oeverwallen vestigden zich de eerste bewoners, zoals bij De Hoef aan de Kromme Mijdrecht. Hoewel slechts één woonterp bekend is, en wel aan de Oude Waver, mag men langs de oevers meer vroeg-middeleeuwse huisterpen vermoeden. Daarom hebben de oeverzones een hoge archeologische verwachting.



Sporen van kreekruigen in de geploegde percelen van de droogmakerij Groot Mijdrecht.

In de ondergrond liggen de sporen van diverse fossiele veenstroompjes en restgeulen die in de loop der tijd door inklinking van het veen als kleiruggen zichtbaar zijn geworden.

Tijdens de grote ontginningen in de 12de eeuw werden enkele van deze kleiruggen aangewend als locatie voor nieuwe nederzettingen en kerkstichtingen, zoals Kockengen en Kamerik. Een restgeul van de Kromme Mijdrecht is later gebruikt voor kleiwinning,



Vier doorsneden Ronde Venen. Van ontginning tot droogmakerij.

waardoor een reeks van kleiputjes is ontstaan. Oude veenstroompjes trok men recht om als weteringen te dienen, zoals de Kerkvaart op Mijdrecht en de Ennipwetering, als scheiding van twee ontginningssystemen. Ook de Veenkade, de Hollandse Kade en de Rietveldse Kade in het zuiden hadden eens een natuurlijke basis. De oevers van de fossiele veenstroompjes hebben in principe een hoge archeologische verwachting. Ze kunnen gediend hebben als vestigingsplaats voor de eerste ontginners. Het is daarnaast mogelijk dat ze in de prehistorie, bijvoorbeeld in de IJzertijd, geschikt gemaakt zijn voor tijdelijke of permanente bewoning. In dit gebied hebben tot nu toe nauwelijks systematisch archeologische inventarisaties plaatsgevonden, wat maakt dat deze verwachting op dit moment niet meer is dan een *educated guess*.

1000 tot 1600 • Veenontginningen en turfwinning

In 1085 schonk de Utrechtse bisschop Koenraad het gebied van de Ronde Venen ter ontginning aan het kapittel van Sint Jan en aan zijn ministeriaal, de [] van Abcoude. Hiermee gaf hij het startsein voor de ontginning van een uitgestrekt veengebied ten noorden van de Oude Rijn en ten westen van de Vecht. De kapittels van Sint Marie en van Sint Pieter kregen het gebied ten noorden van Woerden. De bisschop had het liefst dat de ontginning zich, op andermans kosten, snel zou voltrekken. Hij bepaalde dat de proost van Sint Jan pas rechtsmacht kreeg als het gebied bewoond werd. Voedselbehoefte door bevolkingstoename en inkomstenvergroting van de machthebbers waren de belangrijkste drijfveren. Snelheid was geboden, omdat de ontginningen de expansiedrift van de graaf van Holland zouden kunnen tegenhouden. En snel ging het ook, dankzij een systematische ontginning onder strakke centrale regie van de bisschop en de kapittels. Eind 11de eeuw werd de aanval op het moeras ingezet. Met een tempo van gemiddeld 2.000 hectare per jaar was het karwei begin 14de eeuw geklaard. Deze grote ontginning van het Utrechts-Hollandse laagveengebied is een uniek fenomeen in Europa.

Men begon aan de randen van het gebied, vanaf de oeverwallen van de bestaande riviertjes. We kunnen daarbij een viertal ontginningssystemen onderscheiden: de West-Vechtse ontginningen vanuit de Angstel/Vecht in westelijke richting, de Oude Rijn-ontginningen in noordwaartse richting, de Ronde Veense ontginningen vanuit de veenriviertjes en de bijzondere Zegveldse-Kamerikse ontginningen. Opmerkelijk is de afwezigheid van middeleeuwse kastelen in het gebied. Centra van de ontginningen lagen aan de randen, zoals kasteel Abcoude aan de Angstel, De Poel bij Breukelen aan de Vecht en het Hof van Woerden. Uitzondering is het Proostenhuis van Mijdrecht (Midreth), dat in 1536 als ridderhofstad werd erkend. Al sinds de 17de eeuw bestaat dit gebouw niet meer en het terrein is nu bebouwd.

West-Vechtse ontginningen

De rivier de Angstel vormde de basis voor de eerste ontginning van Oukoop, de oudste cope. Als achtergrens kopieerde de Demmerikse Kade de loop van de rivier om een vaste kaveldiepte te krijgen. Dwars door het gebied werd in een rechte lijn de Oukooperdijk als ontginningsbasis getrokken. Deze sloot in het noorden aan op de Groenlandse Kade, de grens van de ontginningen vanuit Abcoude. In het zuiden was de Bosdijk de achtergrens van het blok (Klein) Oud Aa.

Vanaf de Vecht, tussen De Aa bij Breukelen en de Zwesereng onder Zuilen, werd vijfmaal een ontginningsas met een vaste dieptemaat van 1250 meter ver het veen in herhaald. Om ontginners te lokken kregen de blokken exotische namen: Kortrijk, Demmerik (Denemarken), Portengen (Bretagne), Spengen (Spanje) en Kockengen (Pays de Cockange = Luilekkerland). Vanaf de Poeldijk aan De Aa werd de Otterspoorbroekse Dijk als eerste ontginningsbasis aangelegd en vanaf de Haarrijn verlengd met de Maarssenbroekse Dijk tot aan de Lageweidse Kade, die de ontginning afsloot. Als achterkaden van Otterspoorbroek en Maarssenbroek kwamen de Kortrijkse Dijk respectievelijk de Oudenaarskade. De Kortrijkse Dijk werd vervolgens herhaald in de Portengse Dijk, de Wagendijk en ten slotte de Hollandse Kade. De Portengse Dijk werd tot aan de Veenkade doorgetrokken als dubbelzijdige ontginningsbasis voor Groot Oud Aa. Aan de Wagendijk stichtte men op een kleibaan de kerk van Kockengen. De Hollandse Kade vormde eind 13de eeuw de grens tussen Holland en Het Sticht en fungeerde als buitenwaterkering van het West-Vechtse ontginningsstelsel. Spengen, met de Spengensedijk haaks op de Geerkade als dubbelzijdige ontginningsbasis, was een laatste restontginning die de kavelrichting volgde.

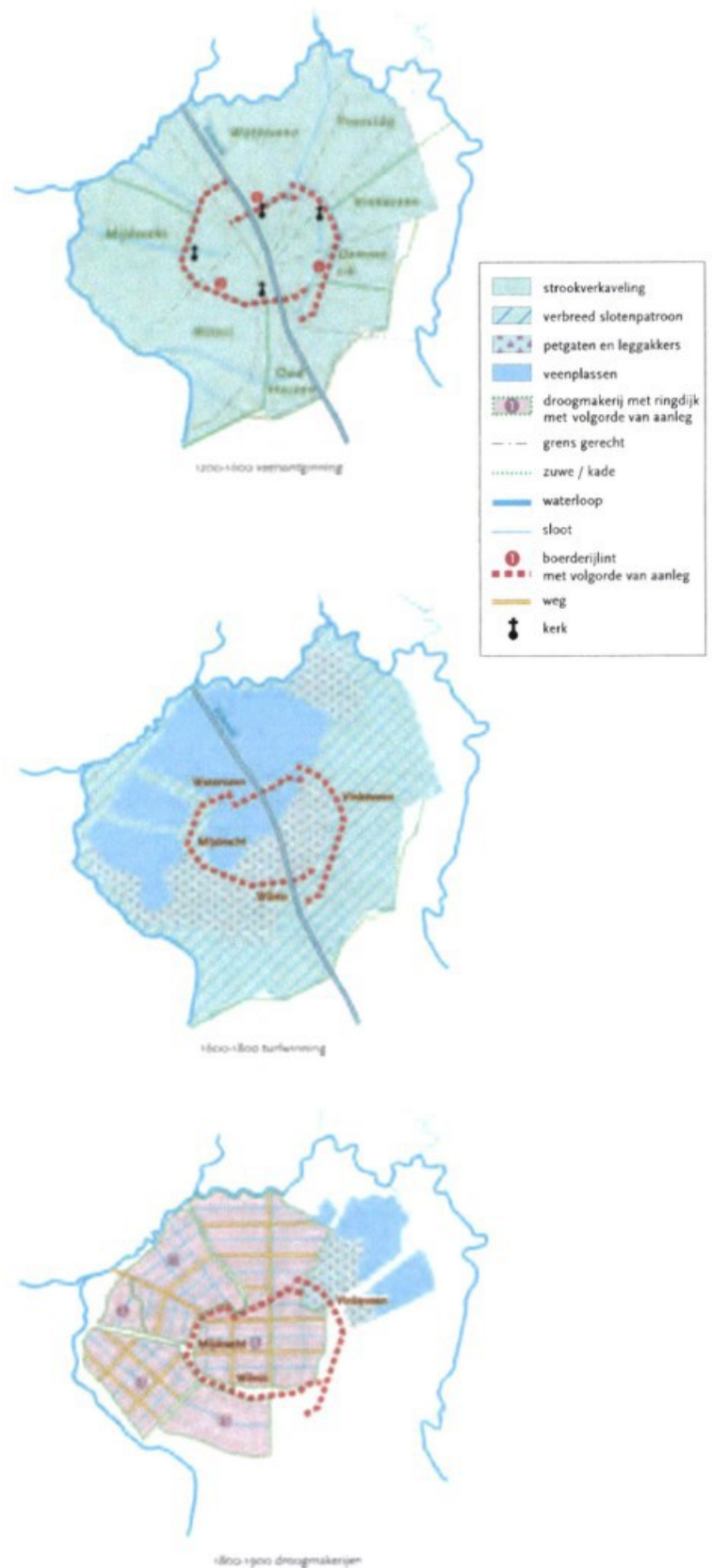
Oude Rijn ontginningen

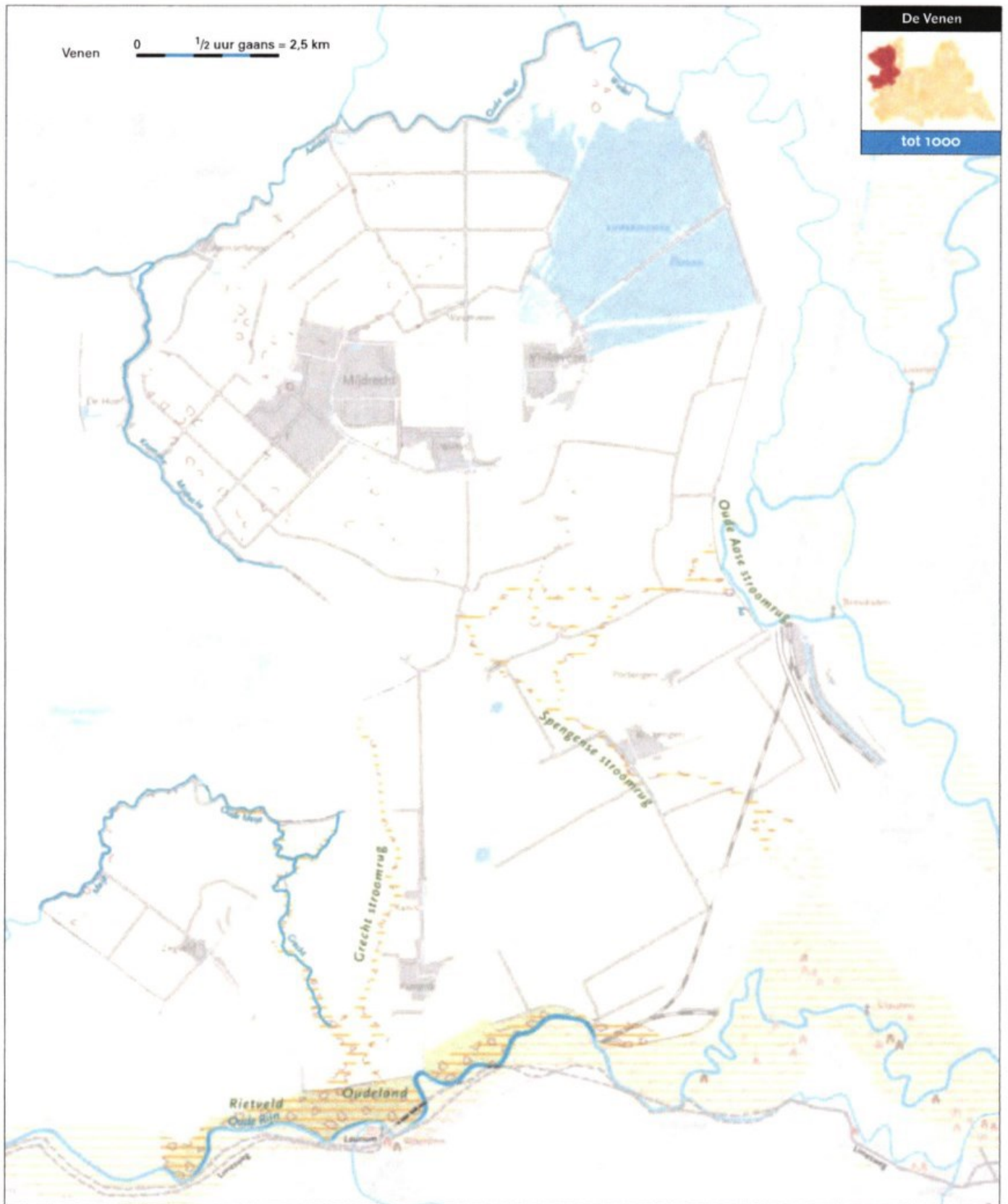
Vanuit de Oude Rijn werd het nieuwe land in één tot twee fasen ontgonnen met loodrecht vanaf de oeverwal lopende percelen. Aanvankelijk gebeurde dit in vrije opstrek, dat wil zeggen zonder vooraf bepaalde achtergrens. Voor de ontginning Rietveld, ten westen van Woerden, werd de Rietveldse Kade, mogelijk van natuurlijke oorsprong, als achtergrens genomen. Gravensloot, ten noorden van een oudere ontginning (Oudeland) was een echte cope-ontginning met vaste dieptemaat. Vanaf een nieuwe gegraven sloot (Gravensloot!) zijn de percelen evenwijdig aan de Kamerikse wetering uitgezet. De ontginningseenheden Houtdijk en Breudijk-Gerverscop oriënteerden hun kavelrichting aan de Kockengense as, evenals De Haar-Laag Nieuwkoop, nu Portengen Polder geheten. Voor Houtdijk werd een nieuwe, gelijknamige ontginningsbasis aangelegd. Op zo'n 1300 meter afstand zien we een scheve sloot lopen, evenwijdig aan de Houtdijk. Dat was oorspronkelijk de achterkade van de ontginning, een bewijs dat we ook hier te maken hebben met een cope-ontginning. Bij de latere restontginning van Teckop is deze oude achtergrens gecorrigeerd op de Hollandse Kade.

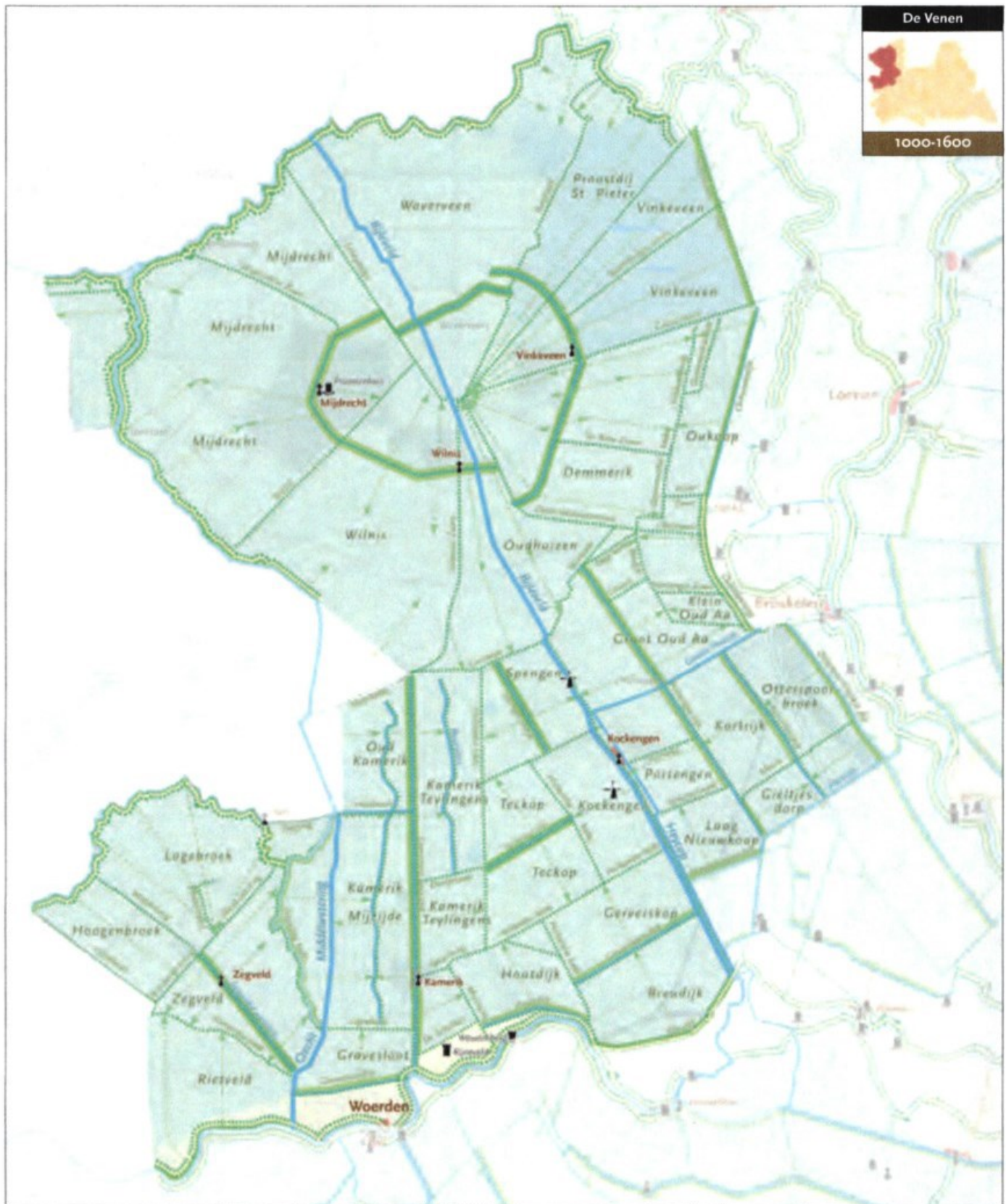
De reeds bestaande Breudijk, een oude verbindingsweg en achterbegrenzing van het Oudeland, diende als basis voor de gelijknamige polder. Deze heeft een vrije opstrek tot de aangelegde Gerverscopsedijk, die de basis vormde voor het schoolvoorbeeld van een cope-ontginning, de polder Gerverscop. Toen de verschillende ontginningsstelsels elkaar naderden, bleef er nog een stuk land over, Teckop. De kavels van deze restontginning volgden in het oostelijk deel keurig de Hollandse Kade, maar bij de achtergrens van Kamerik, de huidige Ir. Enschedeweg (Zwarte Dijk), moesten zij worden aangepast en kregen ze een gerend verloop.

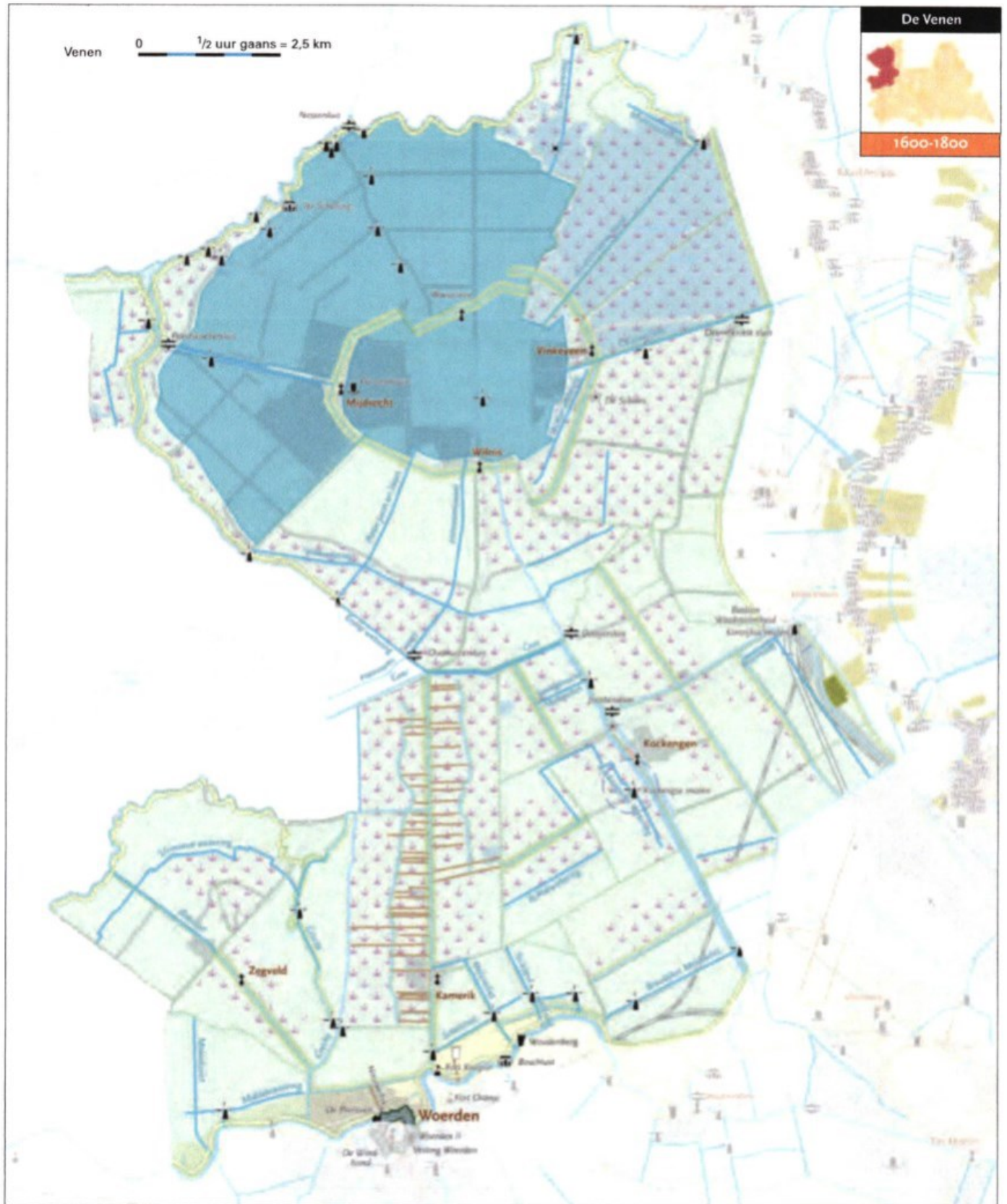
Zegveldse-Kamerikse ontginningen

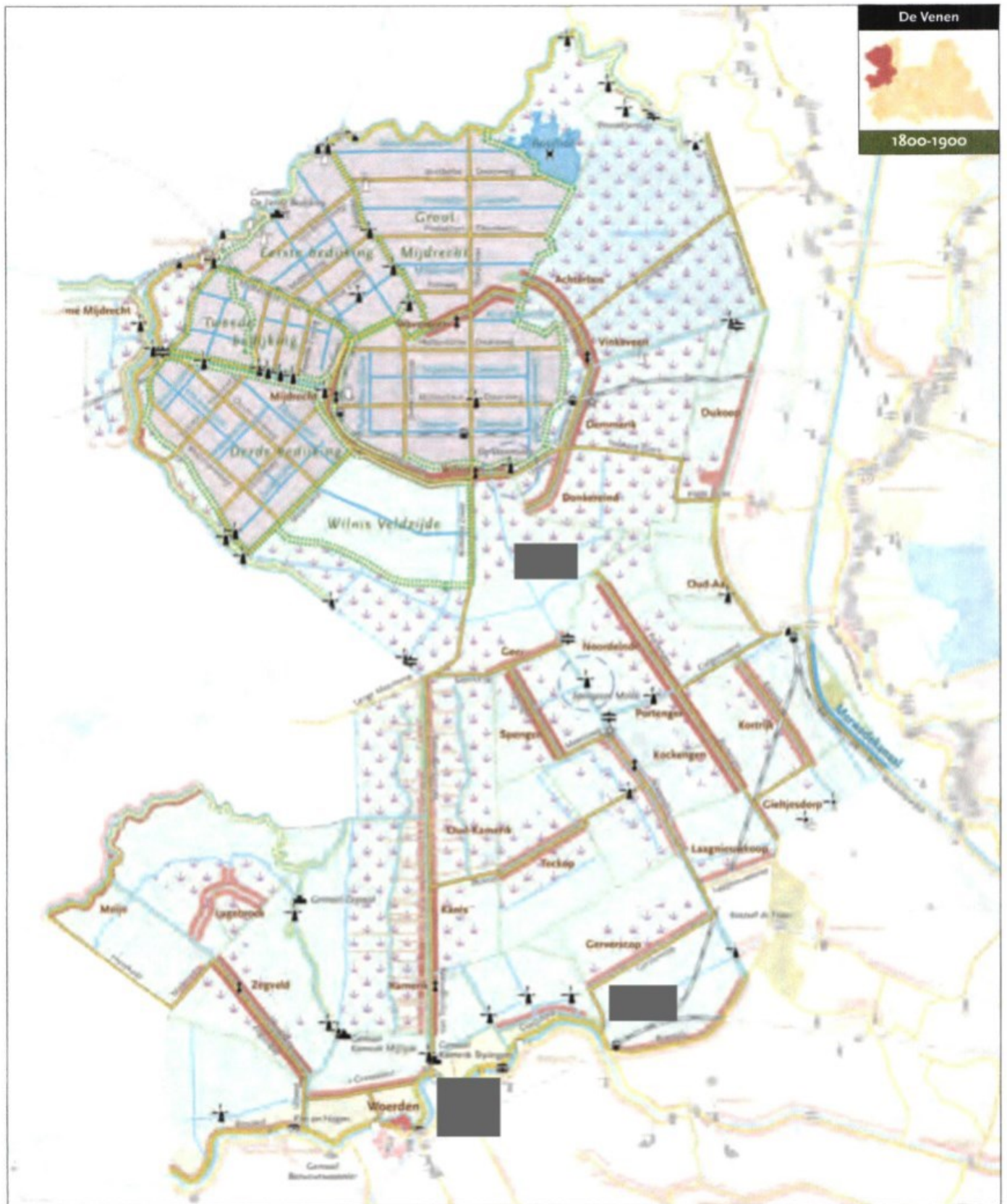
De ontginningen van Kamerik en Zegveld vertonen elk een eigen patroon en hebben hun oriëntatie grotendeels op de veenrieviertjes de (Oude) Meije. Het verhaal is hier wat ingewikkelder en deels nog onduidelijk.

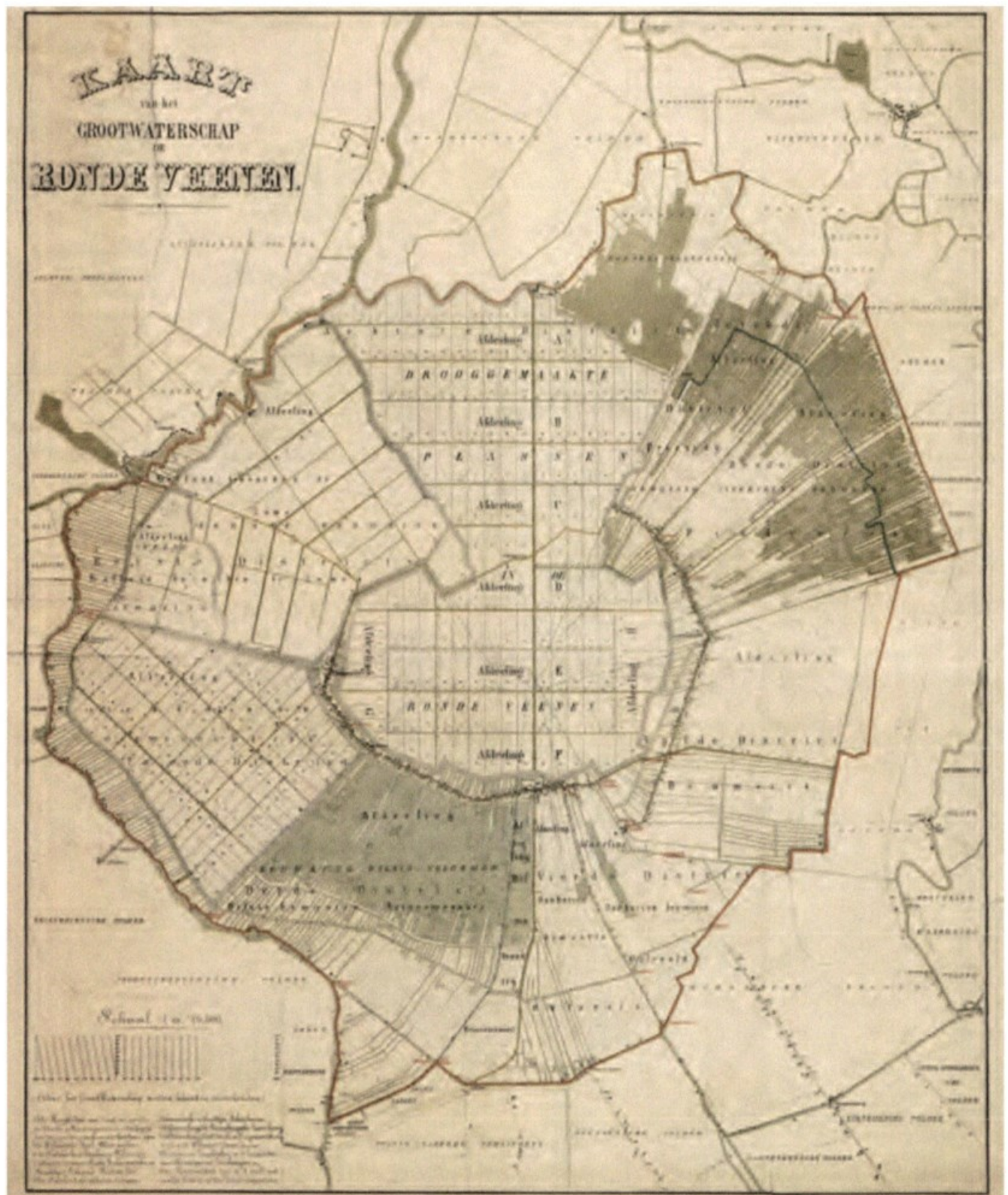












Kaart van het Groot-Waterschap De Ronde Veenen uit omstreeks 1880. Was de verkaveling van de eerste drie bedijkingen nog gericht op de bestaande zuwen, die van de droogmakerij Groot Mijdrecht werd met de oriëntatie op de kompasrichtingen nog veel abstracter uitgezet.

rand van het gebied, lag de vroeg 12de-eeuwse nederzetting Mi of Miland, waarvan het kerkje, gewijd aan St. Maarten, een eeuw later al verdwenen was. De boerderijen, die aanvankelijk langs de (Oude) Meije stonden, zijn al in een vroeg stadium ver het veen in verplaatst.

In tegenstelling tot in de Ronde Venen is hier geen nieuwe ontginningsas aangelegd, maar zijn slechts enkele insteekwegen aangelegd vanaf de Haakwetering, zoals het Branderpad. Lagebroek was een echte vaarpolder, waarbij de Slimmenwetering als belangrijkste ontsluitingsroute fungeerde. De weg die thans de boerderijen onderling verbindt is pas in 1958 tijdens de ingrijpende ruilverkaveling aangelegd.

Ronde Veense ontginningen

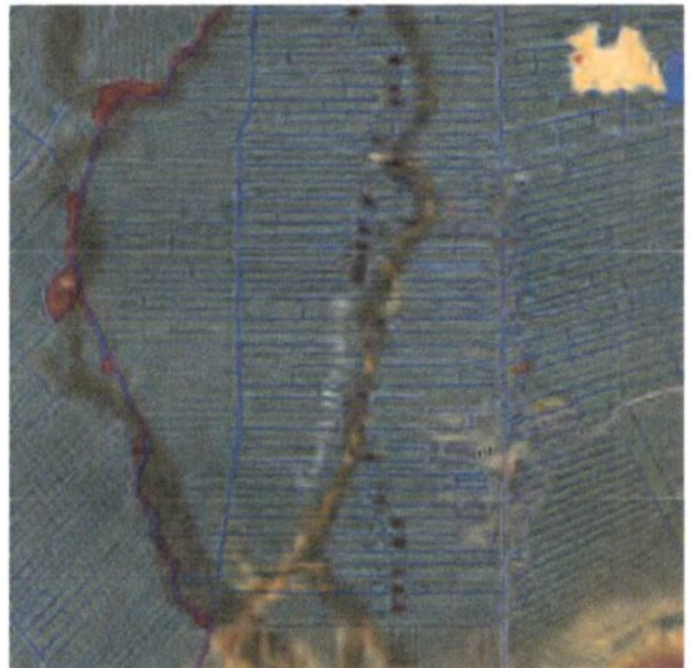
In het noorden lag het grote veenkussen van de Ronde Venen. Vanaf de veenriviertjes Kromme Mijdrecht, Drecht, Waver en Winkel, de vergraven Ennipwetering en de in het zuiden opgeworpen Veenkade-Demmerikse Kade werd radiaal ontgonnen naar het hoger gelegen centrale punt. Als scheiding en ter afwatering van de ontginningseenheden groeven de ontginners zuwes naar het midden toe. Ongeveer halverwege werden rond het middelpunt ringvormige ontginningskaden opgeworpen. Dit gebeurde echter niet gelijktijdig. In de onderlinge verspringing van deze bebouwingsassen is dat goed te zien: het lint Demmerik moet als eerste zijn aangelegd (vóór 1138) en vervolgens noordwaarts zijn verlengd in Vinkeveen. Later volgden de linten van Mijdrecht en Waverveen. Net als bij Zegveld was hier geen sprake van vaste perceelmaten, maar van een vrije opstreckende verkaveling. Bij Demmerik zijn knikken in de stervormige verkavelingsrichting te zien. Misschien is dit een gevolg van bodeminklink waardoor, om haaks op de hoogtelijnen te blijven, de kavelrichting tussen Oukoop en Demmerik moest worden gecorrigeerd. Aan de binnenringzijde van de ontginningen werden op de kruising met de zuwes kerken gesticht: in Mijdrecht bij de Kerkvaart, in de 15de eeuw gevolgd door kerken in Wilnis bij de Wilnisse Zuwe en in Vinkeveen bij de Baambrugse Zuwe. Vlakbij de kerk in Mijdrecht werd aan het begin van de 13de eeuw het Proostenhuis gebouwd, als administratief centrum van het kapittel van Sint Jan.

Door latere vervening en de aanleg van droogmakerijen is van deze ontginningen niet veel meer over. In Oudhuizen en Demmerik zijn nog de grootste delen zichtbaar; langs de Kromme Mijdrecht ligt een smalle reststrook, die radiaal is verkaveld. De meeste zijkadens van de ontginningen, de zuwes, zijn er nog, maar het oude patroon van de binnenring is geheel verdwenen.

Waterbeheersing

Omstreeks 1300 zijn de ontginningen in het gebied voltooid. Na de moord op Floris V in 1296 kwamen stukken van De Venen in Hollands bezit: in het noorden de taartpunt van Waverveen en in het zuiden alles ten westen van de Hollandse Kade. Door het voortdurend inklinken van de bodem stond waterbeheersing de komende eeuwen centraal. Ook werd gewerkt aan betere vaarwegen voor de export van kaas, turf en baksteen naar de opkomende steden en voor de import van graan uit de Oostzeelanden.

Door verzanding van de Hollandsche IJssel na de afdamming bij Klaphek zocht men voor de oostelijke polders naar een andere afwateringsmogelijkheid. In 1385 kreeg polder Heycop, ten zuiden



Actuele hoogtelijnen kaart van het boerderijlint Kamerik-Mijzijde, gedeeltelijk op de Grecht stroomrug. Links tekent zich duidelijk de kanalisatie uit 1494 van het veenriviertje de Grecht af ten opzichte van de natuurlijke stroomrug.



Het unieke, ver in de polder Kamerik-Mijzijde gelegen boerderijlint. Rechts de nieuwbouw van Kamerik.



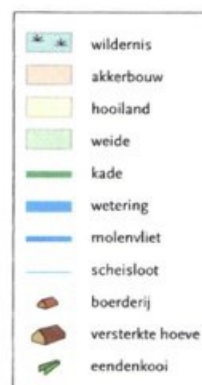
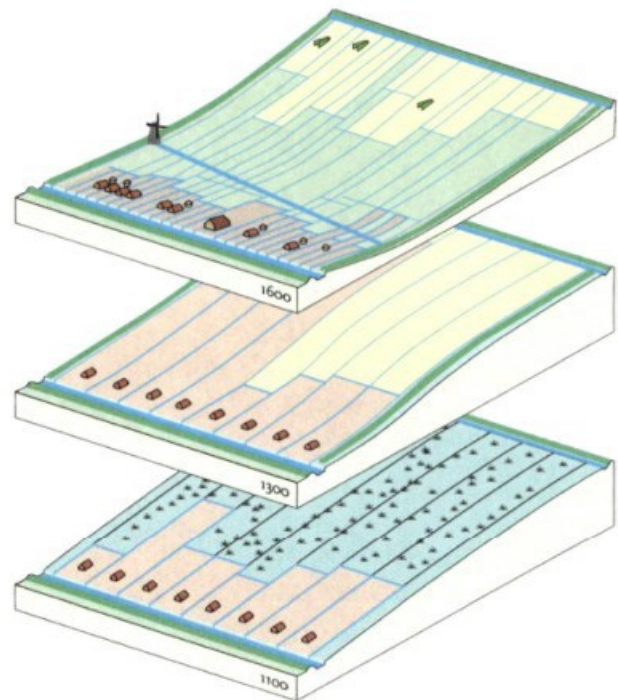
De Bijleveld met de Dooyersluis en de begroeide Veenkade als waterscheiding tussen de verschillende ontginningen.

van De Meern, bisschoppelijke toestemming om te mogen lozen op de Leidsche Rijn via De Meent. Vanaf de Heldam in de Leidsche Rijn werd een bestaande waterloop gevolgd tot aan de Breudijk bij de Wel. Vanaf hier werd een nieuw kanaal gegraven dat ten noorden van Kockengen, bij de latere Joostendam, een haakse bocht maakte naar de Vecht bij Breukelen, de (Grote) Heycop.

Maar ook de polders Reijerscop, Achthoven en Mastwijk kampten met dezelfde afvoerproblemen. Lozen op de Leidsche Rijn kon niet, want dat zou het lager gelegen Groot Waterschap van Woerden niet kunnen verwerken. Woerden lostte haar afvoerprobleem op met het graven van de Wiericke naar de Hollandsche IJssel. Een uitweg werd gezocht naar het noorden, op de Amstel. Toestemming hiertoe kwam in 1413 van de Hollandse graaf Willem IV. Pal naast de Heycop, slechts gescheiden door een smalle kade, werd toen dwars door het veengebied de 23 kilometer lange Bijleveld aangelegd, die het water via de Bijleveldsche Vliet-Molenvliet en een oude Rijntak naar de Amstel afvoerde. Het gehucht Nessersluis herinnert nog aan het uitmondingspunt van de Bijleveld in de Amstel. De Heldam ten oosten en de Haanwijkerdam ten westen van Harmelen zorgden ervoor dat het afvoerwater niet in de Oude en Leidsche Rijn wegliep. Bij het lintdorp Kockengen werden de Bijleveld en de Heycop wat van elkaar afgelegd om ruimte te houden voor de bestaande bebouwing. Ten noorden hiervan werd als waterscheiding de Joostendam opgeworpen. De kaarsrechte Bijleveld ontwikkelde zich tot een druk bevaren route richting Amsterdam.

De Kamerikse wetering was aanvankelijk de vaarroute van Woerden naar Amsterdam, via de Ennipwetering-Kromme Mijdrecht. Toen in de 14de eeuw de scheepvaart toenam, werd in 1366 een meer westelijk gelegen kanaal tussen de Oude Rijn en de Kromme Mijdrecht gegraven, dwars door de polder Mijzijde, de huidige

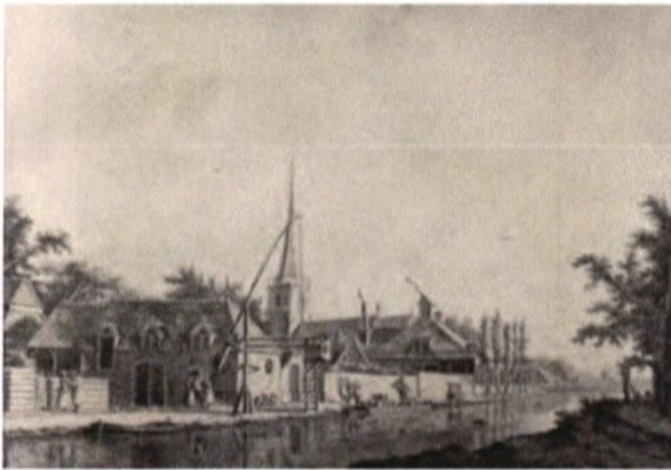
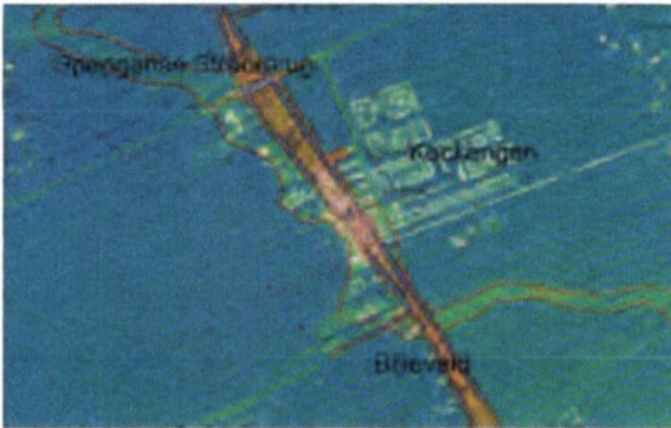
Grecht-Middelwetering. Wateroverlast door het intensieve handelsverkeer leidde tot boerenprotest in Mijzijde. Uiteindelijk, in 1494, mochten de boeren op eigen kosten een nieuw kanaal graven, de (Nieuwe) Grecht. Hiertoe werd de Oude Meije gekanaliseerd, bedijkt en later, in de 17de eeuw, voorzien van een jaagpad. Kaden werden verhoogd en de bestaande zuwes verbreed tot vaarten, zoals Molenland, Kerkvaart, Geuzensloot, Gemeenlandsvaart en Heinoomsvaart. Vanaf de 16de eeuw regelde de toentertijd moderne molenbemaling de uitwatering. Molens met hun molenvlieten kwamen vooral langs de randen van de ontginningen in de Ronde Venen te staan.



Cope-ontginning door de eeuwen heen.

Rond 1100 werd met het graven van een voor- en een achterwetering, op ongeveer 1250 meter afstand, de veenwildernis ontwaterd. Strookpercelen met een breedte van 110 meter werden uitgezet. Op de kop van ieder perceel kwam een boerderij, erachter de eerste cultivering van de wildernis. Rond 1300 was het land ontgonnen en in gebruik genomen voor akkerbouw en hooiland. Door de ontwatering begon het veen in te klinken. Akkerbouw was nauwelijks meer mogelijk. Rond 1600 was het land al zo'n vijf meter gedaald! Nieuwe molenvlieten moesten zorgen voor het drooghouden van de polders. Percelen werden met scheislots in lengterichting

gesplitst. De boeren schakelden over op veeteelt. Weidegrond werd dominant. Bij de boerderijen werd hennep voor de touwindustrie verbouwd; achter op de kavels verschenen eendenkooien voor extra inkomsten.



Boven • Kockengen heeft bij het bouwen van de kerk gebruik gemaakt van de stevige Spengense Stroomrug. Om geen natte voeten te krijgen is deze kleirug ook benut voor een voetpad dwars door de polders. Zie het deel rechts van de Bijleveld.

Onder • Dorp Kockengen omstreeks 1755 door Dirk Verrijk. Aan de Heycop worden vaten uit de bierbrouwerij in een schuit geladen. Het gebouw links met het jaartal 1697 is de bierbrouwerij.

1600-1800 • Turfwinning

Al sinds de middeleeuwen is in het gebied turf gewonnen. Door de opkomst van Amsterdam nam eind 16de eeuw de vraag naar turf sterk toe. Het uitbaggeren en verbreden van de kavelsloten gebeurde op steeds grotere schaal. Resultaat was een sterk verbreed slotenpatroon, dat nog goed te zien is direct achter de boerderijlinten van de Ronde Venen bij Vinkeveen, Demmerik en Wilnis en bij Kamerik en Kockengen. In de polder Oudhuizen ontstonden zelfs kavelbrede sloten! Ter behoud van de agrarische gronden werd Amsterdams huisvuil per kerende schuit aangevoerd en over de percelen uitgespreid. Deze 'toemaakdekken' bevatten een schat aan archeologische sporen.

Steeds dieper werd het veen uitgebaggerd, ook onder water. Resterende stroken land kalfden af en verdwenen in het water. Overheidsmaatregelen als het handhaven van een minimale breedte van vier meter voor legkokers (1592) en een buffer van vijftig meter voor-

land bij zuwes (1694) konden niet voorkomen dat in de 18de eeuw grote veenplassen ontstonden. Door uitgebreide inundaties van de (Oude) Hollandse Waterlinie in 1672 verdween het laatste stuk van de Bijleveld. In 1674 werd een nieuwe Rondeveense Polder gesticht, inclusief de aanleg van ringdijken, sluisen en waterwegen.

De Bijleveld kreeg met de Geer een omleiding naar de Kromme Mijdrecht bij de Woerdense Verlaat en naar de Heinoomsvaart bij de Oudhuizenluis. Ook andere vaarten, veelal de oude zuwes, werden voor het turftransport verbreed en voorzien van sluisen: Dooyersluis, Nessersluis, Demmeriksesluis en later ook de Ponds-koekersluis en de Proostdijersluis. Voor de opkomende trekvaart werden in de 17de eeuw jaagpaden langs de rivieren aangelegd.

Als laatste gebied is Vinkeveen in de eerste helft van de 20ste eeuw verveend. Het karakteristieke turfwinninglandschap van trekgraten en legkokers is hier nog aanwezig. Evenals Vinkeveen heeft men de uitgeveende polder Botshol niet meer drooggelegd. Natuur en recreatie zijn hier in de plaats gekomen van de vroegere agrarische functie en de turfwinning.

1800-1900 • Droogmakerijen

Effectief tegen de verdere verwatering van het land was de overheidsmaatregel uit 1790 om een verveningsvergunning te koppelen aan een verplichting tot bedijking en droogmaking. In 1798 keurden de Staten van Utrecht een plan goed om de Ronde Venen in drie gedeelten droog te maken: de Eerste, de Tweede en de Derde Bedijking.

Binnen zware ringdijken direct achter het lint van Mijdrecht werd een rasterverkaveling uitgezet van 1.000 bij 1.000 meter met percelen van 50/100 bij 500 meter. Een strook oudland langs de Kromme Mijdrecht bleef uitgespaard. Als grens tussen de bedijkingsfungeerden de vroegere Bijleveld, de Kerkvaart en het Mollenland. Een oude kreekrug tussen de Eerste en de Tweede Bedijking benutte men als stevige ondergrond voor een nieuwe ringdijk. Het gebogen verloop herinnert nog aan deze rug. In de Eerste Bedijking is op de Mijdrechtse Zuwe een centrale ontsluitingsweg aangelegd, de Middelweg, nu de N201. Met behulp van een stoomgemaal bij de Angstel en twee molengangen met elk vier molens aan de Bijleveld en de Kerkvaart viel de Eerste Bedijking in 1845 droog, in 1856 gevolgd door de veel kleinere Tweede Bedijking.

De Derde Bedijking werd met vier haaks op elkaar staande wegen ontsloten. Aan het centrale afwateringskanaal kwam een stoomgemaal dat samen met twee molens aan de Zuidertocht de polder in 1864 droogmaalde.

De droogmakerij Groot Mijdrecht startte in 1872 met de aanleg van ringdijken en de bouw van stoomgemaal De Voogt aan de Waver. De in 1879 drooggevallen 2.000 hectare grote veenplas kreeg een op de topografische coördinaten uitgezette verkaveling: dwarstochten en dwarswegen werden haaks op de van noord naar zuid lopende Hoofdweg (N212) gesitueerd.

De laatste droogmakerij was Wilnis-Veldzijde. Een omvangrijker plan daartoe dateerde al uit 1806. De polder viel in 1926 droog. Naast de ringdijken is hier geen nieuwe verkaveling uitgezet. Alleen de door gedeeltelijke vervening zeer oneffen grond is als werkverschaffingsproject in de jaren dertig van de vorige eeuw geëgaliseerd.



Ten oosten van Zegveld is in de verkaveling nog de kronkelende loop van de Oude Meije zichtbaar. De Grecht is in 1495 gegraven als vaarroute tussen Woerden richting Amsterdam.

1900-2014 • Transformatie in functie en beeld

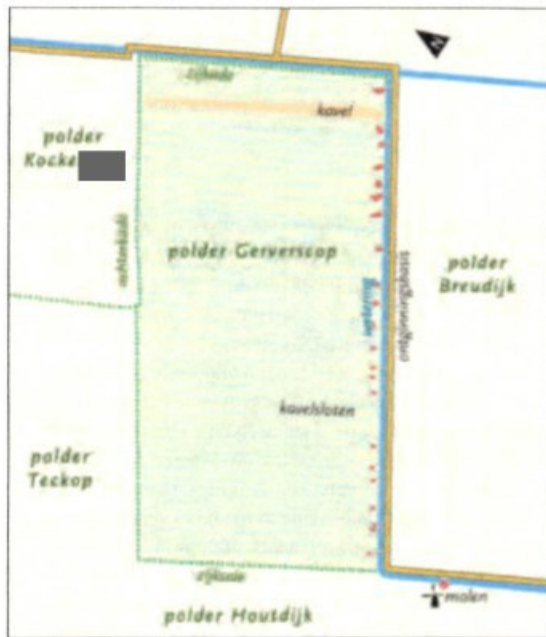
Tussen 1883 en 1914 werd als laatste grote verdedigingslinie van ons land de Stelling van Amsterdam aangelegd. In het Utrechtse deel vormden de riviertjes de Amstel, de Waver en de Winkel de hoofdverdedigingslijn. Hierlangs kwamen, op regelmatige afstanden, lage, goed gecamoufleerde forten: Uithoorn, Waver-Amstel, het onvoltooide Botshol en Winkel. De direct ten zuiden gelegen, verzonken droogmakerijen (tot zes meter onder NAP) waren zeer geschikt om bij oorlogsdreiging te inunderen.

Ontsluiting van het gebied begon in 1915 met de aanleg van de lokaalspoorlijn tussen Nieuwersluis en Uithoorn met stations in Mijdrecht, Wilnis en Vinkeveen. Een deel van het tracé van de verdwenen spoorlijn is nu benut als busbaan. Enkele doorgaande provinciale wegen werden gerealiseerd, die grotendeels de bestaande wegenstructuur volgden, zoals de N212 en de N201. De in 1952 aangelegde A2 markeert een scherpe scheiding met het oude land onder Abcoude en de Vechtstreek.



Boven - Polder Gerverscop als ideaaltypisch voorbeeld van een middeleeuwse cope-ontginning. Op de voorgrond de scheve sloot als oorspronkelijke achtergrens van de polder Klein Houtdijk.

Rechtsonder - Detail van de kaart van De Roy uit 1696. De Bijleveld (1413) en de Heycop (1385) staan hier nog duidelijk als twee, slechts door een smalle kade gescheiden, kanalen aangegeven. Voor het dorp Kockengen is iets meer ruimte aangehouden.





Op deze kaart uit 1593 is de middeleeuwse stervormige verkaveling van de Ronde Venen nog intact. De Bijleveld is als vaarroute zichtbaar en in het midden van de ster staat de Veenmolen. Met streepjes is de eerste turfwinning aangegeven.

De droogmakerijen van de Ronde Venen waren door slechte grond, inklink en zilte kwel een mislukking als nieuwe akkerbouwgrond. Door de landbouwcrisis in 1880, hoge polderlasten en voortdurende wateroverlast trokken veel boeren weg. Na een korte opbloei-periode tijdens het Interbellum bleef ook na 1945 het agrarische bestaan moeizaam. Nieuwe economische dragers werden de waterrecreatie rond de Vinkeveense Plassen, met villabebouwing langs de Baambrugse Zuwe en Groenlandse Kade, en de verstedelijking rond Mijdrecht met industrie in de binnenring en kassenbouw in de Tweede Bedijking.

Nadat men in 1954 had afgezien van het droogleggen van de Vinkeveense Plassen, werd daar in ruim twintig jaar, tussen 1957 en 1976, zo'n veertig miljoen kubieke meter zand gewonnen voor bouwprojecten in Amsterdam. In 1960 werd onder Kockengen over een lengte van drie kilometer zowel de Heicop als de Bijleveld gedempt. Bij de ruilverkaveling in het gebied Oukoop-Kortrijk in

1966 ontwierp landschapsarchitect Hans Warnau een aantal recreatieplaatsen voor de stadsbewoner, aansluitend op de bestaande landschapsstructuur, waaronder de recreatieterreinen Boswijk en Korenmolenweg in de venen ten oosten van Wilnis. Inmiddels zijn deze al weer omgevormd tot natuurgebiedjes.

Het centrale veengebied met de cope-ontginningen is tot op de dag van vandaag gaaf gebleven. Wel zijn in de kernen van Kockengen, Kamerik en Zegveld kleinschalige nieuwbouwwijken verrezen. De noordwaartse uitbreiding van Woerden is gelukkig nog beperkt gebleven tot de eerste ontginningsassen van het veengebied. Een sluipende transformatie in het veengebied is aan de gang als gevolg van de teruggang in de landbouw. Deze functieverandering manifesteert zich vooral in de boerderijlinten. Ambitieuze natuur- en recreatieprojecten stonden op stapel in het kader van het Plan De Venen. Uitvoering daarvan is op een lager pitje gezet.

Inspraakrecht op de Nota van beantwoording zienswijzen Omgevingsvisie Woerden

Graag willen wij gebruik maken van het inspraakrecht en hierbij 4 punten naar voren brengen.

1. Er wordt weinig gedaan met inspraak

Opvallend is dat in de Nota van beantwoording het overgrote deel van de beantwoording van de zienswijzen wordt afgedaan met de zin 'De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.'

Het is jammer dat er zo weinig wordt gedaan met de ingediende zienswijzen vooral omdat verschillende zienswijzen vaker terugkomen zoals het onderwaarderen van de cultuurhistorie en de landschappelijke waarden van het buitengebied. Het gemak waarmee woningbouwlocaties buiten de rode contouren in het agrarische gebied worden ingetekend getuigt er niet van dat de Gemeente Woerden zuinig is op haar buitengebied.

Ook de ingediende zienswijze om het gebruik van vrijkomende agrarische bebouwing voor kleinschalige woningbouw in het buitengebied te gebruiken (aangegeven door meerdere indieners van zienswijzen) wordt niet als aandachtspunt opgenomen.

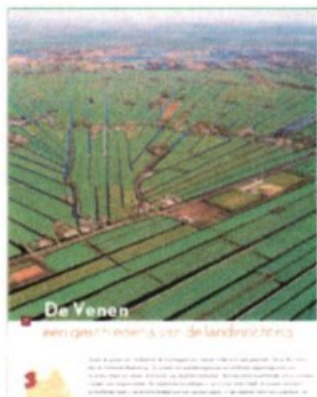
Daarom het verzoek aan de Gemeenteraad van Woerden om nog eens goed te kijken naar de ingediende zienswijzen en de beantwoording ervan voordat de Omgevingsvisie Woerden en de Nota van beantwoording worden goedgekeurd.

2. Onze argumenten over de Cultuurhistorie van de Polder Lagebroek zijn niet opgenomen in de Nota van beantwoording

In de beantwoording van onze zienswijze zijn bij punt 38 (onze brief), onze argumenten over de cultuurhistorie van de Polder Lagebroek niet opgenomen in de Nota van beantwoording (zie onze brief van 10-12-2021).

De polder Lagebroek heeft een grote cultuurhistorische waarde omdat het een cope-ontginning heeft in waaivorm / brandervorm uit de 13^e eeuw. Dit punt en de verdere toelichting hierop is geheel weggelaten uit onze zienswijze in de Nota van beantwoording.

De bijzonderheid van de polder Lagebroek wordt ook weergegeven in de Cultuurhistorische Atlas van de Provincie Utrecht en een foto van de waaivorm is zelfs opgenomen op de voorzijde van dit onderdeel.



zie <https://geo.provincie-utrecht.nl/publiek/documenten/monumenten/TT/site/De%20Venen.pdf>

Wij verzoeken de Gemeente Woerden om onze ingediende argumenten over de cultuurhistorie van de Polder Lagebroek ook op te nemen in de Nota van beantwoording.

Daarnaast verzoeken wij de Gemeente Woerden om in de cultuurhistorische waardenkaart in de Omgevingsvisie Woerden de bijzondere waarde van de Polder Lagebroek op te nemen. In de Omgevingsvisie en in de Nota van beantwoording komt niets tot uiting van de bijzondere waarde van de Polder Lagebroek en in de reactie op onze zienswijze in de Nota van beantwoording wordt de polder Lagebroek gelijk geschaard met de andere polders.

Wij maken ons ernstig zorgen over de waardering van de cultuurhistorische waarden van het buitengebied van Woerden.

3. Zienswijze Hoge kosten verbonden aan bouwen in de polder Lagebroek is niet beantwoord in de Nota van beantwoording

Onze zienswijze omtrent de hoge kosten die verbonden zijn aan het bouwen in de polder Lagebroek is niet opgenomen in de Nota van beantwoording (zie onze brief van 10-12-2021).

Graag ontvangen wij nog een antwoord op onze ingediende zienswijze.

4. Zienswijze Recreatieve waarde Rondje Branderpad

Het 'Rondje Branderpad' is het bekendste wandelrondje in Zegveld. Jammer dat bij de beantwoording van deze zienswijze dit niet is nagevraagd bij Zegvelders en er afwijzend is geantwoord in de Nota van beantwoording om het Rondje Branderpad op te nemen als beweeglint.

Wij verzoeken de Gemeenteraad van Woerden om bij de beantwoording van zienswijzen, gedegener onderzoek te doen en beter onderbouwde antwoorden te formuleren.

Werkgroep Behoud Polder Lagebroek

10 februari 2022

Woerden, 5 juli 2022

Geachte indiener van een zienswijze,

Met deze brief wil het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Woerden u, ook namens de gemeenteraad van Woerden, hartelijk bedanken voor uw inbreng op de Omgevingsvisie. Op donderdag 9 juni 2022 heeft de gemeenteraad van Woerden de Omgevingsvisie, met een aantal wijzigingen, vastgesteld. Veel inwoners, ondernemers en belanghebbenden hebben met ons meegedacht tijdens de participatie en/of een zienswijze ingediend op de ontwerp-Omgevingsvisie. Door een overweldigend aantal reacties is het niet eerder gelukt om u te bedanken. De beantwoording in de Nota van beantwoording zienswijzen Omgevingsvisie was hier en daar kort, maar uw inbreng is besproken. De gemeenteraad heeft al uw inbreng meegenomen in hun besluitvorming en de Omgevingsvisie daarom op een aantal punten gewijzigd. Wij waarderen dit zeer. Door uw inbreng is de Omgevingsvisie een beter document geworden. Wij verwerken momenteel de wijzigingen van de gemeenteraad. Voor de zomer vindt u de definitieve Omgevingsvisie op www.woerden.nl/omgevingswet/omgevingsvisie.

Vervolgstappen

Nu de Omgevingsvisie is vastgesteld, heeft de gemeente Woerden een nieuw kader voor de ruimtelijke opgaven van de toekomst. De Omgevingsvisie is het beleid op hoofdlijnen. Zoals beschreven in hoofdstuk 8 van de visie gaan we nu aan de slag met de uitwerking op verschillende thema's en gebieden. Nog dit jaar bepalen we met welke programma's we als eerste aan de slag gaan en welke thema's of gebieden daarna volgen. Ook zullen sommige onderwerpen in regionaal verband moeten worden opgepakt.

Graag weer uw inbreng!

Nu we de programma's (en soms projecten) gaan uitwerken, zal het concreter worden. Denk bijvoorbeeld aan woningbouwlocaties voor de kernen, nieuwe bedrijfslocaties of een tracéonderzoek voor de oostelijke randweg. Uiteraard zullen tijdens al deze uitwerkingen ook weer nieuwe participatietrajecten worden georganiseerd. U krijgt dan opnieuw ruimte om uw inbreng te geven, mee te denken en uw belangen kenbaar te maken aan de gemeente. Meer informatie daarover volgt via onze gebruikelijke kanalen. We zullen u en andere inwoners zo actief mogelijk benaderen.

Naast de uitwerking van de Omgevingsvisie in programma's en projecten geeft de Omgevingsvisie ook een basis voor de ontwikkeling van het nieuwe Omgevingsplan en bij de beoordeling van initiatiefverzoeken en vergunningsaanvragen.

Wij danken u nogmaals voor uw betrokkenheid en hopen ook in de vervolgotrajecten weer op uw inbreng te mogen rekenen.

Met vriendelijke groet,

Namens college van Burgemeester en Wethouders,



Wethouder A. Noorthoek

AANGETEKEND

R AANGETEKENDE BRIEF NL
NL Frankering betaald €9.05
91 gr.

113073

D
PostNL
13-08-2022 09:3
NL



3SRPKS486396236

3440AA 45

College van Burgemeester en Wethouders
van de Gemeente Woerden

Postbus 45

3440 AA Woerden

Wetlegroep Behoud Polder Logbroek
Broekslust 10
3474 HP Zegveld

Van: [Inwoner]

Verzonden: woensdag 11 mei 2022 14:22

Aan: [Ambtenaar] Raadsgriffie <raadsgriffie@woerden.nl>

Onderwerp: RE: Reactie Zienswijze Omgevingsvisie Woerden

Beste [naam] en Gemeenteraad,

De polder Lagebroek ligt (zoals de naam het zegt) lager dan de andere polders in Zegveld. De ophogingskosten waren in de Slotenbuurt ook veel hoger dan in de andere wijken van Zegveld.

Wij zijn het daarom niet eens met de onderstaande redenering en zouden hierover graag informatie opgenomen zien in de Nota van beantwoording.

Wij verzoeken u en de Gemeenteraad/Burgemeester en Wethouders alsnog om de Nota van beantwoording aan te passen en onze ingediende punten juist en volledig te vermelden (zoals de genoemde punten over de cultuurhistorische waarde van de polder Lagebroek) en alle punten op te nemen (zoals de hogere kosten van het bouwen in de polder Lagebroek).

Met vriendelijke groet,

[Naam]

Werkgroep Behoud Polder Lagebroek

Van: [Ambtenaar]

Verzonden: woensdag 11 mei 2022 14:07

Aan: [Inwoner]

Onderwerp: RE: Reactie Zienswijze Omgevingsvisie Woerden

Beste [naam],

De nota van beantwoording ligt op dit moment voor ter besluitvorming aan de gemeenteraad. Zij zijn de enige die nu nog iets hieraan kunnen wijzigen. Op donderdag 12 mei staat hiervoor de eerste bespreking gepland.

Om u toch kort van een inhoudelijke reactie te voorzien en zo hopelijk wat meer duidelijkheid te scheppen: U geeft in u zienswijze een argument om niet te gaan bouwen in het buitengebied bij Zegveld, namelijk de hoge kosten voor bouwen op slappe grond. Dit is een terecht argument. U vraagt zich vervolgens af of het geen betere besteding van gemeenschapsgeld is om elders te bouwen, op betere grond. In de beantwoording van uw zienswijze verwijzen wij naar vervolgtrajecten, omdat deze afweging pas later gemaakt gaat worden. De Omgevingsvisie volgt de woonvisie met bijbehorend addendum, waarin de gemeenteraad de benodigde plancapaciteit voor o.a. Zegveld heeft vastgesteld. Voor alle locaties rond Zegveld geldt dat er sprake is van slappen bodem en dus duurder bouwen. Kosten hiervoor komen niet ten laste van de gemeenschap, maar worden doorberekend aan de bouwende partij, die dat weer (deels) doorberekent in verkoopprijzen. Bij de jongste woningbouw in Zegveld heeft dat geen belemmering opgeleverd voor de verkoop van de woningen. Het college kiest er daarom voor - gezien de woningbehoefte ook in Zegveld - om daar in de toekomst wel weer woningen te bouwen. Ten opzichte van andere polders rond Zegveld is dit wat ons betreft dus geen doorslaggevend argument. Zoals in hoofdstuk 6 van de visie beschreven komt er t.z.t. een apart traject om woningbouwlocaties bij de kleine kernen te onderzoeken. Daarbij horen participatietrajecten, waarvoor u van harte uitgenodigd bent. En pas daarna zal de gemeenteraad een afweging maken en alle argumenten, waaronder ook de kosten voor het bouwen op slappen bodem, maar ook bijvoorbeeld leefbaarheid, benodigde woningbouw en de uitkomsten van de participatie, daarin meenemen. Het is dus niet zo dat bij het vaststellen van de

Omgevingsvisie vaststaat dat op deze locatie gebouwd gaat worden. Er zal een studie plaatsvinden naar eventuele woningbouw op deze locatie.

Met vriendelijke groet,

[naam]

Projectsecretaris Omgevingswet

Vaste werkdag donderdag. Maandag en woensdag flexibel bereikbaar.

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.

De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.

Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Van: [Inwoner]

Verzonden: maandag 9 mei 2022 10:32

Aan: [Ambtenaar]

CC: Raadsgriffie <raadsgriffie@woerden.nl>

Onderwerp: RE: Reactie Zienswijze Omgevingsvisie Woerden

Beste [naam],

Het punt over de hogere kosten van het bouwen in de polder Lagebroek is niet opgenomen in de Nota van beantwoording en hierop is ook geen antwoord gegeven.

Dit is wel een belangrijk punt en zou naar onze mening wel als punt in de Nota van beantwoording moeten worden opgenomen.

Is het mogelijk dit punt alsnog op te nemen in de Nota van beantwoording?

Met vriendelijke groet,

[naam]

Werkgroep Behoud Polder Lagebroek

Van: [ambtenaar]

Verzonden: maandag 9 mei 2022 10:09

Aan: [Inwoner]

CC: Raadsgriffie <raadsgriffie@woerden.nl>

Onderwerp: RE: Reactie Zienswijze Omgevingsvisie Woerden

Beste [naam],

Hartelijk dank voor uw bericht.

Op 10 februari 2022 heeft u tijdens de politieke avond als inspreker een aantal punten naar voren gebracht. Daarmee heeft u voor de gemeenteraad nogmaals uw belangen en uw punten van aandacht voorgelegd, waarvoor dank. De gemeenteraad heeft deze punten, en ook alle andere

punten van andere sprekers, de participatie en andere technische en kwalitatieve overwegingen meegenomen ter overweging. De gemeenteraad heeft daarop besloten, door het aannemen van de Motie Omgevingsvisie, om het college opdracht te geven nog een aantal punten in de Omgevingsvisie aan te passen. Na deze verwerking ligt de Omgevingsvisie nu opnieuw voor ter besluitvorming. De politieke avond staat gepland op 12 mei 2022 en de raadsbespreking zal zijn op 9 juni 2022.

Wij betreuren het te horen dat u vindt dat uw punten niet goed verwerkt zijn in de nota van beantwoording. We begrijpen dat u aangeeft dat uw argumentatie niet is overgenomen in de nota van zienswijze. Gezien de grote hoeveelheid zienswijzen is besloten om alle verzoeken om te nemen in de nota, maar de argumentatie niet altijd over te nemen. Dat wil niet zeggen dat deze niet meegewogen is in de beantwoording van de verzoeken. Uw argumentatie over de cultuurhistorische waarde en de kosten van bouwen in het buitengebied zijn meegewogen in de beantwoording van uw vraag. Daarbij blijft overeind dat deze argumenten pas in een later stadium in het proces, na een aantal nieuwe rondes van participatie, tegen elkaar zullen worden afgewogen. De argumenten die u inbrengt zijn dus zeker waardevol en houden wij voor ogen in het vervolg van het proces rondom woningbouwlocaties in het buitengebied. De invulling van woningbouwlocaties rond de kleine kernen is een uitwerking van de Omgevingsvisie en zal een apart traject krijgen. In hoofdstuk 8 van de Omgevingsvisie wordt dit proces verder toegelicht. Wij willen u ook van harte uitnodigingen om in dit vervolg proces betrokken te zijn en te participeren in de trajecten die specifiek voor deze vraagstukken worden georganiseerd.

Wij hopen hiermee uw vragen te hebben beantwoord.

Met vriendelijke groet,

[naam]

Projectsecretaris Omgevingswet

Vaste werkdag donderdag. Maandag en woensdag flexibel bereikbaar.

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.

De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.

Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Van: Raadsgriffie <raadsgriffie@woerden.nl>

Verzonden: maandag 25 april 2022 17:07

Aan: [Inwoner]

Onderwerp: RE: Reactie Zienswijze Omgevingsvisie Woerden

Beste [naam],

Ik heb uw bericht doorgestuurd naar mijn collega's die het raadsvoorstel hebben opgesteld met het verzoek uw vragen te beantwoorden. De griffie is namelijk slechts verantwoordelijk voor de organisatie van het besluitvormingsproces van de gemeenteraad. Wij kunnen uw vragen dan ook niet inhoudelijk beantwoorden.

Met vriendelijke groet,

[naam] Gemeente Woerden

Postbus 45, 3440 AA Woerden | Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden

[Wilt u op de hoogte blijven van het werk van de gemeenteraad? Meld u dan aan voor de nieuwsbrief.](#)

Van: [Inwoner]

Verzonden: donderdag 21 april 2022 19:41

Aan: Raadsgriffie <raadsgriffie@woerden.nl>

Onderwerp: RE: Reactie Zienswijze Omgevingsvisie Woerden

Beste [naam],

Wat is er gedaan met de ingediende inspraakpunten van 10 februari (zie bijlage)?

Deze punten zijn niet meegenomen in de aanpassingen.

Daarnaast zijn onze zienswijzen niet juist overgenomen en deels niet beantwoord in de Nota van beantwoording.

Wij verzoeken u deze punten alsnog op te nemen en te beantwoorden.

Met vriendelijke groet,

[naam]

Werkgroep Behoud Polder Lagebroek

Van: Raadsgriffie <raadsgriffie@woerden.nl>

Verzonden: donderdag 21 april 2022 19:25

Aan: [Inwoner]

Onderwerp: RE: Reactie Zienswijze Omgevingsvisie Woerden

Beste [naam],

Het gewijzigde raadsvoorstel kunt u vinden bij de ingekomen stukken op de website van de gemeenteraad, onder 'stukken van college aan raad'. Zie ook:

<https://gemeenteraad.woerden.nl/stukken/Stukken-van-college-aan-raad/D22049446-Raadsvoorstel-Omgevingsvisie-Woerden.pdf>

De agendacommissie van de raad plant dit raadsvoorstel voor bespreking in, maar de verwachting is dat het op donderdag 12 mei zal worden besproken tijdens een Politieke Avond, waarna de raad waarschijnlijk op 9 juni een besluit kan nemen.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

[Naam] Gemeente Woerden

Postbus 45, 3440 AA Woerden | Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden

[Wilt u op de hoogte blijven van het werk van de gemeenteraad? Meld u dan aan voor de nieuwsbrief.](#)

Van: [Inwoner]

Verzonden: donderdag 21 april 2022 18:47

Aan: Raadsgriffie <raadsgriffie@woerden.nl>

Onderwerp: RE: Reactie Zienswijze Omgevingsvisie Woerden

Beste [naam],

In Het Kontakt / Woerdense Courant staat dat de Omgevingsvisie is aangepast. Is de Nota van beantwoording ook aangepast?

Kunt u mij de aangepaste Omgevingsvisie en de aangepast Nota van beantwoording toezenden en aangeven wanneer dit in de Gemeenteraad wordt besproken?

Met vriendelijke groet,

[Naam]

Werkgroep Behoud Polder Lagebroek

COMMISSIE BEZWAARSCHRIFTEN



Aan de gemeenteraad
van de gemeente Woerden

Onderwerp:
Bezwaar [REDACTED]
namens de Werkgroep Behoud
Polder Lagebroek

Woerden, 1 februari 2023

Geacht raad,

Hierbij geeft de commissie bezwaarschriften (hierna: de commissie) u haar advies over het hieronder beschreven bezwaar.

Bezwaarschrift

De gemeenteraad van de gemeente Woerden heeft op 9 juni 2022 'De Omgevingsvisie Woerden 2022' geamendeerd vastgesteld. Tegen deze beslissing heeft [REDACTED] namens de Werkgroep Behoud Polder Lagebroek bij brief van 12 augustus 2022 (ontvangen op 16 augustus 2022) een bezwaarschrift ingediend op grond van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Behandeling van het bezwaar

Het bezwaarschrift is behandeld tijdens een besloten zitting van de commissie op 31 januari 2023. Op grond van artikel 7:3 onder a. van de Awb is bezwaarde niet gehoord. Dit artikel bepaalt dat van het horen van belanghebbenden kan worden afgezien indien het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk is.

Ontvankelijkheid

De bezwaren van de Werkgroep Behoud polder Lagebroek zijn gericht tegen vaststelling van de Omgevingsvisie en zien op het behoud van de polder Lagebroek en het voorkomen dat er woninguitbreiding plaatsvindt in deze polder waardoor volgens hen cultureelhistorische, landschappelijke, recreatieve en natuur waarden onherstelbaar worden geschaad.

De commissie stelt vast dat de Werkgroep op 10 december 2021 ook zienswijzen heeft ingediend tegen de Omgevingsvisie van de Gemeente Woerden en op 10 februari 2022 gebruik is gemaakt van het inspraakrecht.

De commissie heeft kennis genomen van het bezwaarschrift en oordeelt als volgt.

Op grond van de Awb is het besluitbegrip bepalend voor de toegang tot de bestuursrechter. Artikel 1:3 bepaalt dat onder een besluit moet worden verstaan een schriftelijke beslissing van een bestuursorgaan, inhoudende een publiekrechtelijke rechtshandeling. Handelingen van bestuursorganen die geen besluit zijn, kunnen niet aan de bestuursrechter worden voorgelegd. Ingevolge artikel 8:1 van de Awb kan een belanghebbende tegen een besluit beroep instellen bij de bestuursrechter. Ingevolge artikel 7:1, eerste lid, van de Awb moet degene aan wie het recht is toegekend beroep bij een bestuursrechter in te stellen, alvorens beroep in te stellen eerst bezwaar maken.

De commissie ziet zich voor de vraag gesteld of met het raadsbesluit tot vaststelling van de Omgevingsvisie sprake is van een besluit als bedoeld in artikel 1:3 eerste lid van de Awb waartegen bezwaar kan worden ingediend. Met een rechtshandeling wordt een handeling gericht op extern rechtsgevolg bedoeld. Een besluit is volgens vaste rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (zie de uitspraak ABRvS 30 januari 2008, JB 2008/57) op extern rechtsgevolg gericht als daardoor rechtsgevolgen (verplichting, recht, bevoegdheid) ontstaan in de verhouding van een bestuursorgaan tot een of meer anderen.

Naar het oordeel van de commissie wordt met het raadsbesluit niet voldaan aan artikel 1:3, eerste lid, van de Awb. De vaststelling van de Omgevingsvisie betreft geen publiekrechtelijke rechtshandelingen. De Omgevingsvisie heeft geen rechtstreekse gevolgen voor burgers maar bindt alleen de gemeente zelf. Als gevolg van het raadsbesluit ontstaan geen rechten of plichten voor bezwaarde of voor anderen, de visie bevat immers geen direct werkende regels voor burgers, bedrijven of andere overheden. De Omgevingsvisie dient als kader voor een Omgevingsplan. De in de visie opgenomen doelen zullen worden vertaald in regels in het Omgevingsplan. Het Omgevingsplan biedt ook het kader om vervolgens omgevingsvergunningen te verlenen en moet leiden tot een evenwichtige toedeling van functies in de fysieke leefomgeving. Tegen zowel het Omgevingsplan en eventueel te verlenen omgevingsvergunningen kunnen, anders dan tegen een Omgevingsvisie, wel rechtsmiddelen aangewend worden. Dit stadium is echter nog niet bereikt.

Gelet op het bovenstaande is de vaststelling van de Omgevingsvisie door de gemeenteraad geen (rechtstreeks) voor bezwaar of beroep vatbaar besluit. Het bezwaarschrift dient volgens de commissie dan ook niet-ontvankelijk verklaard te worden, zodat de commissie niet overgaat tot een inhoudelijke beoordeling van de bezwaren.

Advies

De commissie adviseert uw gemeenteraad op grond van het bovenstaande het bezwaar niet-ontvankelijk te verklaren.

Aldus uitgebracht door, [redacted] voorzitter;
[redacted] en [redacted] leden;
in tegenwoordigheid van [redacted] secretaris.

commissie bezwaarschriften,

de [redacted]

[redacted]

Werkgroep Behoud Polder Lagebroek
t.a.v. [REDACTED]

Blekerijlaan 14
3447 GR Woerden
Postbus 45
3440 AA Woerden

Telefoon 14 0348
Fax (0348) 42 84 51
gemeentehuis@woerden.nl
www.woerden.nl

BTW-nummer
NL0017.21.860.B.02
KvK-nummer
50177214
IBAN-nummer
NL41BNGH0285009672

Onderwerp:
Beslissing op bezwaar tegen Omgevingsvisie Woerden

Uw Kenmerk:

Uw brief van: 16 augustus 2022
geregistreerd onder nr.: D/22/70895

Datum: 20 januari 2023

Documentnr.: D/23/087415
Zaaknr.: Z/22/050390

Behandeld door [REDACTED] / doorkiesnummer:
[REDACTED] / 0348-428339

Geachte [REDACTED]

Onder aanbieding van onze excuses voor de vertraagde afhandeling van uw bezwaarschrift doen wij u hierbij de beslissing van de gemeenteraad op uw bezwaar toekomen.

Besluit

Het bezwaarschrift is niet-ontvankelijk omdat het niet is gericht tegen een besluit als bedoeld in artikel 1.3 van de Algemene wet bestuursrecht.

Waarom zijn wij tot dit besluit gekomen?

Het besluit tot vaststelling van de Omgevingsvisie heeft geen rechtstreekse gevolgen voor burgers maar bindt alleen de gemeente zelf. De visie bevat geen direct werkende regels voor burgers, bedrijven of andere overheden.

Essentieel voor het ontvankelijk zijn van een bezwaar is dat het besluit waartegen het bezwaar is gericht rechtstreekse gevolgen kan hebben voor belanghebbenden. Een omgevingsvisie heeft dat niet. Voordat een omgevingsvisie rechtstreekse gevolgen kan hebben voor burgers zullen de in de visie opgenomen doelen moeten worden vertaald in regels in het Omgevingsplan. Het Omgevingsplan bevat dergelijke regels en biedt ook het kader om vervolgens omgevingsvergunningen te verlenen en moet leiden tot een evenwichtige toedeling van functies in de fysieke leefomgeving.

De wet biedt ons geen mogelijkheid om uw bezwaar verder te behandelen en het horen van de bezwaarde is in dat geval ook niet aan de orde omdat overduidelijk uit de wet voortkomt dat een Omgevingsvisie geen besluit betreft dat vatbaar is voor bezwaar of beroep.

Wat betekent dat voor u?

Een kennelijke niet-ontvankelijk verklaring betekent voor u dat er verder niet inhoudelijk wordt ingegaan op uw bezwaar. Dat zal door u betreurd worden, maar dat is wat de wet voorschrijft.

Dat wil niet zeggen dat wij aan uw bezwaar in het geheel geen aandacht willen besteden. Uw bezwaar volgt uit het feit dat u het niet eens bent met de wijze waarop met uw zienswijze is omgegaan in de door onze raad vastgestelde nota van beantwoording. De gemeenteraad heeft ingestemd met de nota van beantwoording van de ingediende zienswijzen en kennis kunnen nemen van de door u voor de raadsvergadering toegezonden en als ingekomen stuk aan de raadstukken toegevoegde mail (zie bijlage). Dat heeft de raad geen aanleiding gegeven om de beantwoording van uw zienswijze te wijzigen. De Omgevingsvisie is in de vergadering van 9 juni gewijzigd vastgesteld en daarmee verder leidend voor onze gemeente bij de verdere uitwerking van gebieden en thema's.

U bent daarover ook geïnformeerd per brief van 5 juli 2022 door wethouder Noorthoek namens het college (bijlage 3 bij uw bezwaarschrift) en per mailbericht van o.m. 29 juni 2022 door de projectleiding Omgevingsvisie (zie bijlage).

Hoe verder?

Zoals u onderaan dit besluit zult lezen bestaat de mogelijkheid om tegen een besluit op bezwaar in beroep te gaan bij de rechtbank Midden Nederland binnen zes weken na verzending van deze brief.

Ook kunt u verder afwachten wat of wanneer de ontwikkelingen voor het gebied waar u sterke betrokkenheid bij hebt worden opgepakt en verder ter hand genomen. Zoals in eerdere correspondentie naar verwezen, worden de verschillende onderwerpen in de Omgevingsvisie verder uitgewerkt in programma's en/of projecten. Zo ook voor de keuze van woningbouwlocaties in Zegveld. In december 2022 heeft het college een Raadsinformatiebrief gestuurd over de prioritering van de verschillende onderwerpen uit de Omgevingsvisie. Hiervoor is het collegewerkprogramma de basis. Ter informatie hebben wij deze Raadsinformatie toegevoegd als bijlage.

Concreet betekent dit dat er in 2023 – 2025 onderzoek gedaan zal worden naar nieuwe locaties voor woningbouw in o.a. Zegveld. De vraagtekens in de Omgevingsvisie zijn dus nog maar vraagtekens en er zal een uitgebreid onderzoek volgen alvorens hierover een besluit genomen zal worden. Dit onderzoek begint zich nog niet in een concrete fase. Als het concreter wordt is er uiteraard ruimte voor participatie, waarin uw inbreng zeer gewenst is. Wij nodigen u graag uit om hierbij aan te sluiten. Op dit moment is nog niet bekend wanneer deze participatiemomenten precies zullen plaats vinden. Daarover zal echter zo snel als mogelijk gecommuniceerd worden via de gebruikelijke gemeentelijke kanalen.

Nogmaals, wij betreuren de gang van zaken rond de vertraging in de behandeling het door u ingediende bezwaar en het achterwege blijven van een beslissing daarop.

Ingebrekestelling wet dwangsom

Bij brief van 16 januari 2023, kenmerk D/23/86877, heeft u ons in gebreke gesteld vanwege het uitblijven van een beslissing op uw bezwaar. Wij zullen u hierop per afzonderlijke brief ons besluit kenbaar maken.

Met vriendelijke groet,
namens de gemeenteraad,

de griffier,
drs. M.J.W. Tobias

de voorzitter,
V.J.H. Molkenboer.

Deze brief is automatisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.

Bijlagen:

- Raadsbesluit D/23/88689

- Raadsvoorstel D/23/88402
- Advies bezwarencommissie D/23/
- Ingekomen stuk bij raadsvergadering 9 juni 2022 D/23/88866
- Mailbericht 29 juni 2022 D/23/88869
- Raadsinformatiebrief D/22/78930

Beroep

Wij wijzen u er op, dat, wanneer u zich niet kunt verenigen met het besluit van ons college en meent hierdoor rechtstreeks in uw belang te zijn getroffen, u dan wel een gemachtigde op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht hiertegen beroep kunt aantekenen. Daartoe moet binnen zes weken, na verzending van deze beschikking, een gemotiveerd beroepschrift worden ingediend bij de Rechtbank Midden-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht.

Wanneer u beroep aantekent, dient u in het beroepschrift in ieder geval het volgende te vermelden:

- uw naam en adres;
- de datum waarop u het beroepschrift schrijft;
- een omschrijving van de beslissing waartegen u beroep aantekent en zo mogelijk een kopie van de beslissing;
- de redenen waarom u beroep aantekent;
- indien het beroepschrift niet in het Nederlands is opgesteld, dient u voor een goede Nederlandse vertaling te zorgen.

Tevens moet u het beroepschrift ondertekenen. Aan het indienen van een beroepschrift zijn wel kosten verbonden.

Voorlopige voorziening

Het beroepschrift schorst de werking van het besluit niet. Mocht dat voor u onaanvaardbare gevolgen hebben, dan kunt u tijdens de beroepschriftprocedure op grond van de Algemene wet bestuursrecht een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening richten aan de voorzieningenrechter. Dit betekent dat een speciale regeling (bijvoorbeeld schorsing van het besluit) kan worden getroffen voor de periode dat het beroepschrift nog in behandeling is. Aan deze procedure zijn wel kosten verbonden. Voor het indienen van een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening dient u uw verzoekschrift te zenden aan:

De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht.

RAADSINFORMATIEBRIEF

Van

college van burgemeester en wethouders

Vergadering van

13 december 2022

Kenmerk

Z/21/023392 / D/22/078930

Portefeuillehouder

Arjan Noorthoek

Portefeuille

Ruimtelijke Ordening

Opsteller

Tselekis, Erin

Onderwerp

Prioritering programma's Omgevingsvisie

Kennisnemen van

De prioritering van de programma's in de Omgevingsvisie.

Inleiding

Op 9 juni 2022 heeft uw raad de Omgevingsvisie vastgesteld en bijbehorende moties 'naar een gedragen Omgevingsvisie' (D/22/064811) en 'programma biodiversiteit en natuurwaarden' (D/22/064812) aangenomen. In hoofdstuk 8 van de Omgevingsvisie wordt het vervolproces op de Omgevingsvisie op hoofdlijnen geschetst. Daarin is aangegeven dat er binnen de visie een aantal gebieden en thema's nader worden uitgewerkt in gebiedsprogramma's en thematische programma's. De Omgevingsvisie heeft een tijdschijf van 10 jaar a 20 jaar en niet alle thematische en gebiedsprogramma's worden gelijktijdig ontwikkeld en uitgevoerd. De raad heeft op 12 mei 2022 het college verzocht om een nadere prioritering op te stellen van de gebiedsprogramma's. In deze Raadsinformatiebrief wordt deze prioritering toegelicht.

Wat is een (gebieds)programma?

Het gebiedsprogramma is een middel om samen met de betrokken partijen en belanghebbenden een gebiedsplan te maken voor gebieden waarin veel opgaven spelen en samenkomen en waar dus ook meerdere partijen en belanghebbenden bij betrokken zijn. Denk bijvoorbeeld aan opgaven voor wonen, landschap, bereikbaarheid, gezondheid en biodiversiteit. Gebiedsprogramma's zijn bedoeld voor grotere deelgebieden in de gemeente die nu met een globale begrenzing zijn aangeduid in de Omgevingsvisie. Het gaat om de gebieden "Poort van Woerden", gelegen in stationsgebied van Woerden, "De Groene Brug", gelegen tussen Woerden en Harmelen, "Achtertuin van Harmelen", gelegen tussen Harmelen en Utrecht, "Het Venster", ten westen van Woerden en "Het Goud van Woerden" het landelijke gebied in het Groene Hart.

In deze gebieden concentreren de meeste ruimtelijke opgaven zich en een nadere belangenafweging en uitwerking van ruimtelijke keuzes voor deze opgaven is nog nodig. Dit in samenspraak met de betrokkenen in het gebied. Dit proces pakken we op door waar mogelijk aan te sluiten bij lopende initiatieven, overlegstructuren en projecten. In het gebiedsprogramma worden ruimtelijke keuzes in samenhang vastgelegd. Daarmee kan het gebiedsprogramma ook een kader vormen voor de vertaling naar juridische regels in het Omgevingsplan.

Naast gebiedsprogramma's kan het instrument programma in de Omgevingswet ook worden gehanteerd voor thematische beleidsuitwerking. Het gaat dan bijvoorbeeld om een programma voor mobiliteit, wonen of biodiversiteit. Ook deze thematische beleidsprogramma's vormen het kader voor de vertaling naar juridische regels in het Omgevingsplan.

Kernboodschap

Systematiek van prioriteren

Voor het maken van de prioritering voor deze bestuursperiode zijn het bestuursakkoord 2022-2026 en het daaruit afgeleide collegewerkprogramma leidend. Daarmee sluiten we aan op de reguliere plannings- en begrotingscyclus. Uiteraard wordt ook rekening gehouden met lopende processen en projecten inclusief daaraan gerelateerde verplichtingen. Daarnaast hebben we oog voor (acute) behoeften vanuit de samenleving en de maatschappelijke effecten van ons beleid.

In het bestuursakkoord 2022-2026 zijn zeven opgaven benoemd die richting geven aan onze werkzaamheden in deze bestuursperiode. Deze opgaven zijn leidend voor de volgorde van het oppakken van de genoemde programma's in de Omgevingsvisie. Op basis van het bestuursakkoord heeft het college haar werkprogramma uitgewerkt. Hierin wordt enerzijds vanuit het bestuursakkoord, anderzijds vanuit de mogelijkheden van capaciteit en middelen een overzicht gemaakt van de concrete activiteiten van het college de komende vier jaar.

De zeven opgaven in het coalitieakkoord kennen vanuit meerdere beleidsthema's ook een ruimtelijke component. Deze ruimtelijke componenten zijn ook in de Omgevingsvisie opgenomen als het gaat om de ontwikkelrichtingen voor bijvoorbeeld nieuwe woningen, energieopwek, werken, bereikbaarheid, landschap, biodiversiteit, landbouw, bodem en recreatie en toerisme. De nadere uitwerking van deze visie op hoofdlijnen kan plaatsvinden in de gebiedsprogramma's, maar ook via reeds lopende projecten. Het primaire aanknopingspunt voor de eerste gebiedsprogramma's zijn dan ook het college-werkprogramma en de lopende projecten en programma's. Concreet gaat het om:

- De Poort van Woerden, inclusief nieuw Middelland: In 2023 wordt een integraal beleidsprogramma inclusief doelen, indicatoren en (benodigde) financiering, gericht op de brede gebiedsontwikkeling in de Poort van Woerden ter besluitvorming voorgelegd aan college en gemeenteraad (collegewerkprogramma 6.2.2);
- Harmelerwaard: In 2023 wordt een verkenningstudie naar de Harmelerwaard ter besluitvorming voorgelegd aan college en raad (collegewerkprogramma 6.2.3);
- De oostelijke randweg: Het onderzoek naar en lobby voor de aanleg van de verschillende varianten van een oostelijke randweg voortzetten. Prioriteit bij aansluiting Steinhagenseweg op de randweg bij Harmelen. Onderzoeksresultaten voorleggen aan de raad in een voorstel incl. financieringsmogelijkheden. Periode 2023 - 2026 (collegewerkprogramma 2.4.3.1);
- De ontwikkeling van het landelijke gebied: Plattelandsagenda landelijk gebied. Periode 2023 - 2025 (collegewerkprogramma 4.9.1).

Daarmee worden bouwstenen geleverd, cq invulling gegeven aan de gebiedsprogramma's voor het Goud van Woerden, Achtertuin van Harmelen en Poort van Woerden.

Specifieke thema's zoals woningbouw, mobiliteit, landschap en biodiversiteit worden binnen de lopende projecten en programma's opgepakt, binnen de kaders van het college-werkprogramma. Concrete voorbeelden zijn:

- Het onderzoek voor nieuwe woningbouwlocaties in Kamerik, Zegveld en Harmelen, mede op basis van de Omgevingsvisie en waar de ontwikkelingen op onder andere stikstof nadrukkelijk bij betrokken worden. Periode 2023 - 2025 (collegewerkprogramma 6.2.1.1)
- En de woningbouwprojecten in Harmelen vlottrekken en de volgende locaties voor woningbouw aanwijzen. Periode 2023 (collegewerkprogramma 6.2.1.3).
- Een groene openbare ruimte met meer biodiversiteit (collegewerkprogramma 2.2), uitgewerkt in een beheerplan (collegewerkprogramma 2.2.1.1).

Lopende projecten en uitkomsten leiden ook tot bouwstenen voor toekomstige gebiedsprogramma's en kunnen worden benut en later worden aangevuld met aanvullende thema's en gebieden die op een later moment kunnen worden opgepakt. Tempo van ontwikkelingen en het opstellen van (gebieds)programma's vraagt tevens om maatwerk en samenwerking met andere overheden én gebruikers. Via de begrotingscyclus worden nieuwe activiteiten rond gebiedsprogramma's in gang gezet en gemonitord.

In de begrotingsraad op 17 november 2022 heeft uw raad 2 moties aangenomen om concrete uitvoering te geven aan de wens om de biodiversiteit in de gemeente te verbeteren (Motie 'Daadwerkelijk biodiversiteit verbeteren' (D/22/83307) en Motie 'Ecologische kennis in huis halen' (D/22/083307)). Uitvoering van deze moties zijn een aanvullende uitwerking van het hierboven genoemde punt uit het collegewerkprogramma. Het uitwerken van meer biodiversiteit in de openbare ruimte nemen we mee in de update van het Groenblauw Omgevingsplan. Deze wordt in 2023 aan uw raad voorgelegd. Daarnaast zullen we in 2023 een startnotitie over ecologie en biodiversiteit opstellen.

Financiën

Nvt

Vervolg

In de begrotingscyclus worden start, voortgang en financiële consequenties van gebiedsprogramma's opgenomen.

Bijlagen

Motie Naar een gedragen Omgevingsvisie - D/22/064811

Motie Omgevingsprogramma biodiversiteit en natuurwaarden - D/22/064812

Motie Daadwerkelijk biodiversiteit verbeteren - D/22/083306

Motie Ecologische kennis in huis halen - D/22/083307
