

Technische vragenpolitieke avond 14-12-2023 Raadvoorstel | Rembrandtbrugvariantenstudie.

Vraag:

1. Gesteld wordt dat er meer draagvlak is bij de direct betrokken ondernemers voor de nieuwe variant en een nog betere bereikbaarheid garandeert. Wie zijn volgens college de direct betrokken ondernemers? Hoe is bepaald dat er meer draagvlak is? En hoeveel groter is het draagvlak? Waaruit blijkt dat de bereikbaarheid beter wordt en hoe wordt dit gegarandeerd?

Antwoord:

De meest betrokken ondernemers bij de variantenstudie zijn Twinsport, VDH vastgoed, OMU, Hans Jongerius, VdHoeven, Autocentrum Van Vliet. In het raadvoorstel is verslag gedaan van het participatietraject met deze ondernemers. Elke ondernemer vindt ontwerpvariant West of Midden beter dan de oorspronkelijke Oostvariant. In ontwerpvariant Midden is de logistiek rondom elk bedrijf beter geborgd in het ontwerp.

Vraag:

2. Bij Veilige fietsoversteek Barwoutswaarder is opgenomen dat mogelijk bij de oversteek een verkeersregelininstallatie vereist is. Zijn de kosten hiervan meegenomen in het budget van 31,5 miljoen? Als de subsidieverstrekker alle kosten hiervoor financiert, wat zijn de kosten in totaal?

Antwoord:

Ja, deze kosten zitten in de kostenraming. De kosten bedragen een paar ton. De inzet is om maximaal subsidie hiervoor te ontvangen. De keuze om ter plekke een verkeersregelininstallatie te plaatsen is nog niet genomen, de voor- en nadelen hiervan moeten nog serieus overwogen worden.

Vraag:

3. Omdat een veilige fietsoversteek ook zonder ondertunneling gewaarborgd wordt, adviseert het college u niet om ondertunneling van het Jaagpad/De Barwoutswaarder onderdeel van het project te maken. Heeft het college uitgezocht wat dit voor de doorstroming van het verkeer betekent, nu er een gelijkvloerse kruising komt? En heeft het college de effecten op de veiligheid voor fietsers in beeld gebracht als de tunnel er niet komt? Te meer er kerende vrachtwagens op De Barwoutswaarde komen (keren moet eigen terrein en dus ook op de openbare weg).

Antwoord:

Met de gelijkvloerse fietsoversteek in het verlengde van de Barwoutswaarder is de verkeersdoorstroming goed en passend bij de nieuwe ontsluitingsweg. Er is geen sprake van een onveilige oversteek voor fietsers. Laden en lossen en manoeuvreren van vrachtauto's op de Barwoutswaarder is nu al de praktijk, deze praktijk wijzigt niet substantieel.

Vraag:

4. In de second opinion is de kostenraming kritisch beoordeeld, risico's beschouwd en raakvlakken tussen de deelramingen onderzocht. Waarom is de gemeenteraad ondanks duidelijk verzoek niet betrokken geweest bij de formuleren van de opdracht? Hebben de opdrachtnemers enkel de aangereikte stukken, informatie, financiën, et cetera gebruikt? Of hebben ze zelf een inventarisatie gedaan van alles wat er nodig is om de Rembrandtbrug volledig te realiseren?

Antwoord:

De raad heeft in haar besluitvorming geen duidelijke wensen qua betrokkenheid en rol vastgelegd. In de rapportage van Horvat is vermeld welke documenten zijn betrokken bij de toetsing.

Vraag:

5. Is er bij de second opinion rekening gehouden met inflatie? Of met specifiek stijgende grondstoffen?

Antwoord:

Hiervoor wordt verwezen naar de rapportage van Horvat als vergaderstuk. In paragraaf 2.8 van deze rapportage is te lezen dat:

- a. Horvat is uitgegaan van het besluit van de raad d.d. 21.12.2022 m.b.t. de jaarlijkse inflatie-indexering van het projectbudget. Deze indexering dekt de jaarlijkse stijging van kosten van vastgoed en infrastructuurwerken;
- b. Horvat vaststelt dat in de getoetste kostenraming (gebruikelijk) geen rekening is gehouden met markeffect en conjunctuur of bijzondere leveringsomstandigheden die kunnen leiden tot buitengewone stijgende grondstofprijzen.

Vraag:

6. In de second opinion is aangegeven welke posten en welke niet meegenomen zijn in het onderzoek. Dit is schematisch als volgt weer te geven:

Valt buiten second opinion	
Vastgoedraming	13.800.000
Kosten planvoorbereiding	3.000.000
Reservering kruising Hollandbaan en Molenvlietbaan	1.800.000
Historische voorbereidingskosten	865.000
Totaal	<u>19.465.000</u>
Totaal voorgelegd voor second opinion	<u>31.500.000</u>
Raming euro's niet onderworpen aan second opinion	<u>62%</u>

Klopt dat er alleen een uitspraak is gedaan over 38% van het totale project krediet van €31,5 miljoen? Wat betekent de beperking die in het rapport wordt gegeven over de betrouwbaarheid dat de brug voor €31,5 miljoen gerealiseerd kan worden? Gezien de volgende opgenomen beperking: Hoewel de andere deelramingen buiten de scope van onze second opinion vallen, zien we risico's op raakvlakken tussen de infraraming en de andere deelramingen. We sluiten niet uit dat er sprake is van omissies in de andere ramingen.

Antwoord:

Ja, dat klopt, het rapport van Horvat betreft de infrakostenraming van 11,9 mln. Inzake de vastgoedraming is een proces-audit uitgevoerd door La Gro Geelkerken Advocaten, bijlage bij het raadsvoorstel.

Vraag:

7. In de second opinion wordt geen aandacht besteed over de volledigheid van de risico inventarisatie? Hoe weet de gemeenteraad of alle relevante risico's bekend zijn? Welke methodiek heeft het college hierbij toegepast? Wanneer is de risicoanalyse volledig, betrouwbaar en juist? Zodat daarmee de werkelijk kwantificering van de risico's verbonden aan dit projectinzichtelijk worden?

Antwoord:

Risicomanagement is continue een belangrijk onderdeel van de projectbeheersing door het projectteam. In een dergelijk groot infrastructuur project, in een gevoelige politiek omgeving en met een grote vastgoedcomponent, kan en zal een risicodossier nooit af of compleet zijn. Veel factoren

en actoren in het project zijn in beweging, en daarmee ook het risicodossier. Zie als voorbeeld de actuele politieke overwegingen rondom het voorliggende raadsvoorstel. In het IPM-team wordt voor risicomanagement de collaboratieve procestool RISKID gebruikt.

Vraag:

8. Er zijn een aantal onbekende kostenposten. Deze ontbreken en kunnen de totale kosten voor Rembrandtbrug fors doen stijgen. Wat is een ruwe indicatie van deze totale kosten? Denk aan de kabelinfrastructuur of geluidsinfrastructuur. Als er geen indicatie mogelijk is dan graag 3 varianten: een inschatting als de kosten meevallen, één indicatie van het slechtste geval en er één tussenin.

Antwoord:

Voor een indicatie van de bedoelde kostenposten wordt verwezen naar de rapportage van Horvat. Deze kosten zijn verwerkt in de aangepaste projectraming, vermeld in het raadsvoorstel, daarmee niet meer onbekend en geen risico meer.

Vraag:

9. Wanneer is de risico inventarisatie afgerond? Is het college zich ervan bewust zolang dit niet afgerond is er onduidelijkheid is over de mogelijke kostenoverschrijding?

Antwoord:

Deze vraag is inhoudelijk gelijk aan vraag 7, zie antwoord ad vraag 7.

Vraag:

10. De auditverklaring vastgoed geeft aan dat de gemeente haar werk naar behoren uitvoert. Niet duidelijk is of alle op te kopen panden, alle schadeloosstellingen, et cetera in beeld zijn. Waaruit blijkt dat het college compleet is in haar inventarisatie?

Antwoord:

Ter onderbouwing van de auditverklaring is de vastgoedraming beoordeeld om volledigheid en risico's. In deze raming zitten de bedragen voor vastgoedtaxatie, schadeloosstellingen, deskundigenvergoedingen enz. Deze inventarisatie is volledig.

Vraag:

11. Hoe wordt rekening gehouden met veranderen prijzen? Is er een scenario waarin extreme prijsstijgingen verwerkt zijn, lagere prijzen en een tussenscenario?

Antwoord:

De gemeenteraad heeft op 21 december 2022 besloten om het projectbudget jaarlijks te indexeren naar aanleiding van kosteninflatie. De huidige projectraming is een reëel scenario. De bovengrens van de bandbreedte 'variatiecoëfficiënt 20%' (zie rapportage Horvat) kan worden gezien als een scenario waarin de prijzen flink stijgen.

Vraag:

12. Welke interne rekenrente is gebruikt? Als dit 1,5% is wat betekent dit voor de totale financiering van de Rembrandtbrug als het werkelijke huidige rentetarief van 4% wordt gehanteerd?

Antwoord:

In 2022 en 2023 is gerekend met een rekenrente van 1.5%. In het raadsvoorstel ad punt 3 is dit als specifiek risico benoemd. De rekenrente voor de gemeentelijke financieringen is niet gelijk aan de markrente. Indien de rekenrente voor dit project hoger uitvalt, zal het verschil worden gecorrigeerd in de begroting, zoals dat geldt voor heel veel geplande investeringen.

Vraag:

13. In de second opinion staat over inflatie het volgende: De gemeenteraad heeft besloten het projectbudget jaarlijks te verhogen met het gehanteerde inflatiepercentage. Ook heeft het projectteam afspraken met de raad gemaakt over bijvoorbeeld stijgende grondstofprijzen(deze is natuurlijk evident onjuist: het zal het college zijn die om besluitvorming van de gemeenteraad hierover heeft gevraagd). De vraag is in welk besluit is dit vastgelegd? Graag ontvangen we een

uitwerking wat dit besluit betekent voor de totale kosten sinds de gemeenteraad heeft besloten om een krediet van €31,5 miljoen goed te keuren. Om het inzichtelijke te maken is een inflatiecorrectie nodig tot met einde van dit jaar met het reeds bekende inflatiecijfer sinds beschikbaar stelling van de €31,5 miljoen. En 3 scenario's waarmee de uitgaven in de tijd weggezet worden wanneer ze zich voordoen. Een scenario met een hoge inflatie van 6%, een verwachte inflatie van 4% en een scenario van lage inflatie van 2%. Temeer het advies dat het hierbij wel van belang is te borgen dat zowel de gemeenteraad als het projectteam (redactioneel: denk dat hier college bedoeld wordt) het projectbudget volgens dezelfde index indexeert.

Antwoord:

De basis voor deze inflatie-regeling is raadsbesluit D/22/075694. Ter indicatie: deze indexering betrof in de afgelopen projectjaren (2021 en 2022) bedragen van ca. 650.000,-- resp. 1.000.000,-- euro. De inflatiecorrectie wordt jaarlijks berekend over het nog niet uitgegeven deel van het projectbudget, en is elk jaar een berekening op maat. Het inflatiepercentage wordt in overleg met Financiën Control bepaald, passend bij een project in de GWW sector met grote component vastgoed. Afhankelijk van het inflatiepercentage zal deze correctie in de komende projectjaren jaarlijks een bedrag zijn tussen de 1,2 á 1,8 mln.

Vraag:

14. Is het juist dat er in de begroting 2024-2028 circa €2,5 miljoen toegevoegd is aan het krediet voor de Rembrandtbrug. Immers is de inflatie door gemeente Woerden op 8% gesteld. Daarmee is 8% op €31,5 miljoen ruim €2,5 miljoen. Dus zou voor begroting 2024 het krediet op €34,-miljoen zijn gekomen. Als dit zo is, waar is dit in de begroting opgenomen. Als dit niet zo is, waarom is dit beluit dan niet opgevolgd?

Antwoord:

De inflatiecorrectie op het projectbudget Rembrandtbrug wordt in januari 24 definitief berekend en verwerkt in de begroting. Voor deze berekening zijn bepalend de inflatiecijfers van de vastgoedmarkt (woningen en bedrijven) en van de GWW-sector. Dit is een ander inflatiepercentage dan het algemene inflatiecijfer van het CBS voor het levensonderhoud van de gemiddelde Nederlander.

Vraag:

15. Voor de nieuwe variant wordt er 3500 vierkante meter opgekocht van OMU tegen een prijs van €300,-. Bij elkaar ruim €1.000.000,--. Is dit opgenomen in de oorspronkelijke €31,5 miljoen?

Antwoord:

De getallen en bedragen in de vraagstelling zijn onjuist. De overname van grond van de OMU ten behoeve van de ontwerpvariant Midden is opgenomen in de vastgoedraming van deze variant.

Vraag:

16. Aan de Barwoutswaarde is bij het bedrijf Van der Hoeve en Van der Heijden keerlussen ingetekend op de Variantstudie 2023 Rembrandtbrug. Zijn dit keerlussen voor al het vrachtverkeer en dus openbaar? Zo, ja zijn deze dan meegenomen in de oorspronkelijke €31,5 miljoen? Zo, nee hoe moeten vrachtwagens die niet gebruik kunnen maken van de particuliere keerlussen dan keren op Barwoutswaarder?

Antwoord:

In de ontwerptekening staan in gele kleur rijcurves getekend, waarmee de ontwerper de mogelijkheid van keren en manoeuvreren aantoont. Relevant op dit aspect is alleen het keren van autotrailers bij Van den Boog Automotive. Kerende trailers maken in de nieuwe situatie gebruik van de zijweg Barwoutswaarder (richting o.a. voedselbank).

Vraag:

17. Zijn de geraamde verdragingskosten bekend? Wij zien graag drie varianten: (1) weinig vertraging, (2) grote vertraging en (3) een variant er tussen in. Daarbij de onderbouwing voor wat weinig en wat grote vertraging is.

Antwoord:

Deze vraag is complexer dan het lijkt op het eerste gezicht. Deze vraag is zodanig niet in zijn algemeenheid te beantwoorden. De kosten van bijvoorbeeld een maand vertraging zijn afhankelijk van bijvoorbeeld;

- Ligt de vertraging op het kritische pad in de projectplanning, schuift door de vertraging de einddatum op of schuift slechts een tussenmijlpaal op;
- Loopt de vertraging parallel met een andere vertraging?
- Wat zouden de werkzaamheden zijn in de vertraging?
- Heeft een vertraging grote gevolgen in geld of procedure, of betekent de vertraging simpel een maand extra projectwerk? Betekent een maand vertraging bijvoorbeeld dat je een procedure opnieuw moet doen, een deadline mis loopt, aan nieuwe eisen moet voldoen?
- Enzovoort, enzovoort.

In de over-versimpelde werkelijkheid; qua capaciteit en adviesdiensten kost het project ca. 50k a 100k / maand.