

Amendement Wijziging regels voor indiening en behandeling evenementenvergunning

De gemeenteraad van Woerden besluit, in vergadering bijeen op 14 september 2023, om het besluit (D23095011) bij het raadsvoorstel “Aanpassing APV” als volgt te wijzigen:

1. Artikel 1:3 vervalt.
2. Artikel 1:8 wordt als volgt gewijzigd:
 1. Voor de tekst wordt de aanduiding “**1.**” geplaatst;
 2. Er worden drie leden toegevoegd, luidende:
 - 2. Een vergunning of ontheffing kan ook geweigerd worden als de aanvraag daarvoor minder dan drie weken voor de beoogde datum van de beoogde activiteit is ingediend en daardoor een behoorlijke behandeling van de aanvraag niet mogelijk is.**
 - 3. Het bepaalde in het tweede lid geldt niet voor de aanvraag van een vergunning als bedoeld in artikel 2:11 en 2:12.**
 - 4. Een vergunning voor een evenement als bedoeld in artikel 2:25 kan geweigerd worden als de aanvraag daarvoor minder dan acht weken voor de beoogde datum van het beoogde evenement is ingediend en daardoor een behoorlijke behandeling van de aanvraag niet mogelijk is.**

Toelichting

Dit amendement is nodig, omdat in het raadsbesluit een wijziging van artikel 1:3 APV is opgenomen.¹ Dit artikel regelde in de oude (huidige) APV onder meer dat een aanvraag voor een vergunning of ontheffing een aantal weken voor de datum waarop de aanvrager deze nodig heeft, moest worden ingediend. Bij een latere indiening kan de gemeente besluiten de aanvraag niet te behandelen.

In de nieuwe, nu voorliggende tekst voor de APV is de formulering van dit artikel enigszins gewijzigd. Het gaat in artikel 1:3 lid 1 niet langer om het buiten behandeling stellen van een aanvraag, maar om het *weigeren* daarvan als door de late indiening een behoorlijke behandeling van de aanvraag niet meer mogelijk is.

Deze wijziging is deels in lijn met de modelverordening van de VNG. In 2016 is artikel 1:3 uit de modelverordening geschrapt, omdat de formulering niet strookt met het gesloten systeem dat de wetgever in de Algemene wet bestuursrecht (Awb) heeft opgenomen voor het buiten behandeling laten van aanvragen. Dat kan op grond van de Awb alleen bij aanvragen die zo gebrekkig zijn (bijvoorbeeld door het ontbreken van bepaalde stukken) dat deze niet kan worden behandeld. Het moet gaan om gebreken die door de aanvrager kunnen worden hersteld, waartoe de gemeente de aanvrager ook de kans moet bieden. Dat is bij een ‘te late’ indiening van de aanvraag niet mogelijk. Een dergelijke aanvraag kan dus niet buiten behandeling worden gesteld, maar moet worden geweigerd. Het nu voorgestelde eerste lid van artikel 1:3 (hierboven lid 2) is dus correct. Het biedt een weigeringsgrondslag

¹ Deze wijziging is, waarschijnlijk abusievelijk, niet als verandering in het raadsvoorstel of de wijzigingenlijst opgenomen.

voor gevallen waarin een aanvraag zo laat is ingediend dat een zorgvuldige behandeling redelijkerwijs niet mogelijk is.

In het voorstel voor de nieuwe APV is echter in artikel 1:3 lid 4 opnieuw een mogelijkheid tot buiten behandeling stellen opgenomen voor een aanvraag voor een evenementenvergunning (artikel 2:25 APV). Deze moet 8 weken voor het evenement zijn aangevraagd, anders kan de burgemeester besluiten de aanvraag niet te behandelen. Dit artikellid is gezien het voorgaande in strijd met het gesloten systeem van de Awb en moet daarom worden geschrapt.

De indiener begrijpt dat het wenselijk is om in de Woerdense APV wel een afwijkende termijn voor evenementenvergunningen op te nemen. Meerdere andere gemeenten hebben dat in hun APV ook gedaan. Met het in dit amendement voorgestelde vierde lid gaat het echter niet langer om het buiten behandeling stellen van de aanvraag (wat niet mogelijk is), maar om het weigeren daarvan, als de aanvraag later dan 8 weken voor de beoogde datum van het evenement wordt ingediend. Ten opzichte van het oorspronkelijke raadsvoorstel wordt hieraan, net als voor reguliere vergunningen, het criterium toegevoegd dat door de late indiening 'een behoorlijke behandeling van de aanvraag niet mogelijk is'. Dit criterium is nodig, omdat wenselijk is dat telkens getoetst wordt of de late indiening het daadwerkelijk onmogelijk maakt om de aanvraag te behandelen.

Ten slotte worden de bepalingen verplaatst van artikel 1:3, dat over indiening ging en nu vervalst, naar artikel 1:8 van de APV, dat weigeringsgronden voor aanvragen bevat. Dit is in lijn met de gewijzigde formulering van het artikel en wordt ook zo in de modelverordening gehanteerd.

Florian van Hout, De Woerdense VVD