

## Motie - De wal en het schip, signaal van impact - asielbeleid en de samenleving

De gemeenteraad van Woerden, in vergadering bijeen op 27 januari 2022, gehoord de beraadslaging over het raadsvoorstel 'huisvesting statushouders 2022, met doorkijk naar 2024',

### constaterende dat:

1. de Adviescommissie voor Vreemdelingenzaken (ACVZ) in het rapport Pieken en dalen (2017) de aanbeveling deed te adviseren om gemeenten wettelijk te verplichten asielzoekers op te vangen;
2. het advies van de ACVZ onder meer gaat over opvang van asielzoekers van wie de aanvraag reeds is afgewezen maar die in afwachting zijn van een gerechtelijke uitspraak en recht op opvang hebben of waarvan de vertrektermijn tijdelijk is opgeschort of van wie de aanvraag in een verlengde asielprocedure wordt beoordeeld;
3. over het jaar 2020 51% van de asielaanvragen is afgewezen<sup>1</sup>,

### overwegende dat:

1. in het kader van het advies van de ACVZ gemeente Woerden in regionaal verband meewerkt aan een onderzoek voor de huisvesting van asielzoekers (zonder verblijfstatus) in de regio Utrecht;
2. het hier gaat om asielzoekers van 'categorieën die, hoezeer rechtmatig hier te lande verblijvend, nog aan niets een gerechtvaardigde verwachting kunnen ontleenen dat de overheid hun een onbepaald verblijfsrecht zal toestaan en dus ook inspanningsplichtig zal zijn voor wat betreft hun sociale integratie alhier<sup>2</sup>,
3. de IND een voorstel doet welke asielzoekers aan gemeenten worden toegewezen (land van herkomst, leeftijd, geslacht enzovoorts). De gemeente dient er wel enige zeggenschap over te hebben, met name in het kader van principes van de lokale democratie.

### verzoekt het college:

1. een duidelijk signaal aan de Rijksoverheid af te geven dat gemeente Woerden zeer bezorgd is over de impact op de samenleving van mogelijke van Rijkswegge opgelegde verplichte huisvesting van groepen asielzoekers in het kader van tweedelijnsopvang, van van wie de aanvraag in de verlengde asielprocedure nog wordt beoordeeld of van wie de aanvraag is afgewezen, maar die in afwachting van een gerechtelijke uitspraak recht op opvang hebben of waarvan de vertrektermijn tijdelijk is opgeschort;
2. extra zorg uit te spreken over de opvang van 'veiligelanders', in het bijzonder dat deel van hen dat wegens verslaafdheid of anderzijds crimineel en onbeschoft gedrag jegens de samenleving vertoont (zie Ter Apel).

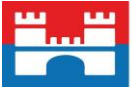
Woerden&Democratie  
Wilma de Mooij

### Toelichting

---

<sup>1</sup> <https://www.rijksoverheid.nl/binaries/rijksoverheid/documenten/publicaties/2021/02/04/kerncijfers-asiel-en-migratie-december-2020/2020-12+Persvoorlichting+Kerncijfers+Asiel++Migratie+%28definitieve+versie%29.pdf>

<sup>2</sup> <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-24233-3.html>



Vreemdelingen die nog in procedure zijn kunnen(nog) geen aanspraak maken op voorziening van overheidswege in de huisvesting<sup>3</sup>. De staatssecretaris kan gemeenten daartoe ook niet verplichten met een aanwijzing, dat heeft geen goede grondslag. Huisvesting van asielzoekers waarvan zo'n 51% wordt afgewezen legt een grote druk op de voorraad woningen en langdurige impact als asielzoekers niet meewerken aan terugkeer of het land van herkomst hen weigert. De samenleving draagt de last. Op grond van artikel 10 van de wet<sup>4</sup> kunnen alleen Nederlanders of personen die een verblijfsvergunning hebben in aanmerking komen voor een huisvestingsvergunning (ingevoegd door de Koppelingswet<sup>5</sup>).

---

<sup>3</sup> <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-24233-3.html>

<sup>4</sup> [https://wetten.overheid.nl/BWBR0035303/2021-07-01/#Hoofdstuk2\\_Paragraaf2\\_Artikel10](https://wetten.overheid.nl/BWBR0035303/2021-07-01/#Hoofdstuk2_Paragraaf2_Artikel10)

<sup>5</sup> <https://wetten.overheid.nl/BWBR0009511/1998-08-01>