

Beantwoording technische vragen

20R.00034



Datum : 15 januari 2020
Portefeuillehouder : Wethouder Noorthoek
Contactpersoon: L. Hazeleger

Fractie(s) : Fractie Bakker

Onderwerp: Beantwoording technische vraag omtrent verkeerscijfers Rembrandtbrug in het vorige verkeersmodel (VRU) en indiener alternatief Rembrandtbrug.

Beantwoording van de vragen:

Vraag: Door wie is het alternatief Rembrandtbrug ingediend

Antwoord: Het Rembrandtbrug alternatief is in eerste instantie geopperd door bewoners rond de Gildenbrug. Vervolgens is dit alternatief in de Adviesgroep besproken en heeft deze groep het projectteam gevraagd dit alternatief nader te onderzoeken. Naar aanleiding daarvan is het alternatief verkeerskundig berekend in het toen in gebruik zijnde VRU model. Het effect van dit alternatief op de Rembrandtlaan – Boerendijk was dermate groot dat er voldoende reden was om het alternatief op hoofdlijnen nader te onderzoeken zoals is vastgelegd in de startnotitie. De resultaten van deze eerste analyse zijn verwoord in het eindrapport Brug Woerden-West welke ter kennisgeving is meegegeven bij het raadsvoorstel Rembrandtbrug.

Vraag: De effecten van de Gildenbrug en Rietveldbrug kunnen in de BONO-traffic onderzoeken (VRU-model) en de nieuwe onderzoeken (nieuwe verkeersmodel Woerden) met elkaar worden vergeleken. Die vergelijking kan niet worden gemaakt bij de Rembrandtbrug. Kan de Rembrandtbrug ook worden doorgerekend met het VRU-model door BONO-traffic? En kan worden aangegeven waar de verschillen zitten, zodat objectief beoordeeld kan worden wat de verschillen zijn en of die reëel zijn.

Antwoord: In het in 2018 afgeronde onderzoek MKBA westelijke randweg Woerden (d.d. 18 april 2019) is het alternatief Rembrandtbrug niet meegenomen. Dit alternatief was toen ook nog niet bekend. In het MKBA zijn wel het alternatief Gildenbrug (A), Rietveldbrug (C), en Rietveldbrug-West (E) meegenomen en verkeerskundig berekend. Op verzoek van de Adviesgroep, zoals bij de vorige vraag beschreven, is het Rembrandtbrugalternatief ook met hetzelfde model (VRU) berekend. De resultaten van deze berekening zijn gepresenteerd tijdens de thema-avond verkeer op 17 juli 2019 aan iedere belangstellende. De presentatie van deze avond is als bijlage toegevoegd, evenals de resultaten van de verkeerskundige berekening van alle alternatieven, zowel uit de MKBA westelijke randweg Woerden als de later berekende Rembrandtbrug. Omdat de Rembrandtbrug in de reeds afgeronde fase alleen op hoofdlijnen is onderzocht en omwille van de kosten is het alternatief Rembrandtbrug in het VRU-model niet berekend in combinatie met een westelijke randweg.

Woerden gebruikte tot september 2019 het verkeersmodel VRU (Verkeersmodel Regio Utrecht). Omdat dit model voor Woerden onvoldoende nauwkeurig is en geen rekening houdt met de fiets (en de effecten op de doorstroming) is gekozen voor de ontwikkeling van een specifiek model voor Woerden. Zie ook de RIB

geregistreerd onder Corsanummer 19R.00963. De herkomsten en bestemmingen zitten nauwkeuriger in het nieuwe verkeersmodel, waardoor de verkeerskundige effecten betrouwbaarder voorspeld worden. Omdat het nieuwe model 1 september jl. is opgeleverd zijn alle alternatieven nog voor oplevering van het eindrapport Brug Woerden-West in het nieuwe verkeersmodel berekend. De resultaten van deze nieuwe berekening zijn gebruikt in de eindrapportage. Alhoewel te zien is dat de verkeerseffecten bij alle alternatieven kleiner zijn op de Rembrandtlaan en Boerendijk dan het VRU-model berekende, blijven de eerder getrokken conclusies overeind: naar mate een brug dichterbij de stad ligt is het effect op de Rembrandtlaan en Boerendijk groter. Als voorbeeld: Het vorige verkeersmodel voorspelde een reductie van 55% op de Boerendijk ter hoogte van de Kwakelbrug. Het nieuwe Woerdense verkeersmodel berekent een reductie van 40%. Daarnaast laat ook het nieuwe model zien dat het effect van een randweg op de Boerendijk klein is en neemt het verkeer op de Rembrandtlaan in dat geval juist weer toe.

Bijlagen:

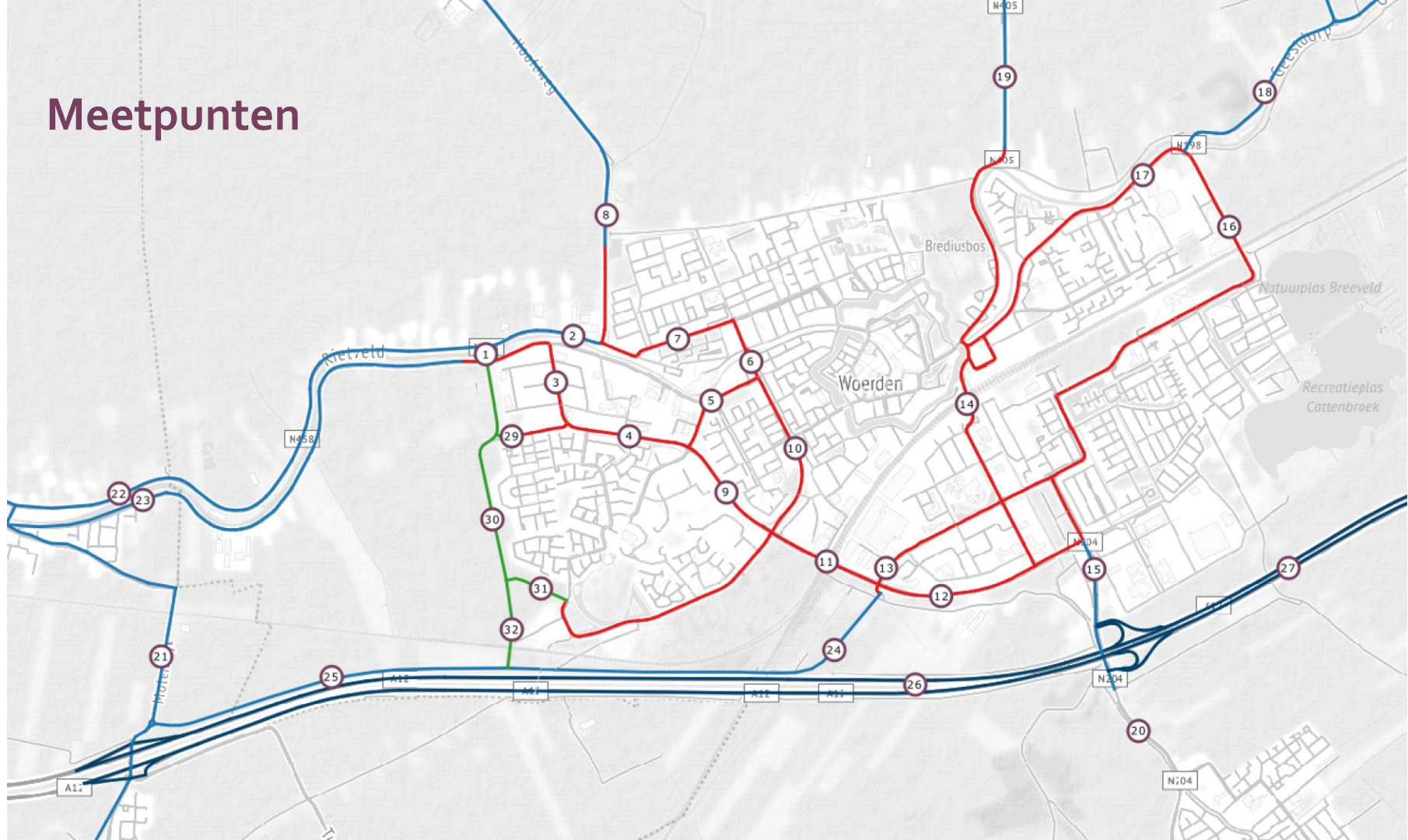
- Presentatie thema-avond verkeer 17 juli 2019:
<https://www.brugwoerdenwest.nl/participatie/1407821.aspx?t=Terugblik+thema-avond+verkeer>
- Resultaten verkeerskundige berekening alternatieven in het (oude) VRU-model incl. Rembrandtbrug
- Resultaten verkeerskundige berekening alternatieve in het (nieuwe) verkeersmodel Woerden incl. Rembrandtbrug
<https://www.brugwoerdenwest.nl/projectdocumenten/huidige+onderzoeken/default.aspx#folder=1478001>

Resultaten doorrekening extra varianten

Joris Hoogenboom
10 juli 2019



Meetpunten



Etmaalintensiteiten meetpunten stedelijk wegennet

Wegvak	Referentie 2030	2030 index	C. Ten oosten van WZI (nieuw)	C. Index	E. Ten westen van WZI (nieuw)	E. Index	A+G	A+G. Index	C+G	C+G. Index	R. Rembrandtlaan	R. Index	
2	Rietveld (ten westen van Zegveldse Uitweg)	7.900	99	8.850	112	8.000	101	13.200	167	11.200	142	8.100	103
3	Gildenweg (Pottenbakersweg - Wagenmakersweg)	1.000	100	1.600	160	1.000	100	6.000	600	3.100	310	900	90
4	Hollandbaan (Kuipersweg-Molenvlietbaan)	10.500	99	8.600	82	9.500	90	10.000	95	8.700	83	8.300	79
5	Hoge Rijndijk (Molenvlietbaan-Boerendijk)	5.700	97	5.800	102	6.500	114	5.200	91	5.600	98	5.400	95
6	Boerendijk (Leidsestraatweg-Molenvlietbaan)	12.400	102	10.400	84	11.000	89	7.700	62	9.600	77	5.500	44
7	Rembrandtlaan(van Goghlaan-Gebr. Marisstraat)	8.900	100	8.600	97	8.000	90	8.900	100	10.300	116	5.600	63
9	Hollandbaan1 (Molenvlietbaan-Waardsebaan)	11.000	101	10.800	98	10.800	98	11.700	106	10.100	92	14.300	130
10	Waardsebaan (Chrysantstraat-Voltaweg)	14.800	105	14.500	98	14.500	98	11.600	78	13.000	88	11.700	79
11	Hollandbaan2 (Waardsebaan - Middellandbaan)	29.000	102	28.700	99	28.700	99	26.500	91	26.300	91	29.600	102
12	Wulverhorstbaan (Middellandbaan - Korenmolenlaan)	19.500	101	19.600	101	19.600	101	19.500	100	19.500	100	20.000	103
13	Middellandbaan (Pommolenlaan - Wulverhorstbaan)	20.200	100	20.400	101	20.400	101	20.500	101	20.600	102	20.400	101
14	Polanerbaan (Stationsweg - Houttuinlaan)	18.400	98	18.400	100	18.400	100	18.200	99	18.200	99	18.200	99
16	Steinhagenseweg (Breeveld - Veluwemeer)	9.400	99	9.400	100	9.400	100	9.300	99	9.300	99	9.300	99
17	Utrechtsestraatweg (Fagellaan - Breeveld)	9.800	99	9.800	100	9.800	100	9.800	100	9.700	99	9.800	100

Etmaalintensiteiten meetpunten regionaal wegennet

Wegvak	Referentie 2030	2030 index	C. Ten oosten van WZI (nieuw)	C. index	E. Ten westen van WZI (nieuw)	E. Index	A+G	A+G. Index	C+G	C+G. Index	R. Rembrandtlaan	R. Index	
8	Zegveldse Uitweg	5.300	100	5.400	102	5.400	102	6.200	117	6.100	115	6.000	113
15	Europabaan (Wulverhorstbaan - A12)	51.500	100	51.000	99	51.000	99	50.600	98	50.500	98	51.400	100
18	N198/Geestdorp (N212/Ir Enschedeweg - Utrechtsestraatweg)	16.700	99	16.700	100	16.700	100	16.600	99	16.600	99	16.600	99
19	N405/Van Teylingenweg (Kamerik - Geestdorp)	13.200	102	13.200	100	13.200	100	13.200	100	13.200	100	13.100	99
20	N204/MAREinaldaweg (A12 – van Rietlaan)	26.700	100	26.700	100	26.700	100	26.500	99	26.500	99	26.700	100
21	Molendijk (Korte Waarder - Zuidelijke Randweg)	8.600	99	8.900	103	8.900	103	12.900	150	13.000	151	8.600	100
22	De Bree (Weijland - Rietveld)	7.200	99	7.600	106	7.700	107	2.700	38	2.700	38	7.200	100
23	Hoge Rijndijk (Houtwerf - Barwoudswaarder)	700	100	500	71	500	71	0	0	0	0	700	100
24	Zuidelijke Randweg1 (Westelijke Randweg - Wulverhorstbaan)	18.200	101	18.000	99	18.000	99	15.600	86	15.900	87	18.100	99
25	Zuidelijke Randweg2 (Molendijk - Westelijke Randweg)	16.000	101	15.700	98	15.600	98	13.500	84	13.400	84	15.800	99
34	De Bree (tussen bruggen)	7.200	99	7.600	106	7.700	107	9.700	135	9.300	129	7.200	100
35	Hoge Rijndijk (tussen bruggen)	700	100	500	71	500	71	1.800	257	2.200	314	700	100