

Willem Alexanderlaan

Harmelen

27 juni 2019

Paul Damman

Foppe ten Hoor

Proces & Inhoud

Dit inspreek moment gaat over de voorgenomen bouwplannen op de locaties Willem Alexanderlaan 2, 4 en 6 in Harmelen (voormalige Fontijnschool, Kinderopvang en Zwembad)

2 onderwerpen:

- **Proces**
- **Inhoud**

Het pad wat gelopen wordt is lang, maar ook de omwonenden willen vanaf de eerste stap betrokken worden

Proces (1)

- Al meer dan 4 jaar wordt gesproken over de inrichting van de locaties Willem Alexanderlaan 2, 4 en 6
- Sedertdien een groot aantal verschillende plannen (meer dan 6), met wisselende opstellingen en aantallen te bouwen woningen

Echter

- Betrokkenheid omwonenden bij de plannen voor inrichting tot op heden marginaal
- Er worden bijeenkomsten georganiseerd, maar inspraak van omwonenden wordt niet geduld
- Communicatie door projectleider is eenrichtingverkeer
- Er wordt niet geluisterd naar vragen en suggesties gericht op behoud privacy en woongenot omwonenden
- Er worden toezeggingen gedaan die vervolgens (zonder reden) niet worden waargemaakt
- Én pas in 2017 wordt duidelijk dat er een appartementencomplex moet komen

Proces (2)

Door dit alles

- Toenemende onzekerheid bij omwonenden over wat er gaat gebeuren en met welke impact
- Daardoor ook toenemende stress (gezondheidsproblemen)
- Omwonenden Eikenlaan voelen zich niet betrokken en niet serieus genomen

Daarom

- Bij de wethouder is door omwonenden het vertrouwen in de huidige projectleider opgezegd (schriftelijk)
- En is gevraagd om een projectleider die omwonenden wel serieus neemt en daadwerkelijk met ons in gesprek gaat

Proces (3)

Duidelijk moet zijn dat

- Omwonenden niet tegen bebouwing van de betreffende locatie zijn, maar
- Dat zij wel betrokken willen worden én
- Dat er geluisterd wordt naar én serieus omgegaan wordt met hun wensen met betrekking tot privacy en woongenot

Proces (4)

Een paar “wonderlijke” uitspraken van de huidige projectleider

- Ja, er gaat inderdaad uitzicht verloren, maar het is niet anders
- De nieuwe woningen hebben zicht in de tuinen aan de Eikenlaan, maar het aantal ramen is relatief beperkt
- Ik vind dat er voldoende rekening is gehouden met de wensen van omwonenden
- Het college heeft unaniem besloten dat de CPO woningen naast elkaar moeten worden gebouwd, tegen de erfafscheiding van de Eikenlaan
- De gemeente kan/wil geen verlies leiden op dit project
- Inspraak heeft geen zin, het plan is goed en wordt zo voor de zomer ingediend bij de gemeente

Inhoud (1)

Belangrijke aspecten waar meerdere omwonenden diverse keren naar hebben gevraagd en wat zwaar weegt in de huidige weerstand

1. Privacy

- Alle plannen die tot op heden zijn gepresenteerd leiden voor meerdere omwonenden Eikenlaan tot (fors) verlies van privacy
- Meerdere huizen aan de Eikenlaan hebben uitgebouwd, met glazen puien tot 3,5 meter hoog
- Door voorgenomen hoogbouw op locatie WA laan nr. 2 krijgen meerdere woningen aan de Eikenlaan inkijk in tuin en woning
- Door voorgenomen kap van bomen en groen verliezen meerdere woningen aan de Eikenlaan fors aan privacy

Inhoud (2)

2. Woongenot

Veel bewoners van met name de Eikenlaan hebben bewust gekozen voor de rust die de woningen (bungalows, met tuingelegen woonkamer) bieden. De voorgenomen plannen leiden tot:

- Toename geluid (auto's, mensen, machines (warmtepompen!))
- Toename lichtbronnen (woningen, straatverlichting, autokoplampen)
- Forse afname bomen en groen (veel hoge bomen zullen moeten worden gekapt). Dit tast ook de privacy aan
- Door nieuwbouw toenemende problemen met waterafvoer door hoogteverschillen

Inhoud (3)

Omwonenden zijn niet tegen woningbouw op deze locatie, maar:

- Er zijn meerdere voorstellen door omwonenden gedaan die meer recht doen aan privacy en woongenot omwonenden
- Deze doen geen afbreuk aan de wensen van de gemeente
- Omwonenden willen dat daar seriéus naar gekeken wordt en dat onderzocht wordt wat wel en niet realiseerbaar is
- Wij nodigen u graag uit de komende periode met ons hierover het gesprek aan te gaan

Ook bestaande bewoners hebben recht op privacy en woongenot.

Daar kan niet zo maar aan voorbij worden gegaan!

Tenslotte

De woonvisie 2019 – 2024

- Is op meerder aspecten onjuist en bevat meerdere fouten, waardoor twijfel over de impact daarvan op de huidige bouwplannen
- Dit is door meerdere partijen intussen aangegeven
- Dit betekent dus dat woningbouw plannen gebaseerd zijn op onjuiste aannames
- Er zal derhalve eerst duidelijkheid moeten komen over de juistheid van de Woonvisie voordat verder gegaan wordt met de bouwplannen.



**Samen
wordt het
Niet
Moeilijk**

OF



**Niet
Samen
wordt het
Moeilijk**

?

Bijlagen

Casus 1

Casus 1 Eikenlaan 17

Datum	Wat	Opmerkingen
1986 1987 1999	aankoop woning gevraagd aan gemeente om 7 meter grond aanliggend aan de tuin te mogen kopen bij sloop zwembad werd eerste plan nieuwbouw gepresenteerd	mondelinge toezegging akkoord, vooruitlopend op prijsbepaling hierbij werd rekening gehouden met 7 meter grond als zijnde eigendom bewoner Eikenlaan
2015 26-6-2015	bezoek projectleider inzake nieuwbouwplannen zwembadlocatie	hierbij wordt rekening gehouden met 4 meter grond als zijnde eigendom bewoner Eikenlaan
2017 22-2-2017 18-4-2017 7-8-2017 8-8-2017 13-9-2017 28-9-2017 28-12-2017	aanbod Kwakkenbos om 4 meter grond te kopen tekeningen architect gepresenteerd, 9 patiooningen brief van advocaat aan gemeente dat (7 meter) grond door verjaring eigendom is geworden van eigenaar Eikenlaan zienswijze op voorontwerp bestemmingsplan ingediend ontwikkelaar heeft omgevingsvergunning aangevraagd zonder dat bestemmingsplan is vastgesteld bezoek wethouder (De Weger), toezegging dat 4 meter grond gekocht mag worden brief gemeente dat grond ontruimd moet worden brief gemeente inzake opzegging gebruik grond	afgehouden i.v.m. wachten op reactie gemeente hierbij werd rekening gehouden met 2,5 meter grond als zijnde eigendom bewoner Eikenlaan op 3 oktober antwoord advocaat gemeente: andere mening en grond moet per 30-11-2017 ontruimd zijn nimmer antwoord gekregen mondelinge toezegging, in aanwezigheid van projectleider dit is dus in tegenstrijd met de toezegging van de wethouder 2 weken eerder!
2018 8-1-2018 17-1-2018 14-2-2018 20-2-2018 6-3-2018 15-3-2018	bezoek Wethouder (Ten Hagen), samen met projectleider overleg met gemeente in H2O vervolg overleg gemeente in H2O brief jurist naar gemeente over handelwijze raadsleden op bezoek en bijgepraat over stand van zaken contact jurist met projectleider	mondelinge toezegging aankoop 4 meter grond (via Kwakkenbos) akkoord mondelinge mededeling projectleider dat helemaal geen grond meer aangekocht kan worden (wethouder hierbij niet aanwezig) geen reactie geen wijzigingen, er wordt geen grond verkocht
2019 16-5-2019 22-5-2019 23-5-2019 23-5-2019 1-6-2019 3-6-2019	gesprek wethouder (De Weger), deze wil er uit komen (inclusief behoud van zoveel groen als mogelijk), in aanwezigheid van een raadslid telefonische mededeling projectleider dat er niets wijzigt telefonisch contact met een raadslid en mededeling projectleider gemeld informatie avond omwonenden bezoek raadslid ontvangs presentatie van 23-05-2019	wethouder blijkt niet op de hoogte te zijn van ingediende alternatieven opmerking projectleider: er is voldoende rekening gehouden met wensen omwonenden Raadslid zegt toe contact op te nemen met de wethouder eenzijdige communicatie. Vragen/opmerkingen omwonende worden genegeerd of afgedaan als onzin nog niets gebeurd, zal wederom met wethouder contact zoeken hierin zitten afwijkingen t.o.v. hetgeen gepresenteerd is

Casus 1, conclusies

- Van een toezegging van 7 meter in 1987 via een toezegging van 4 meter in 2017 en één van 2,5 meter, ook in 2017, naar een toezegging van 0 meter in december 2017
- Gevolgen:
 - Weg privacy
 - Weg woongenot
 - Weg een klein bos aan bomen en struiken

Casus 1, conclusies in beeld



Casus 2

- Huis gekocht in 2012 vanwege
 - Ruimte
 - Privacy
 - Woongenot (uitzicht, rust)
- Vanaf 2017 gerommel met plannen WA-laan, gevolg:
 - Onduidelijkheid wat er achter de woning gebeurd
 - Toenemende stress door niet luisterende projectleider
 - Én toenemende afname woongenot door wijzigende plannen
 - Van cpo woningen naar flat en parkeerplaatsen
 - Gesjoemel met bestemming en aantallen:
 - Bestemming: van alleen senioren naar sociale huur
 - Aantallen: van 16-20 naar 25 appartementen

Casus 2

conclusies

- Als de huidige plannen doorgaan:
 - Groot verlies aan privacy
 - Forse afname van woongenot
 - Financieel verlies door waardevermindering pand
- Visualisatie huidig naar nieuw niet mogelijk, omdat tot op heden niet verteld wordt hoe het er op locatie WA-laan 2 uit gaat zien

Casus 3

Ouderen en wonen

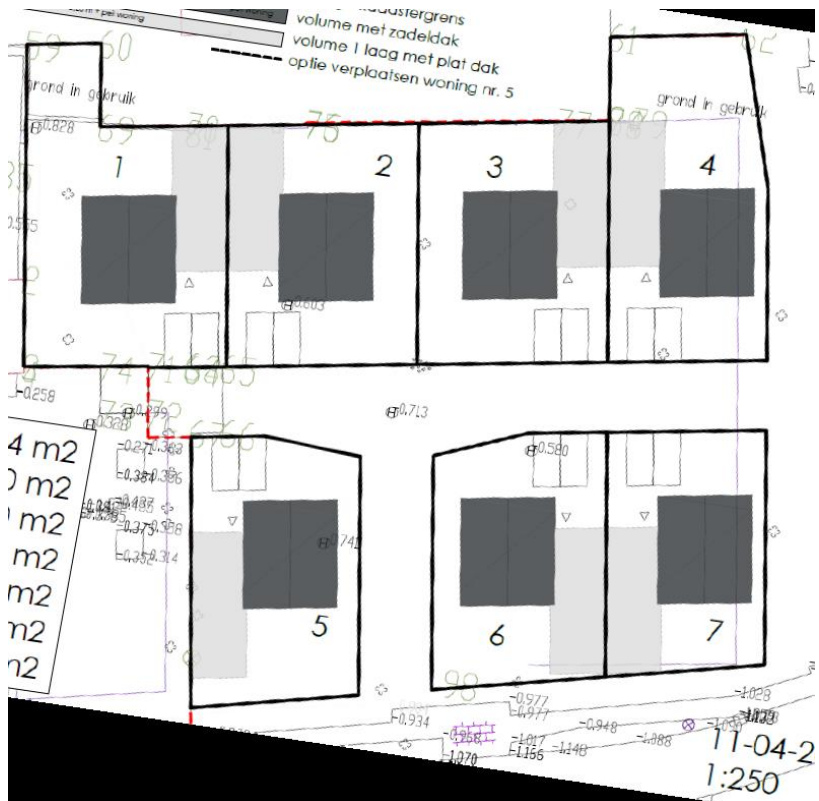
- Landelijk beleid roept om meer zorg en aandacht voor ouderen en langer zelfstandig wonen
- CPO heeft oorspronkelijk een plan ingeleverd dat:
 - Aansluit op dit landelijk beleid
 - Gericht op langer zelfstandig wonen, met zorg en aandacht voor elkaar
 - Ondermeer door bouwen in een “hofje” waardoor zicht op elkaar en
 - Snelle onderlinge steun en support
- Maar financiën en commercie gaan klaarblijkelijk voor de aandacht voor ouderen

Zie wat Woerden daarmee doet

Casus 3

conclusie in beeld

Van "hofje"



Naar rijtje

