



Indiener: College van burgemeester en wethouders

Datum: 23 juli 2019

Portefeuillehouder(s): Burgemeester Molkenboer, Wethouder Becht, Wethouder De Weger

Portefeuille(s): Openbare orde en veiligheid, Economische Zaken, Duurzaamheid en Milieu

Contactpersoon: E. Timmerman

Tel.nr.: 8641

E-mailadres: timmerman.e@woerden.nl

Onderwerp:

Wijziging Algemene plaatselijke verordening (APV).

Samenvatting:

Wij stellen uw raad voor de Algemene plaatselijke verordening Woerden 2015 op diverse onderdelen aan te vullen en te actualiseren. De belangrijkste aanpassingen betreffen het opnemen van een basis voor het terrassenbeleid, het opnemen van een geluidsnorm voor technische installaties zoals warmtepompen en een verbod op het oplaten van ballonnen.

Terrassen

Op dit moment mist in de APV een basis om regels te stellen voor veilige en in de omgeving passende terrassen in de openbare ruimte. Wij adviseren u deze basis nu op te nemen zodat voor elke ondernemer met een terras in de openbare ruimte duidelijk is wat mag en wat niet en ongelijkheid wordt voorkomen. Het terrassenbeleid hoort bij het Horeca Beleidskader dat eveneens aan uw raad ter vaststelling voorligt.

Warmtepompen

Wij adviseren een geluidsnorm op te nemen voor warmtepompen en andere technische installaties. Met een handhaafbare norm kan geluidsoverlast worden teruggedrongen en wordt een goed woon- en leefklimaat bevorderd. Geluiddempende omkastingen en het vinden van een goede locatie voor de installatie dragen daar ook aan bij.

Ballonnen

In vervolg op de door uw raad op 11 juli jl. aangenomen motie "Geen ballonnen in het milieu" adviseren wij u een verbod op te nemen om ballonnen op te laten. Daarmee kan worden voorkomen dat er zwerfvuil in het milieu terecht komt en leed veroorzaakt voor dieren. Bovendien past het verbod bij de gemeentelijke campagne tegen zwerfvuil.

Gevraagd besluit:

De raad besluit de Algemene plaatselijke verordening Woerden 2015 (APV) te wijzigen conform bijgaand raadsbesluit.

Inleiding

Waarom wordt dit voorstel nu voorgelegd?

Lokale ontwikkelingen, de Startnotitie strekkende tot een update van het Horeca Beleidskader en de voortgaande energietransitie vragen om aanpassing van de APV zodanig dat deze weer aansluit op en bruikbaar is voor de praktijk.

Per onderwerp/artikelsgewijs:

Artikel 1:3:

Voor een vergunningaanvraag voor het gebruik van de openbare plaats in strijd met de publieke functie ervan (bijvoorbeeld een wegafsluiting) geldt op grond van het huidige derde lid van artikel 1:3 geen indieningstermijn. Dit betekent dat dergelijke aanvragen, die complex kunnen zijn, enkele dagen of soms zelfs één dag voor het moment waarop de vergunning nodig is nog kunnen worden ingediend én moeten worden behandeld. In de praktijk levert dit problemen op. Met de voorgestelde wijziging van het derde lid van artikel 1:3 wordt beoogd meer grip op deze situaties te krijgen.

Artikel 2:10 en de verwijzingen naar artikel 2:10A:

In maart 2018 is een startnotitie vastgesteld met het doel te komen tot een update van het Horeca Beleidskader van de gemeente Woerden. De aanleiding hiervoor was dat zowel vanuit de markt als de gemeente behoefte bleek te bestaan aan een actueel, toekomstgericht en integraal horecabeleidskader inclusief een terrassenbeleid. Op dit moment beschikt het college nog niet over een toereikende bevoegdheid om een terrassenbeleid vast te kunnen stellen. Met de voorgestelde aanpassing van de APV wordt beoogd hierin te voorzien. Vanzelfsprekend heeft deze wijziging van de APV gevolgen voor de artikelen waarin wordt verwezen naar het huidige artikel 2:10A.

Artikel 2:28, tweede lid:

Het eventuele justitiële verleden van een exploitant wordt momenteel langs twee wegen, namelijk via artikel 2:28, tweede lid, en artikel 2:28a, sub a, bij dezelfde bron (JustId) gecheckt. Dit is dubbelop en daarmee onnodig.

Artikel 2:29, derde lid:

De burgemeester kan de in de APV opgenomen terrastijden nu enkel beperken.

Artikel 2:29, vierde lid:

In de praktijk worden sluitingstijden in sommige gevallen ten onrechte geïnterpreteerd als het moment waarop er enkel gestopt moet worden met het schenken op het terras. Hoe deze verwarring is ontstaan is onduidelijk, maar met de toevoeging van een vierde lid aan artikel 2:29 wordt beoogd duidelijkheid te scheppen over de definitie van sluitingstijd.

De tekst opgenomen onder artikel 2:34b, eerste lid, onder b, onder ii:

Opname van deze tekst in de APV is overbodig en zal, in verband met een op handen zijnde wetswijziging, op afzienbare termijn achterhaald zijn.

Artikel 4:6:

Steeds meer woningen komen te beschikken over een technische installatie, zoals een warmtepomp. Het geluid dat door deze installaties wordt geproduceerd kan hinder opleveren voor de omgeving. Met de voorgestelde aanpassing van de APV wordt beoogd voor dit geluid, alsmede het overige geluid in de openbare ruimte, maar ook in de private buitenruimte, te komen tot handhaafbare normen.

Artikel 4:9a:

In de raadsvergadering van 11 juli jl. heeft uw raad de motie "Geen ballonnen in het milieu" aangenomen, houdende o.a. het verzoek om in de APV een verbod op te nemen om ballonnen op te laten en een voorstel daartoe zo spoedig mogelijk voor besluitvorming voor te leggen.

Participatieproces

Hoe is dit voorstel tot stand gekomen

Artikel 2:10 en de verwijzingen naar artikel 2:10A:

Aan dit voorstel is enkel overleg binnen de gemeentelijke organisatie voorafgegaan. Over de inhoud van een vast te stellen terrassenbeleid vindt overleg plaats met vertegenwoordigers van de horeca.

Artikel 2:29, vierde lid:

Er heeft op meerdere momenten overleg plaatsgevonden met de lokale vertegenwoordigers van Koninklijke Horeca Nederland (KHN). In een daaruit voortgekomen eerder raadsvoorstel herkenden zij zich nog niet. Na nadere afstemming kan de KHN zich vinden in voorliggend voorstel.

Samenwerking met andere gemeenten

N.v.t.

Wat willen we bereiken?

Artikel 1:3:

Een mogelijkheid om complexe aanvragen voor het plaatsen van objecten op de openbare plaats procedureel goed af te kunnen handelen.

Artikel 2:10 en de verwijzingen naar artikel 2:10A:

Een compact artikel met betrekking tot het gebruik van de openbare ruimte inclusief een basis voor het vaststellen van een terrassenbeleid.

Artikel 2:28, tweede lid:

Optimalisatie van het werkproces met betrekking tot de exploitatievergunning.

Artikel 2:29, derde lid:

De mogelijkheid om de terrastijden in bijzondere gevallen ook te kunnen verruimen.

Artikel 2:29, vierde lid:

Duidelijkheid over sluitingstijden, gelijktrekking van rechten en plichten voor ondernemers en het voorkomen van discussie wanneer ondernemers aangesproken worden op hun verantwoordelijkheid en er in het uiterste geval opgetreden moet worden door boa's.

Artikel 4:6:

Een handhaafbare concrete geluidsnorm voor huidige en toekomstige toestellen en installaties die geluidhinder kunnen opleveren voor de omgeving.

Artikel 4:9a:

Voorkomen dat er (nog meer) zwerfvuil in het milieu komt.

Wat gaan we daarvoor doen?

We passen verschillende artikelen van de APV aan en voegen nieuwe artikelen toe.

Argumenten

Artikel 1:3:

1.1 Het ontbreken van een termijn voor het indienen van een aanvraag voor het plaatsen van voorwerpen in de openbare ruimte in strijd met de publieke functie ervan levert in de praktijk problemen op.

Wanneer een dergelijke aanvraag bijvoorbeeld gevolgen heeft voor het verkeer, kunnen bewoners en bedrijven niet meer tijdig worden geïnformeerd en is er onvoldoende tijd voor een zorgvuldige beoordeling van de aanvraag.

1.2 Het hanteren van een termijn leidt tot grip op aanvragen.

Door artikel 2:10A niet langer onder het toepassingsbereik van artikel 1:3, derde lid, te laten vallen geldt voor dit soort vergunningaanvragen de minimale indieningstermijn van drie weken, zoals opgenomen in het eerste lid. Aanvragers worden hierdoor bewogen om hun aanvraag eerder in te

dienen dan wel de in de openbare ruimte te plaatsen voorwerpen op een later moment te plaatsen. Zo kan, zeker bij complexe aanvragen, meer zorgvuldigheid worden betracht, zowel bij de beoordeling van de aanvraag als richting omwonenden.

Artikel 2:10 en de verwijzingen naar artikel 2:10A:

2.1 De huidige APV biedt geen basis voor het stellen van eisen aan een binnen de omgeving passend en veilig gebruik van een terras in de openbare ruimte en de inrichting van dat terras.

In artikel 2:10B van de nu geldende APV zijn terrassen in de openbare ruimte uitgesloten van de vergunningplicht opgenomen in artikel 2:10A. Dat betekent dat er op dit moment geen toereikende basis bestaat voor het stellen van regels over een binnen de omgeving passende en veilige terrasinrichting en een dienovereenkomstig gebruik van de openbare ruimte.

2.2 Met de opname van artikel 2:10 wordt voorzien in een mogelijkheid om een concreet kader ten aanzien van de inrichting van een terras en het gebruik van de openbare ruimte vast te stellen.

Op dit moment beschikt de gemeente enkel over spelregels met betrekking tot het "gesloten terras", maar niet over een terrassenbeleid. Dit betekent dat in individuele gevallen maatwerk wordt geleverd. Hoewel dit met de grootste zorgvuldigheid gebeurt bestaat onbedoeld een risico op ongelijkheid en, bij gebreke van een voor ondernemers duidelijk kader, op een voor de openbare ruimte ongewenste en onveilige inrichting daarvan. Met een concreet beleid, waarin wordt aangegeven wat wel en niet is toegestaan, kan worden gekomen tot uniformiteit en tot grip op dit specifieke gebruik van de openbare ruimte. De voorgestelde opname van artikel 2:10 biedt hiervoor een basis. In de voorgestelde redactie van dit artikel is nog steeds geen vergunning nodig, mits wordt voldaan aan nader te stellen regels, neer te leggen in een terrassenbeleid.

2.3 Het nieuwe artikel 2:10 combineert de artikelen 2:10A, 2:10B en 2:10C.

De onderdelen van de verschillende artikelen die nog in gebruik zijn zijn opgenomen in het nieuwe artikel 2:10. Zo ontstaat er een compact en goed toepasbaar artikel.

2.4 Opname van een nieuw artikel 2:10 noopt tot aanpassing van de verwijzingen naar artikel 2:10A APV.

In de artikelen 1:3, 2:12 en in de toelichting op artikel 2:15 wordt verwezen naar het huidige artikel 2:10A. De inhoud van het voorgestelde artikel 2:10 en de verwijzing naar dit artikel doet aan de werking van de genoemde artikelen niet af. In de APV wordt niet verwezen naar de thans nog geldende artikelen 2:10B en 2:10C, zodat de omstandigheid dat deze artikelen opgaan in artikel 2:10 geen gevolgen heeft voor andere artikelen in de APV.

Artikel 2:28, tweede lid:

3.1 De aanvrager doorloopt onnodig twee procedures en heeft extra kosten.

In het kader van de aanvraag voor een VOG doet screeningsautoriteit Justis onderzoek naar het justitiële verleden van de exploitant. De VOG wordt afgegeven wanneer er geen strafbaar feit is gepleegd dat relevant is voor de exploitatie. Bij Justld wordt in het kader van een aanvraag op grond van 2:28a, sub a, van de APV, ten behoeve van het onderzoek naar de vraag of er sprake is van slecht levensgedrag, een uittreksel justitiële documentatie opgevraagd. Dit uittreksel levert minimaal dezelfde informatie op als de VOG en geeft soms zelfs een uitgebreider beeld. Navraag bij Justis en Justld heeft uitgewezen dat geen informatie zal ontbreken wanneer enkel een uittreksel justitiële documentatie bij Justld zal worden opgevraagd. Door de tweede weigeringsgrond met betrekking tot de VOG in dit geval te schrappen kan met één aanvraagprocedure worden volstaan en hoeft de aanvrager geen kosten te maken voor de aanvraag van een VOG.

3.2 Schrappen van de zinssnede levert tijdswinst op.

Niet alleen de aanvrager bespaart tijd, ook de vergunningverlener en de medewerker van Burgerzaken hebben minder tijd nodig voor het behandelen van een aanvraag exploitatievergunning.

Artikel 2:28, derde lid:

4.1 Het aanpassen van de terrastijden biedt ruimere mogelijkheden.

In bijzondere gevallen kan de burgemeester de terrastijden beperken. Er kunnen, incidenteel, echter ook bijzondere omstandigheden zijn die aanleiding geven voor het verruimen van de terrastijden, zoals bijvoorbeeld op dagen met tropische temperaturen. De voorwaarden waaraan moet zijn voldaan alvorens die ruimere tijden kunnen gelden kunnen worden neergelegd in een terrassenbeleid.

Artikel 2:29, vierde lid:

5.1 Verwarring omtrent de sluitingstijden van terrassen wordt weggenomen door duidelijkheid te creëren met een vierde lid.

Indien de inrichting nog open mag zijn, kunnen de bezoekers zich vanaf de sluitingstijd van het terras naar binnen verplaatsen.

5.2 Door het aanpassen van de APV wordt verschillen tussen oude en nieuwe vergunningen – en daarmee tussen verschillende ondernemers – weggenomen.

In 2014 zijn er, in overleg met vertegenwoordigers van de Woerdense horeca, afspraken gemaakt over de spelregels rondom het exploiteren van de terrassen, meer concreet regels met betrekking tot het “gesloten terras” ([14u.13921](#)). Op basis van deze afspraken zijn in 2015 extra voorwaarden opgenomen in nieuwe exploitatievergunningen. Bij vergunningen van voor deze tijd zijn de nadere afspraken in de loop der tijd naar de achtergrond verdwenen, omdat ze nooit in de feitelijke vergunning zijn opgenomen. Door het toevoegen van het vierde lid wordt deze ongelijkheid opgeheven en zijn de rechten en plichten voor horecaondernemers t.a.v. de sluitingstijden van het terras weer centraal te vinden in de APV. De spelregels zullen voor het overige worden opgenomen in het terrassenbeleid, zodat deze voor iedere horecaondernemer die een terras voert en gaat voeren zullen gelden.

5.3 Bij eventueel handhaven wordt discussie voorkomen omdat de boa's bij het “SUSsen” of optreden naar de APV kunnen verwijzen.

Terrastijden zijn er voor de bescherming van de omgeving tegen nachtelijke overlast. Buurtbewoners hebben recht op een goede nachtrust, en de sluitingstijden van het terras dienen ter bescherming hiervan. Een eenduidige definitie van sluitingstijd biedt de mogelijkheid tot optreden bij overtreding mogelijk, en voorkomt onnodige discussie. Mogelijkheid tot handhaven betekent echter niet dat er direct wordt overgaan tot het opleggen van lasten onder dwangsommen of bestuurlijke boetes. De gemeente heeft zogenaamde SUSwachten in dienst die in de regel in eerste instantie in gesprek gaan met de ondernemer of dienstdoende leidinggevende.

5.4 Toevoeging van een vierde lid geeft duidelijkheid over verantwoordelijkheden van uitbaters en boa's.

Aangezien een terras een open karakter heeft wordt er onderscheid gemaakt tussen twee situaties.

Situatie 1

Mensen die buiten de openingstijden op het terras verblijven, terwijl het café nog wel geopend is, vallen onder verantwoordelijkheid van de horeca-uitbater. Hierop kan onder andere gehandhaafd worden o.b.v. artikel 2:29 APV.

Situatie 2

Bezoekers die verblijven op het terras buiten de openingstijden van het café vallen in de regel niet onder de verantwoordelijkheid van de horeca-uitbater indien deze overlast veroorzaken, indien deze voldoende maatregelen heeft getroffen om het terras af te sluiten. Er zijn andere gronden in de APV waarop de boa's en politie kunnen handhaven.

De tekst opgenomen onder artikel 2:34b, eerste lid, onder b, onder ii:

6.1 De Drank- en horecawet voorziet in een passende regeling.

Hetgeen onder 2:34b, eerste lid, onder b, onder ii, is opgenomen over o.a. het bestuursreglement is ook opgenomen in de Drank- en Horecawet (DHW). In zoverre bevat deze bepaling geen aanvulling.

6.2 Er staat een wijziging van de Drank- en Horecawet op stapel.

Wijziging van de DHW zal gevolgen hebben voor deze bepaling. Als gevolg hiervan moet de APV, ter voorkoming van verwarring, dan ook weer worden gewijzigd, terwijl regeling in de APV nu al niet nodig is, omdat de DHW reeds in een passend kader voorziet.

Artikel 4.6:

7.1 Omdat een norm wordt opgenomen in de APV is handhaven bij klachten beter mogelijk.

Met het huidige algemene geluidhinderartikel is handhaving lastig, omdat er geen norm staat waarop gehandhaafd kan worden.

7.2 Met de geluidnormen wordt beoogd (overmatige) geluidsoverlast te voorkomen.

Warmtepompen en andere apparaten produceren geluid. Door verduurzaming komen er meer warmtepompen. Dat zorgt voor meer geluid. Om een goed woon- en leefklimaat te bevorderen kan met deze geluidnorm handhavend worden opgetreden bij overlastgevend geluid van apparatuur.

7.3 De norm geldt niet alleen voor warmtepompen, maar voor alle geluidproducerende apparaten.
Ook andere technische installaties kunnen geluidhinder veroorzaken. De norm geldt daarom ook voor deze installaties, voor zover ze geen deel uitmaken van een inrichting (bedrijf). Er wordt niet voor een specifiek voorschrift voor warmtepompen gekozen, omdat dan ook nieuwe technieken hier buiten zouden vallen. De voorgestelde redactie van het artikel bevordert de bruikbaarheid ervan bij toekomstige ontwikkelingen.

7.4 Het artikel is voorbereid op de inwerkingtreding van een geluidnorm voor warmtepompen in het Bouwbesluit.

In het zesde lid is aangegeven dat voor warmtepompen de vastgelegde norm geldt tot er een norm is opgenomen in het Bouwbesluit.

Artikel 4:9a:

8.1 Ballonresten leiden tot een toename van zwerfvuil in het milieu.

Er komt steeds meer zwerfvuil in het milieu. Daaronder zijn ook restanten van ballonnen die bij allerlei gelegenheden, zoals huwelijken, evenementen en festiviteiten, worden opgelaten. Restanten van deze ballonnen komen terecht in de gemeente waar zij worden opgelaten, maar ook daarbuiten.

8.2 Ballonresten veroorzaken dierenleed.

Restanten van ballonnen worden opgegeten door onder andere vissen en vogels. Dit kan leiden tot verstikking en daarmee tot dierenleed.

Kanttekeningen, risico's en alternatieven

Artikel 1:3:

1.1 Omschakeling voor bedrijven en burgers die frequent een aanvraag indienen.

Bedrijven en burgers die gewend zijn zeer kort van te voren een aanvraag in te dienen voor het plaatsen van objecten, zoals containers en steigers, kunnen deze aanpassing in eerste instantie ervaren als een vermindering van de dienstverlening.

Artikel 2:29, vierde lid:

5.1 Voor sommige ondernemers kan deze bepaling als een inperking worden ervaren.

Ondernemers kunnen in de veronderstelling verkeren dat sluitingstijd betekent dat moet worden gestopt met schenken.

5.2 Formaliseren van de afspraken in de APV is niet hetzelfde als "algemeen bekend".

Artikel 4:6:

7.1 Mensen kunnen nog steeds geluidhinder ervaren.

Geluidhinder is een subjectief begrip. Uiteindelijk wordt met deze artikelen de geluidproductie op de gevel van woningen van anderen beperkt. Met de voorgestelde norm wordt aangesloten op de waarde die is aangegeven in de Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening (1998) voor een rustige woning met weinig verkeer.

7.2 Maatregelen om geluidhinder te beperken/voorkomen kunnen geld kosten.

Om te voldoen aan de geluidnorm, kan het nodig zijn om een geluiddempende omkasting te plaatsen om een warmtepomp. Aan dit soort omkastingen zijn kosten verbonden. Het blijft echter van belang om geluidhinder zoveel mogelijk te voorkomen. Overigens zijn er ook vaak andere opties om hinder te beperken, zoals een goede locatiekeuze van de pomp.

7.3. De norm wijkt af van de voorgestelde norm van de Nederlandse Stichting Geluidhinder.

De NSG stelt een strengere norm voor, waarbij de norm op alle momenten even streng is. In de nacht komt de voorgestelde norm gedeeltelijk (voor tonaal geluid) grotendeels overeen met de norm van de NSG. Overdag en 's avonds mag volgens de voorgestelde norm wel meer geluid worden geproduceerd dan de NSG voorstelt. Omdat er overdag en 's avonds ook meer omgevingsgeluid is, valt het geluid van een warmtepomp dan minder op. De norm van de NSG zal overdag in veel gevallen niet meetbaar zijn. Daarnaast zal het vooral gaan om bestaande warmtepompen. Met een ruimere norm in de dagperiode is het dan wellicht mogelijk om de installatie buiten de nachtperiode wél in werking te laten.

De voorgestelde norm komt uit de Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening (1998) voor een rustige woonwijk met weinig verkeer. In deze handreiking is ook sprake van de strengste

normen in de nachtperiode (mede in verband met kans op slaapverstoring) en de ruimste normen in de dagperiode.

Artikel 4:9a:

8.1 Biologisch afbreekbare ballonnen zijn geen alternatief.

Zogenaamde biologisch afbreekbare ballonnen lijken een milieuvriendelijk alternatief. Het duurt nog steeds jaren voordat deze ballonnen zijn afgebroken en zolang de ballonresten in het milieu te vinden zijn, kunnen dieren ze voor voedsel aanzien. Milieuvriendelijke alternatieven die tevens feestelijk dan wel anderszins passend zijn, zijn beschikbaar in de vorm van bellenblazen, bloemen op het water gooien, etc.

8.2 Een verbod werkt enkel wanneer communicatie hierover en controle op overtredingen plaatsvindt.

Onder andere bij de afgifte van evenementenvergunningen en voorafgaand aan het voltrekken van huwelijken alsook door middel van communicatie op de website van de gemeente kan het verbod onder de aandacht worden gebracht. Controle en handhaving zijn aanvullend nodig om het verbod succesvol te laten zijn.

Financiële gevolgen van het voorgestelde besluit

N.v.t.

Communicatie

De APV-wijziging wordt op de voorgeschreven wijze bekendgemaakt.

Artikel 2:29, vijfde lid:

In samenspraak met de KHN wordt afgestemd hoe de ondernemers het beste op de hoogte gebracht kunnen worden. Door middel van de inzet van de SUS-wachten zal het steeds meer een feit van algemene bekendheid worden.

Artikel 4:9a:

Op de gemeentewebsite en in het kader van de gemeentelijke campagne tegen zwerfafval wordt informatie gegeven over het verbod.

Bevoegdheid raad:

Artikel 147 van de Gemeentewet.

Bijlagen:

Raadsbesluit (Corsanummer: 19R.00474).

De indiener: College van burgemeester en wethouders

De secretaris,

drs. M.H.J. van Kruisbergen MBA



De burgemeester,

V.J.H. Molkenboer





Onderwerp: Wijziging Algemene plaatselijke verordening (APV)

De raad van de gemeente Woerden;

gelezen het voorstel d.d. 23 juli 2019 van:
- burgemeester en wethouders

gelet op het bepaalde in artikel 147 van de Gemeentewet;

b e s l u i t:

- in artikel 1:3 de verwijzing naar artikel 2:10A te schrappen;
- de artikelen 2:10A, 2:10B en 2:10C van de Algemene plaatselijke verordening van de gemeente Woerden te vervangen door artikel 2:10 met de volgende inhoud:

“Artikel 2:10 Vergunning voor het plaatsen van voorwerpen op openbare plaatsen in strijd met de publieke functie van de openbare plaats

“1. Het is verboden zonder vergunning van het bevoegd gezag de openbare plaats anders te gebruiken dan overeenkomstig de publieke functie daarvan.

2. Een vergunning bedoeld in het eerste lid kan worden geweigerd:

- a. indien het beoogde gebruik schade toebrengt aan de openbare plaats, gevaar oplevert voor de bruikbaarheid van de openbare plaats of voor het doelmatig en veilig gebruik daarvan, dan wel een belemmering kan vormen voor het doelmatig beheer en onderhoud van de openbare plaats;
- b. indien het beoogde gebruik hetzij op zichzelf, hetzij in verband met de omgeving niet voldoet aan redelijke eisen van welstand;
- c. in het belang van de voorkoming of beperking van overlast voor gebruikers van de in de nabijheid gelegen onroerende zaak.

3. Het verbod is niet van toepassing op:

- a. evenementen als bedoeld in artikel 2:24;
- b. standplaatsen als bedoeld in artikel 5:18;
- c. voorwerpen of stoffen waarop gedachten en gevoelens worden geopenbaard.

4. Het verbod is voorts niet van toepassing op de volgende voorwerpen, mits wordt voldaan aan de krachtens het vijfde lid gestelde nadere regels:

- a. terrassen als bedoeld in artikel 2:27;
- b. uitstallingen;
- c. reclameborden;
- d. nader door het college aan te wijzen voorwerpen.

5. Het bevoegde bestuursorgaan stelt nadere regels voor de categorieën, bedoeld in het vierde lid.

6. Het verbod geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet

beheer rijkswaterstaatwerken of de provinciale wegenverordening of het Provinciaal wegenreglement.

7. In dit artikel wordt onder bevoegd bestuursorgaan verstaan het college of, voor zover het betreft voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven als bedoeld in artikel 174 van de Gemeentewet, de burgemeester.

8. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.”

- in artikel 1:6, onder e, en in de toelichting op artikel 2:15, de verwijzing naar artikel 2:10A te wijzigen in artikel 2:10 en in de toelichting op artikel 2:10A, 2:10A te wijzigen in 2:10.
- in het tweede lid van artikel 2:28 de volgende tekst te schrappen:

“of indien de aanvrager geen verklaring omtrent het gedrag met betrekking tot de leidinggevende overlegt die uiterlijk drie maanden voor de datum waarop de aanvraag is ingediend, is afgegeven.”

- de tweede zin van artikel 2:29, derde lid, zodanig aan te passen dat dit komt te luiden:

“3. De burgemeester kan in geval van bijzondere omstandigheden andere tijden vaststellen.”

- aan artikel 2:29 een vierde lid toe te voegen, dat komt te luiden:

“4. Het is verboden een terras voor bezoekers geopend te hebben of aldaar bezoekers te laten verblijven buiten de openingstijden zoals genoemd in het tweede of derde lid. De uitbater dient buiten de openingstijden van het terras er zorg voor te dragen dat het voor bezoekers duidelijk zichtbaar is dat het terras gesloten is.”

- in artikel 2:34b, eerste lid onder b, onder ii, de volgende tekst te schrappen:

“Het bestuursreglement voor verenigingen blijft overigens wel een verplichting bij de aanvraag van een drank- en horecaverunning en is hier tevens aan gekoppeld. In het reglement dient in elk geval te worden vastgelegd welke normen het bestuur stelt aan de voorlichtingsinstructie die de barvrijwilligers krijgen en hoe wordt toegezien op naleving van het reglement, tevens dienen verenigingen binnen de in dit artikel gestelde kaders zelf beperktere open- en sluitingstijden aan te geven. Deze opening- en sluitingstijden zijn dan geldend en handhaafbaar”.

- artikel 4:6 zodanig te wijzigen dat dit komt te luiden:

1. Het is verboden - buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer of van het Activiteitenbesluit - om in de openbare ruimte en de private buitenruimte, toestellen, technische installaties of muziekinstallaties in werking te hebben, waardoor voor de omgeving geluidshinder wordt veroorzaakt.

2. Van geluidshinder, zoals bedoeld in het eerste lid, is sprake als het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau L_{Ar,LT}, hoger is dan 45 dB(A) tussen 07.00 uur en 19.00 uur, 40 dB(A) tussen 19.00 uur en 23.00 uur en 35 dB(A) tussen 23.00 uur en 07.00 uur op de gevel van geluidsgevoelige gebouwen van derden en op de grens van geluidsgevoelige terreinen. De geluidsniveaus worden gemeten en beoordeeld conform de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, 1999.

3. Burgemeester en wethouders kunnen van het verbod ontheffing verlenen en kunnen daarbij geluidsvoorschriften stellen die afwijken van de in het tweede lid genoemde geluidsniveaus en/of van de in het tweede lid genoemde beoordelingspunten.

4. Het verbod in het eerste lid geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet geluidhinder, de Zondagswet, de Wet openbare manifestaties, het Vuurwerkbesluit of de Provinciale milieuverordening.

5. Op de ontheffing in lid 3 is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

6. In afwijking van de geluidsniveaus genoemd in het tweede lid, gelden voor installaties bedoeld voor warmte- of koude opwekking de geluidsnormen en meetvoorschriften zoals aangegeven in het Bouwbesluit 2012, herziening 2019/2020 en de Regeling Bouwbesluit. Tot het moment van inwerkingtreding van het Bouwbesluit 2012, herziening 2019/2020, gelden voor deze installaties de bepalingen in het eerste en het tweede lid.

7. In afwijking van de geluidsniveaus die volgen uit het zesde lid, kunnen burgemeester en wethouders, voor bestaande installaties bedoeld voor warmte- of koude opwekking, andere geluidsnormen stellen en/of andere beoordelingspunten toekennen.

- artikel 4:9a toe te voegen dat komt te luiden:

“Artikel 4:9a Verbod ballonnen op te laten

1. Het is verboden ballonnen van welk materiaal dan ook op te laten stijgen;
2. Onder een ballon wordt mede verstaan: een herdenkingsballon, sfeerballon, papieren ballon, geluksballon of -lampion, vuurballon, Thaise wensballon, dan wel een voorwerp dat door middel van open vuur, helium of andere gassen opstijgt en zonder sturing wegdrijft.
3. Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing op een heteluchtballon, zijnde een luchtvaartuig.

Aldus besloten door de raad van de gemeente Woerden in zijn
openbare vergadering, gehouden op 26 september 2019

De griffier,

De voorzitter,

drs. M.J.W. Tobeas

V.J.H. Molkenboer