

Bezwaar 03 JAN. 2019

Aan de leden van de  
Gemeenteraad Woerden  
Postbus 45  
3440 AA Woerden

Beh. Ambt.:
Streefdat.:
Afschr.: Raad / B&W
B.V.O.:



Drs. T.(Tim)van de Poppe

Onderwerp: Bezwaar tegen ontslag d.d.  
19 december 2018

Hoofddorp, 2 januari 2019

19.000122



Registratiedatum: 04/01/2019  
Behandelend afdeling  
Afgehandeld door/op

Geachte leden van de raad,

In de aanvulling op mijn sauverend bezwaar van 14 december j.l. welke ik per e-mail aan u heb gestuurd heb ik reeds melding gemaakt van mijn voorkennis aangaande het ontslag. De basis waarop u mij hebt ontslagen is gelegen in artikel 5, derde lid sub e van de "Verordening op de rekenkamercommissie". De verordening stelt dat de raad dan van oordeel is dat het lid niet langer geschikt is om de functie van lid van de rekenkamercommissie te vervullen.

In het algemeen merk ik op dat [redacted] en ondergetekende naar eer en geweten een integriteitsmelding in onze brief met bijlage van 12 juni 2018 hebben gedaan. Deze melding is aanleiding geweest voor het presidium om een verkenning te laten uitvoeren door de burgemeester van Houten. Het geheel is blijkbaar aanleiding geweest voor de andere leden om ontslag aan u te vragen. Opvallend is dat in hun brieven niet nader wordt ingegaan op de aanleiding. Ik merk op dat dit toch een andere positie laat zien dan dat de voorzitter van de rekenkamercommissie Woerden in zijn stuitende brief van 19 juni aangeeft. In zijn functie als voorzitter heeft hij [redacted] en ondergetekende voorgedragen voor ontslag.


Het ontslagbesluit is mij per fysieke post op 21 december als bijlage bij een automatisch gegenereerde brief toegezonden. Zoals reeds aangegeven in de aanvulling op mijn sauverend bezwaarschrift van d.d. 14 december j.l. maak ik tegen uw besluit van d.d. 19 december j.l. waarin u mij ontslaat op onderstaande genoemde gronden bezwaar.

- A. Uw besluit is niet gemotiveerd.
- B. Door het ontbreken van uw motivatie word ik beperkt in mijn verdediging.

C. Uw besluit veroorzaakt materiële - en immateriële schade.

Ad. A . In het raadsbesluit ontbreekt elke vorm van motivatie. Uw besluit is daarmee in strijd met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur.

Ad. B. Door het ontbreken van uw motivatie stel ik dat uw besluit onzorgvuldig is en de indruk wekt te zijn gebaseerd op willekeur. Daarbij is er geen sprake van *fair play*. De toelichting op relevante artikelen in de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is hier duidelijk in.

Ik stel dat u mij ten onrechte ontslaat. Uit geen enkel dossier blijkt dat ik wanprestatie heb geleverd. Sterker nog; ik heb naar eer en geweten gehandeld door samen met  een integriteitsmelding te doen en heb gehandeld zoals u van een lid van de Rekenkamercommissie Woerden had mogen verwachten.

Ad. C. Door het ontslag loop ik materiële en immateriële schade op. Door de uw besluit verminderen mij declarabele uren waardoor mijn fiscale voordeel wegvalt. Daarnaast is mijn reputatie in het geding waardoor ik schade oploop op de arbeidsmarkt.

Tot slot kan ik u melden dat ik alle rechtsmiddelen zal gebruiken om uw niet gemotiveerde vooringenomen besluit aan te vechten waarbij ik in dit stadium los van mijn eerdere bezwaar gehoord wil worden. Het sauerende - en aanvullende bezwaarschrift is geregistreerd onder de zaaknummers 295229 en 297055.<sup>1</sup> Daarnaast behoud het ik recht om mijn bezwaar verder aan te vullen en verzoek u de proceskosten en mijn schade te vergoeden.

Hoogachtend,



drs. T. van de Poppe

Bijlagen: 1. Sauerend bezwaarschrift en aanvulling daarop van d.d. 5 en 14 december.

<sup>1</sup> Ik sluit deze beiden bij dit bezwaarschrift waardoor het geheel valt onder het gestelde in de Awb.