

Vragen bij het raadsvoorstel Besteding Rijksgelden armoedebestrijding kinderen (18R.00108)

Op 17 mei is het raadsvoorstel Besteding Rijksgelden armoedebestrijding kinderen (18R.00108) besproken in de commissie. Tijdens de beraadslaging bleken er nog een aantal onduidelijkheden te bestaan over de declaratieregeling maatschappelijke participatie en de afwegingen die zijn gemaakt bij de selectie van de in het raadsvoorstel voorgestelde initiatieven.

De declaratieregeling maatschappelijke participatie

1. In de beantwoording van de technische vragen van de fractie Inwonersbelangen staat dat bij het ministerie is geverifieerd dat de manier waarop onze Declaratieregeling wordt uitgevoerd wordt aangemerkt als een 'in natura verstrekking'. Klopt het dat dit betekent dat de Klijnsmagelden dus ingezet mogen worden in onze declaratieregeling mits de gelden worden besteed aan kinderen?

Ja

2. Verleden jaar heeft de raad ingestemd dat 70% van de Klijnsmagelden bestemd is voor de verstrekkingen aan kinderen vanuit de declaratieregeling maatschappelijk participatie. Klopt het dat als het ministerie de declaratieregeling opvat als een 'in natura verstrekking' ook de volledige Klijnsmagelden op deze manier besteed zouden mogen worden?

Ja

3. Tijdens het Debat op 17 mei gaf de wethouder aan dat de declaratieregeling niet zo'n goede regeling is, waarmee lang niet iedereen wordt bereikt. In het raadsvoorstel staat echter dat niet gekozen is voor het steunen van het jeugdsportfonds en het cultuurfonds omdat uit onderzoek in 2017 is gebleken dat met de declaratieregeling veel meer kinderen worden bereikt dan door bijvoorbeeld het jeugdsportfonds. In de beantwoording van de technische vragen van Inwonersbelangen staat bovendien dat er na overleg met Ferm Werk is besloten om de declaratieregeling niet om te vormen naar een maatwerkkfonds, maar om beide regelingen naast elkaar in te voeren vanwege de bestaande bekendheid van de declaratieregeling. Ook wordt beschreven dat het aantal huishoudens dat van de regeling gebruik maakt in de afgelopen jaren is toegenomen. Dit wekt de indruk dat de regeling wel degelijk succesvol is. Kan er al een inschatting worden gemaakt in hoeverre de stijgende lijn in het bereik de regeling uit de afgelopen jaren zich doorzet in 2018? Hoeveel huishoudens hebben dit jaar gebruik gemaakt van de declaratieregeling voor hulp ten behoeve van kinderen en hoeveel geld is hiervoor tot nog toe uitgekeerd?

De insteek van Gemeente Woerden is dat zoveel mogelijk mensen gebruik maken van de voorzieningen, waaronder de Declaratieregeling. Daarom is ingezet op betere communicatie en het blijven bestaan van de twee regelingen en het versterken van deze regeling met het aanbod voor kinderen. Tot nog toe (januari 2018– mei 2018) hebben 153 huishoudens gebruik gemaakt van de Declaratieregeling. Aan de voorzieningen voor kinderen binnen de Declaratieregeling is in 2018 € 73.738 uitgegeven. Het bereik van de Declaratieregeling op huishoudniveau is meer dan 75%.

4. In de beantwoording van de technische vragen van Inwonersbelangen worden een aantal bedragen genoemd die in de afgelopen jaren zijn besteed aan minimaregelingen ten behoeve van kinderen (€171.002 in 2016 en €223.297 in 2017). Ook is beschreven dat vorig jaar €126.050 van de beschikbare €176.185 voor Armoedebestrijding onder kinderen (Klijnsmagelden) is uitgegeven (71,5%). Zijn deze gelden volledig ingezet in de declaratieregeling of zijn er ook andere initiatieven gesteund?

Deze gelden zijn volledig ingezet in de Declaratieregeling.

5. Welk deel van de in 2017 uitgegeven €223.297 is besteed aan de declaratieregeling en aan welke andere minimaregelingen is het resterende bedrag uitgegeven? Hadden hiervoor ook de resterende Klijnsmagelden kunnen worden ingezet?

Vorig jaar is door Ferm Werk € 160.588 uitgegeven via de Declaratieregeling en € 62.709 aan bijzondere bijstand voor zwemles (samen €223.297). Dat bedrag bevat de €125.500,- die vanuit de Klijnsmagelden werd bijgedragen. Het resterende bedrag dat nodig was voor de minimaregelingen binnen de Declaratieregeling is betaald vanuit de algemene bijdrage van Gemeente Woerden aan Ferm Werk. Ook de overige 30% van de Klijnsmagelden hadden hiervoor kunnen worden ingezet, gezien de Declaratieregeling middelen in natura verstrekt en bijdraagt aan de doelstelling van de Klijnsmagelden.

Afwegingen bij de geselecteerde initiatieven in het raadsvoorstel

1. In het raadsvoorstel staat dat gezocht is naar hiaten in de bestaande regelingen voor besteding van de resterende 30% van de Klijnsmagelden. Is de keuze voor babyhulp, een kledingbeurs en schuldenpreventie gebaseerd op behoeften van Woerdense inwoners of komen deze initiatieven voort uit landelijk onderzoek en het landelijk platform Armoedebestrijding?

Ons lokale beleid is ingegeven door lokale behoeften in combinatie met landelijke onderzoek. Waar nodig doen we gericht onderzoek om het effect van ons beleid te meten en te verbeteren en monitoren we de cijfers van Ferm Werk.

In het Bestuursakkoord staan diverse landelijke organisaties benoemd om mee samen te werken, waaronder St. Leergeld. Daar komt de keuze vandaan om met deze stichting te gaan werken, bovendien heeft St. Leergeld een lokale afdeling in onze gemeente.

St. Babyhulp richt zich op een specifieke doelgroep en op samenwerking met organisaties (verloskundigen) die een signalerende rol hebben binnen ons vastgestelde armoedebeleid. Uit landelijk onderzoek van de Kinderombudsman blijkt dat armoede vanaf de geboorte grote gevolgen heeft voor de hechting van het kind en het latere beslag op de Jeugdwet (Alle kinderen kansrijk, *De Kinderombudsman*, 2017).

Naast de Voedselbank is ook kleding voor kinderen een eerste levensbehoefte, vandaar de keuze voor de Kledingbank (Onderzoek *Consulting Kids*, april 2017). Daarnaast blijkt uit het onderzoek van *Consulting Kids* dat praten over geldnood door kinderen wordt gezien als “verraad” naar hun ouders. Daarom willen we met het team Preventie Schuldhulpverlening inzetten op voorlichting onder jongeren, en doorgaan met deelnemen aan de Week van het Geld. Hier geeft het team voorlichting op scholen binnen Woerden.

2. In het raadsvoorstel en tijdens het debat op 17 mei wordt gesproken over hiaten in de declaratieregelingen. Welke hiaten betreft dit?

Met de hiaten wordt bedoeld de behoeften waar door de Declaratieregeling niet in voorzien wordt, maar die wel in beeld zijn bij de Gemeente Woerden. Dit betreft de behoefte waarin Stichting Leergeld, Stichting Babyspullen, Stichting Kinderen van de Voedselbank en het Preventieteam Schuldhulpverlening in voorzien.

3. Tijdens de bespreking van het raadsvoorstel op 17 mei gaf de wethouder aan dat de declaratieregeling lang niet iedereen bereikt. Op welke manier is er een inschatting gemaakt van de behoeften van mensen die op dit moment niet bereikt worden?

Om dit in te schatten is gekeken contact opgenomen met verschillende partijen die hier wel zicht op hebben, te weten de Kinderombudsman, Ferm Werk en Kwadraad (maatschappelijk werk Gemeente Woerden). Daarnaast is een vergelijking gemaakt met kinderarmoede in andere gemeenten.

4. Waarom zouden deze moeilijk bereikbare gezinnen wel bereikt worden door de voorgestelde initiatieven?

Dat weten we niet precies. We proberen door een viertal initiatieven te ondersteunen het bereik te vergroten.

VVD, Simone Onrust

D66, Birgitte van Hoesel

CU-SGP, Hugo Bulk