

# Besluitenlijst van de raadsvergadering



**Datum: 29 juni 2017**

**Opening: 20.00 uur**

**Sluiting: 23.30 uur**

Agenda-punt	Onderwerp
1.	<p><b>Heropening en vaststellen gewijzigde agenda</b> De voorzitter heropent de vergadering om 20.00 uur.</p> <p>Er is bericht van verhindering ontvangen van de heer Ekelschot (CDA), mevrouw Berkhof (VVD), de heer Arentshorst (Inwonersbelangen) en mevrouw Kingma (LijstvanderDoes). Laatstgenoemde zal zo mogelijk late ter vergadering aanwezig zijn.</p>
2.	<p><b>Raadsvoorstel (17R.00353) juni-overleg 2017</b> <i>Tweede termijn (voortzetting debat van 22 juni jl.)</i> <u>Gemeenteraad</u> Door de fracties worden opmerkingen gemaakt en vragen gesteld over onder meer:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Indiening amendement <i>Verlaging budget investering inclusie</i></li><li>- Aanpassing motie <i>Duurzaamheid, opdracht voor gewijzigd voorstel</i></li><li>- Aanpassing amendement <i>Pilot Gebiedsgericht Werken</i></li><li>- Verhouding investering ambtelijke uren/werkbudget bij duurzaamheid</li><li>- Personele ontwikkelingen en ziekteverzuim</li><li>- Hoogte bijdrage fonds infrastructurele werken</li><li>- Randwegenstructuur rond Woerden – contacten met provincie</li><li>- Nieuw inclusiefonds in relatie tot bestaande ideeën</li><li>- Deelname U10-bestuurstafel “mobiliteit”</li><li>- Ambities raad versus investeringen in ambities college</li><li>- Ruimte binnen het amendement inzake organisatieontwikkeling</li><li>- Resultaten van voorgaande organisatieontwikkelingstrajecten</li><li>- Discrepantie tussen afspraken bestuursakkoord en investeringswensen college</li><li>- Ambtelijke capaciteit bij duurzaamheid</li></ul> <p><u>College</u> De collegeleden reageren op de verschillende vragen en opmerkingen uit de tweede termijn.</p> <p>Wethouder Haring geeft aan dat de mogelijkheden om het fonds infrastructurele werken te kunnen vullen, beperkt zullen zijn.</p>

Hij zal aangeven hoeveel ambtenaren zullen worden aangetrokken voor de verschillende projecten rondom duurzaamheid en daarbij de (portee van de) motie als belangrijke leidraad gebruiken voor het voorstel daartoe in september.

Wethouder Stolk vindt het van belang om de voortgang van het gebiedsgericht werken te monitoren, ook in relatie tot de wijken waarin in niet volgens deze methode wordt gewerkt. Zij heeft intensief contact met gedeputeerde over de zuidelijke randweg. Voorts geeft zij aan dat er gesprekken gepland zijn met de gedeputeerde over recente uitlatingen met betrekking tot andere randwegen.

De gemeente Woerden neemt binnen afzienbare tijd (volwaardig) deel aan de bestuurstafel mobiliteit van de U10.

Burgemeester Molkenboer gaat in op de voorstellen met betrekking tot inclusie en de dekking vanuit het participatiefonds. Hij geeft daarbij aan dat inclusie méér dan alleen het sociale domein beslaat.

Het onderwerp veiligheid komt wat hem betreft, zoals ook al aangegeven in de commissie Middelen, in september aan de orde.

Daarnaast geeft hij aan in een bijeenkomst in september (ook al afgesproken in Presidiumverband) aansluiting trachten te vinden met elkaar op het gebied van organisatieontwikkeling. Hij is blij dat een meerderheid van de raad ervoor open staat om op argumenten overtuigd te kunnen worden.

#### Conclusie/besluit

- Naar aanleiding van het debat wordt amendement a-1 inzake *investering routelaar Woerden inclusief* ter vergadering aangepast.
- Amendement a-1a inzake *inclusie* wordt ingetrokken.
- Motie m-1 inzake *Woerden werkt aan een inclusieve samenleving* wordt ingetrokken.
- Motie m-3 inzake *treurnis over niet uitvoeren motie openbare orde* wordt ingetrokken.

#### Stemming:

1. Het (aangepaste) amendement a-1 *Niet instemmen met investering routekaart Woerden inclusief* wordt met algemene stemmen (27) aanvaard.
2. Het amendement a-2 *Nieuwe investeringen organisatieontwikkeling en dienstverlening* wordt aanvaard. Vóór hebben gestemd de fracties van CDA, D66, Inwonersbelangen, CU/SGP, LijstvanderDoes, VVD en STERK Woerden (23), tégen heeft gestemd de fractie van Progressief Woerden (4).
3. Het amendement a-3 *Openbare orde en veiligheid in wijken en dorpen* wordt verworpen. Vóór hebben gestemd de fracties van CDA, Inwonersbelangen, LijstvanderDoes en VVD (13), tégen hebben gestemd de fracties van D66, Progressief Woerden, CU/SGP en STERK Woerden (14).
4. Het amendement a-4 *Pilot Gebiedsgericht Werken (aangepast n.a.v. eerste termijn)* wordt aanvaard. Vóór hebben gestemd de fracties van CDA, D66, Inwonersbelangen, CU/SGP, LijstvanderDoes en VVD (21),

	<p>tégen hebben gestemd de fracties van Progressief Woerden en STERK Woerden (6).</p> <p>5. Het amendement a-5 <i>Schoolzwemmen De Keerkring</i> wordt met algemene stemmen (27) <u>aanvaard</u>.</p> <p>6. Het amendement a-6 <i>Voorbehoud investeringen IBOR en Uitvoeringsplan spelen</i> wordt met algemene stemmen (27) <u>aanvaard</u>.</p> <p>7. Het amendement a-7 <i>Duurzaamheid, voorbehoud financiën</i> (aangepast n.a.v. eerste termijn) wordt <u>aanvaard</u>. Vóór hebben gestemd de fracties van CDA, D66, Progressief Woerden, CU/SGP, VVD en STERK Woerden (22), tégen hebben gestemd de fracties van Inwonersbelangen en LijstvanderDoes (5).</p> <p>Het (door de amendementen gewijzigde) voorstel inzake het juni-overleg wordt met algemene stemmen (27) <u>aanvaard</u>.</p> <p>1. De motie m-2 <i>Fonds infrastructurele werken</i> wordt <u>aanvaard</u>. Vóór hebben gestemd de fracties van CDA, D66, Inwonersbelangen, Progressief Woerden, LijstvanderDoes en VVD (22), tégen hebben gestemd de fracties van CU/SGP en STERK Woerden (5).</p> <p>2. De motie <i>Duurzaamheid, opdracht voor gewijzigd voorstel</i> (aangepast n.a.v. eerste termijn) wordt met algemene stemmen (27) <u>aanvaard</u>.</p>
<p><b>3.</b></p>	<p><b><u>Raadsvoorstel (17R.00378) inzake jaarverslag en jaarrekening 2016 Gemeenteraad</u></b></p> <p>De fracties maken in het debat opmerkingen en stellen vragen over onder meer:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Amendement <i>Maximering Reserve Sociaal Domein</i></li> <li>- Volledige verantwoording</li> <li>- Verklaring met een beperking</li> <li>- Stijging van de schuld per inwoner</li> <li>- Boeggolf 3,4 miljoen aan budgetreserveringen</li> <li>- Aandacht voor bijstandsgerechtigden</li> <li>- Integratie van statushouders en nareizigers</li> </ul> <p><u>College</u></p> <p>Wethouder Haring reageert op de vragen uit de raad. Hij meldt dat er nog een reactie van het college op het verslag van bevindingen van de accountant komt. Hij geeft de raad in overweging om de reserve sociaal domein niet te maximeren, omdat er nog onzekerheden zijn m.b.t. de risico's.</p> <p>Wethouder Koster beantwoordt de vragen met betrekking tot de bijstandsgerechtigden.</p> <p><u>Conclusie/besluit</u></p> <p>1. Het amendement <i>Maximering Reserve Sociaal Domein</i> wordt <u>aanvaard</u>. Vóór hebben gestemd de fracties van CDA, D66, Inwonersbelangen, CU/SGP, LijstvanderDoes, VVD en STERK Woerden (24), tégen heeft gestemd de fractie van Progressief Woerden (4).</p> <p>2. Het door het amendement gewijzigde voorstel inzake het vaststellen van het jaarverslag en de jaarrekening 2016 wordt met algemene</p>

	stemmen (28) <u>aanvaard</u> .
<b>4.</b>	<p><b>Motie verlengen proef parkeren</b>  <u>Gemeenteraad</u>  Indieners introduceren de motie. Er volgt daarna geen beraadslaging.</p> <p><u>College</u>  Wethouder Stolk geeft aan dat het destijds genomen aanwijzingsbesluit niet in tijd is beperkt en dat de lasten waarschijnlijk binnen de begroting kunnen worden opvangen.</p> <p><u>Conclusie/besluit</u>  De motie wordt met algemene stemmen (28) <u>aanvaard</u>.</p>
<b>5.</b>	<p><b>Motie aanpak verloedering bedrijfspanden Hoge Rijndijk</b>  <u>Gemeenteraad</u>  De fracties maken in het debat opmerkingen en stellen vragen over onder meer:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Overleg met ontwikkelaar i.p.v. dwangmaatregelen</li> <li>- Instrumentarium dat de gemeente ter beschikking heeft</li> <li>- Lange duur van het proces en ontbreken van concrete ontwikkelingen</li> <li>- Motie als steun in de rug van de wethouder</li> <li>- Parkeerplaatsen</li> </ul> <p><u>College</u>  Wethouder Ten Hagen reageert op de motie. Hij is in gesprek met de eigenaar van de panden. Het juridisch instrumentarium is eigenlijk niet aanwezig (geen gevaar gezondheid of veiligheid). Hij denkt dat er de komende tijd vorderingen te boeken zijn door het overleg met de eigenaar/ontwikkelaar.</p> <p>Hij geeft aan de opdrachten onder 1 en 2 niet uit te kunnen voeren. De druk vanuit de raad om tot actie over te gaan heeft hij ervaren.</p> <p>De motie wordt <u>verworpen</u>. Vóór hebben gestemd de fracties van CDA, Inwonersbelangen en STERK Woerden (11), tégen hebben gestemd de fracties van D66, Progressief Woerden, CU/SGP en VVD (17).</p>
<b>6.</b>	<p><b>Bevindingen onderzoek ongeval Stadhuis</b>  Dit agendapunt is achter gesloten deuren behandeld. Van de behandeling is een separaat hoofdlijnenverslag opgesteld.</p>
<b>7.</b>	<p><b>Sluiting</b>  De voorzitter sluit de vergadering om 23.30 uur.</p>

## Lijst van aanwezigen d.d. 29 juni 2017

### *Raadsleden*

- J. Arentshorst
- H.A. van Assem
- R.C.L. Bakker
- G.F. Becht
- Mevr. I. Berkhof-de Vos
- W. den Boer
- T.J. Boersma
- E.L. Bom
- S.C. Brouwer
- H. van Dam
- J.C. van der Does
- A. Draisma
- G.J.C.J. Eissens
- H.R.M. Ekelschot
- H. van der Griendt
- S. van Hameren
- M.L.A. Hollemans
- C. van Iersel
- J. Ijpma
- L. Issarti
- Mevr. M.A.H. Kingma (vanaf  
agendapunt 3)
- Mevr. S.A.J. van Megen
- P.J. van Meijeren
- R.B. Niewold
- Mevr. M.H.T. van Noort
- A. Noorthoek
- T.J.R. Peters
- J.L.M. van Rensen
- Mevr. T. van Soest-Vernooij
- Mevr. V.S.M. Streng
- J.J. Vierstra

### *Overige aanwezigen*

- De voorzitter: V.J.H. Molkenboer
- De griffier: E.M. Geldorp

- Wethouder: H.M.M. Haring
- Wethouder: I.A.M. ten Hagen
- Wethouder: Y. Koster-Dreese
- Wethouder: M. Stolk-Bleeker

- = *aanwezig*
- = *afwezig*