

Rondvraag voor raadsvergadering 20 december 2017

Frontoffice klachtenlijn

Als gevolg van de gladheidsongelukken op Barwoutswaarder belden bewoners de gemeente. Degene die dienst had meldde als eerste dat er wel gestrooid was.

Bewoners stellen dat dat buiten de bebouwde kom niet gebeurd is.

Vervolgens leverde dat discussie op.

Uiteindelijk waren er in de reactie van de dienstdoende gemeentevertegenwoordigers twee uitspraken die tot nadenken stemmen:

- De uitlating: “Mevrouw ik kom niet uit Woerden, ik weet dat allemaal zo precies niet”
- En m.b.t. het strooiscema: “Mevrouw daar gaan wij niet over daarvoor moet u bij de raad zijn”.

Zorgwekkende uitspraken. Vooral de laatste raakt ons.

Die wekt bij de inwoners de indruk dat de 31 koppige raad of wij individuele raadsleden bepalen wat de inhoudelijk uitvoering van het strooibeleid is en erger “de raad” wordt schijnbaar gebruikt om bellers te kunnen afschepen met een doodoener.

Nu hebben wij zeker binnen het stadhuis het al vaker over onze kant laten gaan (en met ons zeker ook andere fracties) dat ambtenaren kritische vragen of opmerkingen pareren met een verwijzing naar “de raad” of een raadsbesluit.

Dat dit ook naar inwoners toe een trend wordt schaadt de raad.

Daarom vooreerst de volgende vragen aan raad en college:

1. Wat vindt de raad van wat Inwonersbelangen hier onder de aandacht brengt?
2. Wat vindt het college van wat Inwonersbelangen hier onder de aandacht brengt?
3. Zijn de uitspraken die gedaan werden gedaan op basis van beantwoordingsprotocollen en instructies of doet men deze uitspraak op eigen initiatief en verantwoording?
4. Hoe gaat het college de telefoonbeantwoorders, als het om het verwijzen naar de raad gaat, instrueren?

Nevenbij moge gemeld zijn dat Inwonersbelangen het van belang acht dat Inwoners namens de gemeente te woord gestaan worden door medewerkers of ingehuurd die weten waar ze het over hebben en niet slechts op basis van scherm informatie opereren.

20 december 2017

Namens Inwonersbelangen;

Theo Peters