

# Besluitenlijst van de raadsvergadering



Datum: 2 oktober 2017

Opening: 20.30 uur

Sluiting: 23.10 uur

Agenda-punt	Onderwerp
1.	<b>Opening en mededelingen</b> De voorzitter heropent de vergadering om 20.30 uur.
11.	<b>Raadsvoorstel (17R.00677) inzake onderzoeksopdracht Westelijke Randweg Woerden</b>  Na de schorsing van de vorige vergadering: <ul style="list-style-type: none"><li>- Wordt beslispoint 4 van het amendement <i>aanpassen proces op onderdelen</i> aangepast;</li><li>- Wordt door D66 een amendement ingediend inzake toevoegen variant "0-tracé", als scenario voor het geval er géén Westelijke randweg wordt aangelegd.</li></ul> <u>Gemeenteraad</u> De fracties vervolgen in tweede termijn het debat en maken opmerkingen en stellen vragen over onder meer: <ul style="list-style-type: none"><li>- Noodzakelijkheid van de varianten</li><li>- Bestuursakkoord / noodzakelijkheid van het onderzoek</li><li>- Kosten van het nieuwe onderzoek</li><li>- Oude rapporten</li><li>- Opnemen van het 0-tracé</li></ul> <u>College</u> Wethouder Stolk geeft aan wanneer ingestemd wordt met het amendement <i>aanpassen proces op onderdelen</i> dit extra geld voor de projectleiding zal kosten. De inschatting is dat er 25.000 euro bij zal komen.  Voorts geeft zij aan dat wanneer de raad besluit een Westelijke Randweg aan te leggen, de onderzoeksgegevens van dit onderzoek gebruikt kunnen worden voor het noodzakelijke Tracébesluit.  <u>Conclusie/besluit</u> <ul style="list-style-type: none"><li>- Het amendement <i>aanpassen proces op onderdelen</i> wordt <u>aanvaard</u>. Vóór hebben gestemd de fracties van CDA, D66,</li></ul>

	<p>Progressief Woerden, CU/SGP, LijstvanderDoes, VVD en STERK Woerden en de leden Van Assem en Arentshorst (beiden Inwonersbelangen) (26); tegen hebben gestemd (met stemverklaring) de leden Peters en Van Rensen (beiden Inwonersbelangen) (2).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Het amendement <i>toevoegen onderzoek tracé 0</i> wordt <u>aanvaard</u>. Vóór hebben gestemd de fracties van CDA, D66, Progressief Woerden, CU/SGP, VVD en STERK Woerden (22); tegen hebben de fracties van Inwonersbelangen en LijstvanderDoes (6).</li> <li>- Het (gewijzigde) voorstel wordt <u>aangenomen</u>. Vóór hebben gestemd de fracties van CDA, D66, Progressief Woerden, CU/SGP, LijstvanderDoes, VVD en STERK Woerden en de leden Van Assem en Arentshorst (beiden Inwonersbelangen) (26); tegen hebben gestemd (met stemverklaring) de leden Peters en Van Rensen (beiden Inwonersbelangen) (2).</li> </ul>
<p><b>14.</b></p>	<p><b>Raadsvoorstel (17R.00360) inzake koopgarantieregeling en instellen Reserve Volkshuisvesting</b></p> <p><u>Gemeenteraad</u> De fracties maken in het debat opmerkingen en stellen vragen over onder meer:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Indienen van amendement <i>reservering gelden Koopgarant t.b.v. sociale woningbouw</i></li> <li>- Indienen van amendement <i>ondersteuning pilot nul-op-de-meter</i></li> <li>- Indienen van amendement <i>afwijken bestuurlijke toezegging project Thuishuis</i></li> <li>- Rolstoeltoegankelijkheid / inclusiviteit Thuishuis</li> <li>- Opgave woningbouw</li> <li>- Financiering Thuishuis / rol gemeente / evaluatie van project Thuishuis / eerdere financiële bijdrage aan Thuishuis in 2013</li> <li>- Duurzaamheidsmaatregelen</li> <li>- Complexiteit raadsvoorstel door drie verschillende componenten / gesplitste voorstellen</li> <li>- Willekeur</li> </ul> <p><u>College</u> Wethouder Stolk geeft aan niet bekend te zijn met het raadsbesluit dat in 2013 is genomen over gelden voor het project Thuishuis. Zij geeft verder aan dat de gemeente Woerden de bestrijding van eenzaamheid hoog op de prioriteitenlijst heeft staan.</p> <p>Ook geeft zij aan dat bij renovatie nog niet in de wet is opgenomen dat woningen “inclusief” moeten worden opgeleverd. Dat geldt alleen voor nieuwbouw.</p> <p><u>Conclusie/besluit</u> Tijdens een schorsing vindt afstemming plaats over de amendementen.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Amendement inzake <i>reservering gelden Koopgarant t.b.v. sociale</i></li> </ul>

	<p><i>woningbouw</i> wordt <u>aanvaard</u>. Vóór hebben gestemd de fracties van CDA, D66, Inwonersbelangen, Progressief Woerden, CU/SGP, LijstvanderDoes en VVD (27). Tegen heeft gestemd de fractie van STERK Woerden (1).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Amendement inzake <i>ondersteuning pilot nul-op-de-meter</i> wordt <u>aanvaard</u>. Vóór hebben gestemd de fracties van CDA, D66, Progressief Woerden en CU/SGP (18). Tegen hebben gestemd de fracties van Inwonersbelangen, LijstvanderDoes, VVD en STERK Woerden (10). Tegen: Inwonersbelangen, VVD, Lijst van der Does, STERK Woerden.</li> <li>- Amendement inzake <i>afwijken bestuurlijke toezegging project Thuishuis</i> wordt <u>aanvaard</u>. Vóór hebben gestemd de fracties van CDA, D66, CU/SGP, LijstvanderDoes en VVD (19). Tegen hebben gestemd de fracties van Inwonersbelangen, Progressief Woerden en STERK Woerden (9).</li> <li>- Het (gewijzigde) raadsvoorstel inzake <i>koopgarantieregeling en instellen Reserve Volkshuisvesting</i> wordt <u>aangenomen</u>. Vóór hebben gestemd de fracties van CDA, D66, Progressief Woerden, CU/SGP, LijstvanderDoes en VVD (23). Tegen hebben gestemd de fracties van Inwonersbelangen en STERK Woerden (5).</li> </ul>
<p><b>15.</b></p>	<p><b>Raadsvoorstel (17R.00612) inzake wensen en bedenkingen t.a.v. toetreding ICT-coöperatie Beware</b></p> <p><u>Gemeenteraad</u> De fracties maken in het debat opmerkingen en stellen vragen over onder meer:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Indienen van amendement <i>voorwaarden aan toetreding</i></li> <li>- Capaciteit ambtelijke organisatie</li> <li>- Organisatie-opzet van de ICT-Coöperatie</li> <li>- Evaluatie van de voortgang</li> <li>- Eventuele uittreding</li> <li>- Risico-analyse</li> </ul> <p><u>College</u> Wethouder ten Hagen gaat in op de inbreng vanuit de raad. Hij vindt het begrijpelijk dat de raad een vinger aan de pols wil houden.</p> <p>De wethouder geeft aan dat de risico's zo hoog zijn als de jaarlijkse bijdrage: 22.000 euro is. Op ieder moment kan de gemeente Woerden uit de coöperatie stappen.</p> <p>Voorts stelt hij dat hoe later de gemeente Woerden instapt, hoe minder gestuurd kan worden op de vormgeving. Dit is een reden om nu toe te treden. Hij geeft aan de raad op de hoogte te houden over de voortgang.</p> <p><u>Conclusie/besluit</u> Ter vergadering wordt het amendement aangepast, waarbij het voormalige punt a. over de beschikbare formatie/organisatie komt te vervallen.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Het amendement <i>voorwaarden aan toetreding</i> wordt <u>unaniem aanvaard</u>, waarmee de raad <u>unaniem zijn wensen en bedenkingen</u> kenbaar maakt aan het college omtrent het voorgenomen besluit toe te treden tot de ICT-Coöperatie Beware.</li> </ul>
<b>16a/b.</b>	<p><b>Motie proces besluitvorming sporttarievenherijking en infillkeuze en Motie financieel gezonde sportverenigingen</b></p> <p><u>Gemeenteraad</u> De fracties maken in het debat opmerkingen en stellen vragen over onder meer:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Indienen van de motie <i>proces besluitvorming sporttarieven en infillkeuze</i></li> <li>- Indienen van de motie <i>financieel gezonde sportverenigingen</i></li> <li>- Momentum van informeren van de raad door het college</li> <li>- Onrust bij de verenigingen</li> <li>- Tariefsverhoging voor sportverenigingen</li> <li>- Harmonisatiemodel</li> <li>- Rol diverse fracties / opmerkingen in de media</li> <li>- Bestuursakkoord</li> </ul> <p><u>College</u> Wethouder Stolk gaat in op de inbreng van de raad. Zij geeft aan wat haar overwegingen zijn geweest om eerst naar de sportverenigingen te gaan met de informatie en daarna naar de raad.</p> <p>Op basis van de voorliggende amendementen geeft zij aan dat het haalbaar is om in november de raad een bespreekstuk voor te leggen. In december of januari komt er vervolgens een stuk ter besluitvorming, waarin ook de financiële doorrekeningen zijn opgenomen.</p> <p>De wethouder biedt de raad haar excuses aan voor de wijze waarop het proces is verlopen.</p> <p><u>Conclusie/besluit</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De motie <i>financiële gezonde sportverenigingen</i> wordt <u>ingetrokken</u>.</li> <li>- De motie <i>proces besluitvorming sporttarieven en infillkeuze</i> wordt <u>aanvaard</u>. Vóór hebben gestemd de fracties van CDA, Inwonersbelangen, Progressief Woerden, CU/SGP, LijstvanderDoes, VVD en STERK Woerden (22), tegen heeft gestemd (met stemverklaring) de fractie van D66 (5).</li> </ul>
<b>17.</b>	<p><b>Sluiting</b> De voorzitter sluit de vergadering om 23.10 uur.</p>

## Lijst van aanwezigen d.d. 2 oktober 2017

### *Raadsleden*

- J. Arentshorst
- H.A. van Assem
- R.C.L. Bakker
- G.F. Becht
- Mevr. I. Berkhof-de Vos
- W. den Boer
- T.J. Boersma
- E.L. Bom
- S.C. Brouwer (t/m agendapunt 15)
- H. van Dam
- J.C. van der Does
- A. Draisma
- G.J.C.J. Eissens
- H.R.M. Ekelschot
- H. van der Griendt
- S. van Hameren
- M.L.A. Hollemans
- C. van Iersel
- J. Ijpma (t/m agendapunt 15)
- L. Issarti
- Mevr. M.A.H. Kingma
- Mevr. S.A.J. van Megen
- P.J. van Meijeren
- R.B. Niewold
- Mevr. M.H.T. van Noort
- A. Noorthoek
- T.J.R. Peters
- J.L.M. van Rensen
- Mevr. T. van Soest-Vernooij
- Mevr. V.S.M. Streng
- J.J. Vierstra

### *Overige aanwezigen*

- De voorzitter: V.J.H. Molkenboer
- De griffier: E.M. Geldorp

- Wethouder: H.M.M. Haring
- Wethouder: I.A.M. ten Hagen
- Wethouder: Y. Koster-Dreese
- Wethouder: M. Stolk-Bleeker

- = *aanwezig*
- = *afwezig*