

# Besluitenlijst van de raadsvergadering



**Datum: 24 november 2016**

**Opening: 20.00 uur**

**Sluiting: 23.30 uur**

Agenda-punt	Onderwerp
1.	<b>Opening en mededelingen</b> De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur. Er zijn berichten van verhindering ontvangen van mevrouw Van Soest (CDA) en de heer Van de Does (LijstvanderDoes).
2.	<b>Vaststellen agenda</b> Aan de agenda wordt als agendapunt 9 (nieuw) een motie inzake raadsvoorstel Cumulus-Inwonercloud toegevoegd.  De heer Van Assem kondigt aan dat afhankelijk van de beantwoording ter zake in de rondvraag zijn fractie nog met een motie komt.  Voorts wordt de agenda ongewijzigd vastgesteld.
3.	<b>Vragenhalfuur voor raadsleden</b> 1. De heer Van Meijeren (CDA) stelt vragen over het proces rondom de totstandkoming van de verkeersvisie. De fracties van D66 en Inwonersbelangen hebben aanvullende vragen. Wethouder Stolk beantwoordt de vragen en geeft aan dat er een procesmanager wordt aangesteld, die het proces verder coördineert. Vanuit gemeentezijde vindt geen inhoudelijke bemoeienis plaats. De verkeersvisie wordt door de groep opgesteld, waarna het college deze ongewijzigd -al dan niet voorzien van een oplegnotitie- aan de raad doorzendt. Het college hoopt dat er eind februari 2017 een nieuwe versie ligt, waarbij kwaliteit boven snelheid gaat. Wethouder Stolk beraadt zich of ze wel of niet bij de bijeenkomsten van de participatiegroep aanwezig zal zijn. Voorts wordt afgesproken om in algemene zin het proces te agenderen voor commissieoverleg. Het gaat dan met name om de verhouding tussen enerzijds politieke verantwoordelijkheid van college (en raad) versus zelfstandigheid van een participatiegroep. 2. De heer Van Iersel (LijstvanderDoes) stelt vragen over veiligheid vanwege zieke essenbomen in Harmelen. De fractie van Inwonersbelangen stelt vervolgvragen. Wethouder De Weger beantwoordt de vragen en geeft aan de problematiek te kennen en

	<p>dat er adequaat beleid is vastgesteld.</p> <p>3. De heer Peters (Inwonersbelangen) stelt vragen inzake het rapport onderzoek zondagsopenstelling winkels en vraagt of het college vrijstelling wil verlenen aan de winkels om de resterende zondagen in 2016 open te kunnen zijn. Wethouder Haring beantwoordt de vragen en geeft aan dat het bedoelde rapport een dezer dagen naar de raad wordt gezonden. Er komt geen voorstel aan de raad met de strekking dat de winkels de resterende zondagen in 2016 open mogen zijn. De fractie Inwonersbelangen kondigt een motie koopzondagen 2016 aan, die door de raad achteraan de agenda wordt toegevoegd.</p> <p>4. De heer Peters (Inwonersbelangen) stelt vragen over de ondertekening van de bestuursovereenkomst huisvesting en integratie vluchtelingen in de regio. Wethouder De Weger geeft aan dat de overeenkomst nog niet is ondertekend. De raad heeft nog gelegenheid om wensen en bedenkingen mee te geven aan het college.</p>
<b>4.</b>	<p><b>Vaststellen besluitenlijsten van de raadsvergaderingen d.d. 27 oktober en 3 november 2016</b></p> <p>De raad besluit de besluitenlijsten van de raadsvergaderingen d.d. 27 oktober en 3 november 2016 ongewijzigd vast te stellen.</p>
<b>5.</b>	<p><b>Vaststellen van de wijze van afdoening van ingekomen stukken</b></p> <p>De wijze van afdoening van de lijst van ingekomen stukken wordt ongewijzigd vastgesteld.</p>
<b>6.</b>	<p><b>Hamerstukken</b></p> <p>De raadsvoorstellen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Raadsvoorstel (16R.00605) inzake eerste reactie op notitie Toekomstvisie AVU;</li> <li>- Raadsvoorstel (16R.00579) inzake aanpassing Reglement van orde voor de raad gemeente Woerden 2012 in verband met procedure benoeming wethouders;</li> <li>- Raadsvoorstel (16R.00650) inzake verordening Bedrijveninvesteringszone bedrijventerrein Honthorst;</li> <li>- Raadsvoorstel (16R.00660) inzake begrotingswijzing GGD regio Utrecht (GGDrU) 2016-2;</li> <li>- Raadsvoorstel (16R.00646) inzake ontwerp kadernota 2018 ODRU;</li> <li>- Raadsvoorstel (16R.00610) inzake vaststellen bestemmingsplan Meije 300;</li> <li>- Raadsvoorstel (16R.00664) inzake vaststellen zienswijze wijziging verordeningen Participatie, Werk en Inkomen,</li> </ul> <p>worden unaniem door de raad <u>aanvaard</u>.</p>
<b>7.</b>	<p><b>Motie welkomstborden aan de gemeentegrens</b></p> <p><u>Gemeenteraad:</u></p> <p>De raad maakt opmerkingen en stelt vragen over onder meer:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Verplichting / type grensborden</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Kosten / meenemen naar kadernota 2018</li> <li>- Onderhoud</li> <li>- Mogelijke budgetten ter dekking</li> <li>- Stadspromotie</li> <li>- Tekstsuggesties voor de onderborden</li> </ul> <p><u>College:</u> Wethouder Stolk gaat in op de inbreng vanuit de raad. Mede vanuit kostenoverwegingen ontraadt het college de motie.</p> <p><u>Conclusie/besluit:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het dictum van de motie wordt ter vergadering aangepast, waardoor het college de opdracht krijgt de mogelijkheid te onderzoeken van het plaatsen van eenduidige op promotie gerichte grensborden en de raad hierover in februari 2017 te informeren.</li> <li>2. De (gewijzigde) motie wordt <u>aanvaard</u>. Voor hebben gestemd de fracties van CDA, D66, Inwonersbelangen, LijstvanDerDoe, VVD en de leden IJpma, Van Noort en Issarti (allen Progressief Woerden) (23), tegen hebben gestemd de fracties van CU/SGP, STERK Woerden en het lid Vierstra (Progressief Woerden) (6).</li> </ol>
<p><b>8.</b></p>	<p><b>Initiatiefvoorstel (16R.00624) STERK Woerden inzake plan van aanpak NS-Station Woerden Molenvliet</b></p> <p><u>Indiener:</u> De heer Bom licht zijn voorstel kort toe. Om de groei van het openbaar vervoer in Woerden en de regio mogelijk te maken, is het wenselijk om een extra station nabij Molenvliet te realiseren.</p> <p><u>Gemeenteraad:</u> De raad maakt opmerkingen en stelt vragen over onder meer:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nut en noodzaak van een extra station</li> <li>- Inzet op alternatieven (dubbel spoor, optimalisering station Woerden)</li> <li>- Aantrekking van verkeersbewegingen / overlast / parkeren</li> <li>- Regionale ontwikkelingen</li> </ul> <p>Voorts wordt door CDA, Inwonersbelangen, LijstvanDerDoe en VVD een motie inzake lobby station Woerden ingediend, met als strekking dat het college zich in de lobby richting NS op een aantal onderwerpen zou moeten focussen.</p> <p><u>College:</u> Wethouder Stolk gaat in op de inbreng van de raad en beantwoordt de vragen. Ten aanzien van het standpunt van het college verwijst ze naar de reeds gezonden raadsinformatiebrief daarover. Ze ziet de motie lobby station Woerden als steun in de rug voor de inspanningen die het college nu al richting NS en andere overheden doet.</p> <p><u>Conclusie/besluit:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De motie lobby station Woerden wordt ter vergadering aangepast. Er wordt toegevoegd dat de raad uitspreekt dat het noodzakelijk is dat station Woerden in de breedte wordt verbeterd en er wordt een prioritering aangebracht in de lobby richting NS en overige</li> </ol>

	<p>overheden. De motie wordt daarmee raadsbreed ingediend.</p> <p>2. Gehoord de discussie en het ontbreken van voldoende steun <u>trekt de fractie STERK Woerden het initiatiefvoorstel in.</u></p> <p>3. De (gewijzigde) motie lobby station Woerden wordt unaniem <u>aanvaard.</u></p>
<b>9.</b>	<p><b>Motie raadsvoorstel Cumulus-Inwonercloud</b></p> <p><u>Gemeenteraad:</u> De raad maakt opmerkingen en stelt vragen over onder meer:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Complexiteit van het onderwerp</li> <li>- Vraag of de raad op stoel college gaat zitten</li> <li>- Al dan niet genomen besluiten door de raad</li> <li>- Risico's voor beleid en financiën</li> <li>- Discussie commissie Welzijn en uitkomsten daarvan</li> </ul> <p><u>College:</u> Wethouder Koster gaat in op de inbreng van de raad en beantwoordt de vragen. Zij ontraadt de motie. Zij <u>zegt de raad toe</u> om op korte termijn met een raadsinformatiebrief te komen waarin alle relevante aspecten (o.a. besluitvorming, acties en overwegingen) rondom het thema Cumulus-Inwonercloud worden beschreven.</p> <p><u>Conclusie/besluit:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Aafgesproken wordt dat de toegezegde Rib op een zodanig moment wordt aangeleverd, dat deze nog besproken kan worden in de commissie Welzijn van 7 december a.s.</li> <li>2. De motie wordt <u>verworpen</u>. Vóór hebben gestemd de fracties van CDA, Inwonersbelangen en LijstvanderDoes (12). Tegen hebben gestemd de fracties van D66, Progressief Woerden, CU/SGP, VVD en STERK Woerden (16).</li> </ol>
<b>10.</b>	<p><b>Motie zondagsopening voor de resterende zondagen van 2016</b></p> <p><u>Gemeenteraad:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vastgestelde beleid</li> <li>- Ongelijkheid in de richting van ondernemers</li> <li>- Binnenkort te ontvangen rapport onderzoek openstelling winkels op zondag</li> <li>- Handhaving</li> </ul> <p><u>College:</u> De wethouders De Weger en Haring gaan in op de inbreng vanuit de raad. Wethouder Haring geeft daarbij aan dat het rapport inzake onderzoek openstelling winkels op zondag morgen (25 november) aan de raad zal worden aangeboden.</p> <p><u>Conclusie/besluit:</u> De motie wordt <u>verworpen</u>. Over de motie wordt hoofdelijk gestemd. Vóór hebben gestemd de leden: Arentshorst, Van Assem, Van Iersel, Kingma, Peters en Van Rensen (6), tegen hebben gestemd de leden Bakker, Becht, Berkhof, Den Boer, Bom, Brouwer, Van Dam, Draisma,</p>

	Eissens, Ekelschot, Van der Griendt, Van Hameren, Hollemans, Hoogeveen, IJpma, Issarti, Van Megen, Van Meijeren, Van Noort, Noorthoek, Streng en Vierstra (22).
<b>11.</b>	<b>Sluiting</b> De voorzitter sluit de vergadering om 23.30 uur.

## Lijst van aanwezigen d.d. 24 november 2016

### *Raadsleden*

- J. Arentshorst
- H.A. van Assem
- R.C.L. Bakker
- G.F. Becht
- Mevr. I. Berkhof-de Vos
- W. den Boer
- E.L. Bom
- S.C. Brouwer
- H. van Dam
- J.C. van der Does
- A. Draisma
- G.J.C.J. Eissens
- H.R.M. Ekelschot
- H. van der Griendt
- S. van Hameren
- M.L.A. Hollemans
- H.J. Hoogeveen
- C. van Iersel
- J. IJpma
- L. Issarti
- Mevr. M.A.H. Kingma
- Mevr. S.A.J. van Megen
- P.J. van Meijeren
- R.B. Niewold (t/m agendapunt 8)
- Mevr. M.H.T. van Noort
- A. Noorthoek
- T.J.R. Peters
- J.L.M. van Rensen
- Mevr. T. van Soest-Vernooij
- Mevr. V.S.M. Streng
- J.J. Vierstra

### *Overige aanwezigen*

- De voorzitter: V.J.H. Molkenboer
- De griffier: E.M. Geldorp
  
- Wethouder: H. Haring
- Wethouder: I.A.M. ten Hagen
- Wethouder: Y. Koster-Dreese
- Wethouder: M. Stolk-Bleeker
- Wethouder: T.H.D. de Weger
  
- = aanwezig
- = afwezig