

Raadsvergadering 3 november 2016

Agendapunt 3: Rondvraag
Onderwerp: Koopzondagonderzoek

Geachte voorzitter, geacht college, dames en heren,

In het Algemeen Dagblad van woensdag 2 november 2016 lazen wij het volgende bericht:



Het bericht betreft de uitkomsten van het onderzoek zoals omschreven in de motie zoals ingediend en aangenomen in de raadsvergadering van 30 juni jongstleden.

Het krantenbericht verontrust ons; meer precies, twee zinsneden verontrusten ons.

1. De gemeente krijgt de resultaten wel op 22 november maar gaat die eerst intern bestuderen.
2. Het is aan het college hoe hier mee om te gaan.

Wij brengen in herinnering hoe het college en de coalitie in opspraak raakten als gevolg van de wijze waarop de door de samenleving gedane inbreng gewogen en verwerkt werd tot een door de raad vast te stellen verkeersvisie en het daarbij gevoerde proces.

Daar zijn wij nog niet van bekomen en met ons ook Woerden niet.

Vandaar onze vragen m.b.t. het krantenbericht waarin mevrouw Viveen wordt geciteerd.

1. Hoe dienen de 2 zinsneden volgens het college geïnterpreteerd danwel uitgelegd te worden?
2. Garandeert het college dat de tijdens de onderzoeksbijeenkomsten en middels de enquête geleverde inbreng ongekuisd en ongefilterd tot ons komt?
3. Garandeert het college dat wat straks als een onderzoeksrapport tot ons komt vrij is van selectiviteit die wij op grond van de professionele autoriteit der stellers worden geacht te respecteren?
4. Hoe gaat het college borgen dat wat straks als rapport, RIB of RV tot de raad komt de toets der kritiek van de deelnemers aan het onderzoek kan doorstaan?
5. Welke bezwaren zijn er waarom het rapport bij oplevering niet ook direct ter bestudering naar de raad gestuurd kan worden?