



RONDVRAGEN KADERSTELLING OMGAAN MET PERSOONSGEGEVENS

Tijdens de raadsvergadering van 25 juni jongstleden stelde onze fractie vragen over de uitwisseling van persoonsgegevens via SUWI-net. De aanleiding daarvoor was dat uit recent onderzoek van de Inspectie SZW op 7 cruciale normen betreffende de zelfevaluatie inzake persoonsgegevens is gebleken dat bij de meeste gemeenten de informatiebeveiliging nog steeds flink tekortschiet. Dieptepunt is dat vrouwen in een blijf-van-mijn-lijfhuis toch gevonden zijn door hun partner doordat iemand hun adres in SUWI-net had opgezocht en gevonden.

Ook onze gemeente scoort nog niet voldoende op alle 7 normen, zo is gebleken uit de mondelinge en schriftelijk beantwoording van onze vragen hierover. Naar aanleiding van die beantwoording, hebben wij nog een aantal vervolgvragen: over de verantwoordelijkheid, de prioriteitstelling inzake veiligheid en privacy en het tijdspad.

Uit de beantwoording van onze vragen werd duidelijk dat nog niemand van de gemeente gebruikt maakt van Suwinet. Het gebruik van en daarmee de verantwoordelijkheid voor Suwinet in Woerden ligt formeel bij Fermwerk. Opvallend in dit kader is dat er geen bepaling is die onze gemeente de bevoegdheid geeft om onderzoek te doen bij de GR Fermwerk. Artikel 9.c van de DVO geeft onze gemeente slechts het recht informatie te vragen over de uitvoering van de overeenkomst.

De vragen die hieruit volgen:

1. is het recht informatie te vragen over de uitvoering een voldoende instrument om na te gaan of de veiligheid en privacy van de persoonsgegevens van onze inwoners in goede handen is bij Fermwerk?
2. bent u het met onze fractie eens dat de DVO op dit punt op zijn minst aangevuld zou moeten worden met een bevoegdheid voor de Rekenkamercommissie?

Als reden voor het nog niet voldoen aan alle normen is gegeven dat Fermwerk andere prioriteiten heeft en had. Onze aanvullende vragen:

1. welke andere prioriteiten zijn er die volgens Fermwerk belangrijker zijn dan de veiligheid en privacy van onze inwoners?
2. gelet op het belang dat onze gemeente hecht aan privacy in het sociale domein, acht u het niet wenselijk om die prioriteiten anders te stellen en bent u daartoe in staat (samen met uw collega-bestuurders in FermWerk), zodat al eerder aan die normen wordt voldaan (bijvoorbeeld in september)?

===

bronnen

RAADSINFORMATIEBRIEF 14R.00407, Antwoord op vragen commissielid Van Deutekom inz. privacy

RAADSINFORMATIEBRIEF 14R.00469, over de positionering van WoerdenWijzer.nl in relatie tot Ferm Werk

RAADSINFORMATIEBRIEF 14R.00522, Privacy nu en in de toekomst

RAADSINFORMATIEBRIEF 15R.00432, Vragen uit de rondvraag van de fractie D66 m.b.t. het voldoen aan het Suwinet-normenkader