

Beantwoording technische vragen VVD

Bij de vragen treft u de technische antwoorden aan.

1) Waaruit bestaat de technische moeilijkheid bij de nu voorgestelde nieuwe wijze van afval inzamelen? Gerben: het aanschaffen, inregelen en testen van een op de Woerdense situatie ontworpen softwarepakket is een omvangrijke opgave. Het pakket moet meerdere functionaliteiten bieden of ondersteunen.

Antwoord: Belangrijk punt hierbij is het aankopen van een nieuw systeem (wat we nog niet hebben) welke moet worden aangesloten op ons intern systeem. Dit systeem moet een koppeling maken tussen het container management systeem (CMS) en reeds bestaande systeem van belastingen. Het systeem moet nog worden gekocht en het PvE moet worden opgesteld. Belangrijk argument is verder dat onze mini containers niet zijn uitgerust met een chip. Deze moeten geplaatst worden of nieuwe containers worden aangeschaft. Het systeem moet dus goede koppelingen leggen tussen de bechipte minicontainers (bij hoogbouw: bij de ondergrondse bakken) en de registratie van de bechippen op de vrachtwagens. Vervolgens dient er een goede koppeling te zijn tussen de vrachtwagens en de verwerking op het Stadhuis. Wij dienen aldaar het aantal ledigingen te registreren om telkens na afloop van een kalenderjaar de inwoners persoonlijk te kunnen berichten hoe vaak zij hun restafval hebben aangeboden om vervolgens een terugbetaling te doen in het geval men daar recht op heeft.

2) Zijn er reeds bestaande afvalinzamelingssystemen bekend waarin gebruik wordt gemaakt van technologieën die vergelijkbaar zijn met het in te voeren Woerdense systeem? Zo ja, kunnen hiervan voorbeelden worden gegeven?

Antwoord: In veel gemeentes wordt gescheiden afvalinzameling geregistreerd. Dit is een beproeft systeem waar de meeste kinderziektes uit zijn. Een dergelijk systeem schaffen wij ook aan. Wij voegen een extra dimensie toe door ook een teruggave uit het systeem te betalen. Dat is nieuw op de Nederlandse markt. We verwachten daar echter niet al te veel problemen mee te ondervinden.

3) Kan bij de in vraag 2) genoemde voorbeelden worden aangegeven of er zich bij de introductie van dit systeem problemen hebben voorgedaan? Waaruit bestonden deze eventuele problemen? Zijn deze eventuele problemen uiteindelijk adequaat opgelost?

Antwoord: bij andere gemeentes hebben zich ongetwijfeld ook aanloopvraagstukken voorgedaan. In de loop van de tijd worden de systemen verrijkt door ervaringen en zo stabiel en betrouwbaarder. Wij gaan het systeem in de markt zetten en zullen dat doen met deskundige ondersteuning die weet wat de ervaringen van andere gemeentes zijn.

4) Hoe wordt de fraudegevoeligheid van het voorgestelde afval inzamelingssysteem ingeschat?

Antwoord: wij kunnen die nog niet inschatten. Niemand kan uitsluiten dat bewoners restafval bij andere bewoners in de minicontainer stoppen.

5) Welke foutenmarge (bijvoorbeeld gemiste legingen van afvalbakken) vindt het college acceptabel bij de nieuw voorgestelde wijze van afval inzamelen?

Antwoord: wij willen een systeem aanschaffen dat fouten voorkomt, maar het is uitgesloten dat er nooit een fout optreedt. Mede om de foutenmarge zeer laag te houden, zullen zij een testperiode hanteren. We kunnen nu nog niet inschatten met welke acceptabele foutenmarge wij gaan werken.

6) Hoe hoog wordt de kans ingeschat dat de voorgestelde wijze van afvalinzameling uiteindelijk vanwege technologische problemen niet kan worden ingevoerd [op 01.01.2017](#)? Welk terugvalscenario hanteert het college in dat geval en hoe en wanneer wordt de gemeenteraad hiervan op de hoogte gesteld?

Antwoord: wij liggen, als de raad [op 24 september](#) een besluit neemt, op koers voor een verantwoorde invoering per [1 januari 2017](#), inclusief testperiode. De kans op niet-invoering schatten wij derhalve nu als uiterst klein. Mocht daartoe aanleiding zijn, dan wordt de raad geïnformeerd. Als terugvalscenario hebben we de huidige inzamelingsmethodiek.