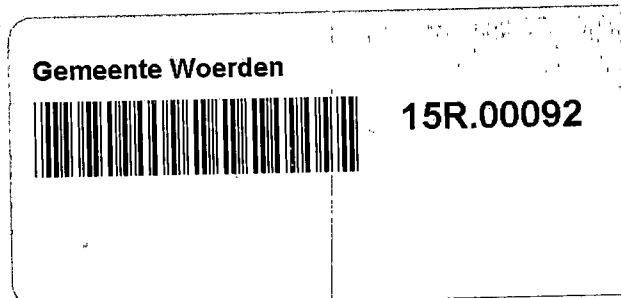


RAADSINFORMATIEBRIEF

15R.00092



Van : college van burgemeester en wethouders
Datum : 12 februari 2015
Portefeuillehouder(s) : wethouder Koster
Portefeuille(s) : Sociale zaken / participatiewet
Contactpersoon : G.A. Karssenbergh
Tel.nr. : 8805
E-mailadres : karssenbergh.g@woerden.nl



Onderwerp:

Voortgang Ferm Werk

Kennisnemen van:

Voortgangsbericht inzake Ferm Werk

Inleiding:

Het DB heeft 6 februari stil gestaan bij de ontwikkelingen binnen Ferm Werk. Het afgelopen jaar zijn de gemeenten geïnformeerd over de stappen die zijn gezet. Het Dagelijks Bestuur heeft met de Raad van Commissarissen het Algemeen Bestuur en het management van gedachten gewisseld. De decentralisaties bevinden zich in de fase van de uitvoering en de participatiewet werpt ook zijn schaduwen vooruit. Bovendien lijkt het er op dat de begroting van Ferm Werk (2015) en van de vier gemeenten niet op elkaar aansluiten. Idee was buiten de hitte van het dagelijkse functioneren, eens met elkaar te reflecteren op de situatie en de nabije toekomst.

Kernboodschap:

In de discussie die gevoerd is, kwamen drie punten naar boven die belangrijk zijn voor het slagen van de geformuleerde ambities van de gemeenten en Ferm Werk:

1. de gemeentelijke visies op de inhoudelijke taakstelling van FermWerk vereisen een beter zicht op verschillen en overeenkomsten in relatie tot Ferm Werk;
 2. de governance rond Ferm Werk kan scherper;
 3. het noodzakelijke toekomst gerichte leiderschap vereist het aanstellen van een interim bestuurder.
- Daartoe is met algemene instemming van DB, AB en RvC besloten.

Vervolg:

Ad.1. De afgelopen jaar is in de praktijk gebleken dat niet elke gemeente blij is met de praktische uitvoering van de gemaakte afspraken. Dat gaat zowel over de bejegening van cliënten als de doelen die daarbij te realiseren zijn. Maar het gaat ook over de mate waarin Ferm Werk in control is in die context. Onze vier gemeenten lijken verschillende beleidsuitgangspunten te hanteren, met alle consequenties van dien voor Ferm Werk. De verschillen lijken minder groot dan gedacht, maar we willen het gesprek daarover nog met elkaar voortzetten voordat we daar welke conclusies dan ook over willen of kunnen trekken. Belangrijk is daar eveneens bij te betrekken hoe het er bij Ferm Werk feitelijk voor staat. Daarover krijgen we begin april nadere informatie. Zodra die informatie beschikbaar is en wij de gelegenheid hebben gehad daar ons

oordeel over te hebben, zullen we u hierover nader informeren en zo nodig of gewenst van gedachten wisselen.

Ad.2. Bij de totstandkoming van Ferm Werk heeft al een discussie plaats gevonden over de governance rond Ferm Werk. Zo heeft Oudewater er destijds voor gekozen geen plaats te nemen in het AB door de gemeenteraad. Ferm Werk is een hybride organisatie met een publieke en private opdracht. AB leden vertegenwoordigen de gemeenteraden in het AB. Doen zij dat als vertegenwoordigers van de eigenaren of van de opdrachtgevers? Hoe zit dat eigenlijk bij de DB leden? Hoe hebben de gemeenten hun eigen organisatie ingericht en de ondersteuning van het bestuur? Is de focus niet te veel op het opdrachtgeverschap? Hoe hebben we het eigenaarschap geborgd en wat betekent dat ambtelijk en bestuurlijk? En misschien vooral; hoe gaat en bevalt dit nu in de praktijk? Ook dit gesprek willen we eerst nog voortzetten voordat er conclusies over kunnen worden getrokken. Uiteraard willen we daarover ook met de raden van gedachten wisselen op een nader te bepalen moment voor de zomer.

Ad.3. Er zijn het afgelopen jaar een aantal stappen gezet die er toe leiden dat de huidige algemeen directeur geen verantwoordelijkheid zal gaan dragen voor de uitvoering van de conclusies die uit bovenstaande discussies voortvloeien. Zodoende hebben we er op korte termijn behoefte aan, iemand die mee kan praten over de te trekken conclusies. Iemand die vervolgens feitelijk ook, direct zonder vertraging, als bestuurder en algemeen directeur zorg kan gaan dragen voor de uitvoering van de te nemen besluiten (tot minimaal oktober). Dat bracht het DB, het AB en de RvC tot de conclusie dat de situatie er mee gediend is op zo kort mogelijke termijn een interim bestuurder aan te stellen. Alvorens de nieuwe algemeen directeur geworven gaat worden, zal gewacht worden op de uitkomsten van het onderzoek naar de bedrijfsvoering zodat het profiel voor deze nieuwe algemeen directeur daar op aangepast kan worden.

Bijlagen:

Opdracht interim bestuurder Ferm Werk periode medio februari – oktober 2015

De loco-secretaris

G.A. Karssenbergh



De burgemeester

V.J.H. Molkenboer



Bijlage

Opdracht interim bestuurder Ferm Werk periode medio februari – oktober 2015
RvC, 6 februari 2015

1. Het als algemeen directeur a.i. leiding geven aan Ferm Werk.
 - Ontwikkelen strategisch beleid in samenspraak met de RvC en het bestuur
 - Verbeteren communicatie en herstellen van het vertrouwen tussen de uitvoeringsorganisatie, de RvC en het bestuur
2. Voortzetten huidige onderzoek naar de bedrijfsvoering en uiterlijk 15 maart opleveren rapport.
3. Zorgen voor het oplijnen van de financiën en de rapportage format/P&C cyclus:
 - Begroting 2015: uiterste inspanning om de begroting dichter bij de begrotingen van de gemeenten te brengen.
 - Ervoor zorg dragen dat de begroting 2016 uiterlijk 1 juni 2015 is opgesteld door het DB, waarbij de begroting van Ferm Werk en de begrotingen van de gemeenten op elkaar aansluiten.
 - Komen tot een door de gemeenten gedragen vorm van maand- en kwartaalrapportage (KPI's).
 - Inzichtelijk maken van de kosten van de dienstverleningsprocessen
4. Zorgen voor het stroomlijnen interne processen P&I
5. Vernieuwen C&W:
 - Optimaliseren werkgeversbenadering
 - Vernieuwen organisatie op aansluiting '3D' en lokale teams