



Amendement "Landmark"

De ondergetekenden stellen het volgende amendement voor bij het raadsvoorstel bestemmingsplan Cattenbroekerplas:

De raad besluit:

In het ontwerpbesluit wordt beslispunt 5 gewijzigd, zodat het als volgt komt te luiden:

5. het bestemmingsplan "Recreatieplas Cattenbroek en natuurplas Breeveld" met de digitale planidentificatie NL.IMRO.0632.plascattenbroek-bVA1 gewijzigd vast te stellen conform de bijgevoegde en bij dit besluit behorende staat van wijzigingen, waarbij de navolgende passages uit het bestemmingsplan worden geschrapt;

Op pagina 15:

"Tevens is het mogelijk om met gebruikmaking van een afwijking in het plangebied een bouwwerk te realiseren dat kan dienen als 'landmark'. Dit kan ook een gebouw zijn. De maximale bouwhoogte hiervan is 25 m. De maximale oppervlakte is 25 m²."

Op pagina 65:

"Afwijkingsregeling bouwen

In de afwijkingsregeling is een afwijkingsregeling opgenomen om een bouwwerk te kunnen toestaan die kan dienen als 'landmark'. Dit bouwwerk (dat dus ook een gebouw kan zijn) heeft een maximale bouwhoogte van 25 m en heeft een maximaal oppervlak van 25 m². Aan de afwijkingsregeling voor bouwen zijn enkele voorwaarden verbonden, zoals de stedenbouwkundige inpasbaarheid."

Artikel 6.3.1 sub a van de bebouwingsvoorschriften (onder vernummering van sub b en c tot sub a en b).

"a. een bouwwerk dat dient als landmark voor de recreatieplas met een maximumhoogte van 25 m, met dien verstande dat het om maximaal 1 bouwwerk gaat met een maximum bebouwingsoppervlakte van 25 m²;"

Op pagina 13 van de nota van beantwoording/beeldkwaliteitsplan

"Een enkel hoogte accent is mogelijk als landmark (markering van het gebied), mits deze een toegevoegde waarde heeft voor de ruimtelijke kwaliteit."

Op pagina (ongenummerd, laatste pagina) nota van beantwoording/beeldkwaliteitsplan

"landmark/hoogteaccent (optioneel)

- Niet meer dan één landmark.
- Zorgvuldig vormgegeven als beeldbepalend accent. Het trekt de aandacht als zelfstandig object, zonder de relatie met de omgeving te verliezen. Het vormt een duidelijke meerwaarde voor de ruimtelijke kwaliteit van het gebied.
- Krachtig, herkenbaar beeld. Beeldmerk van het recreatiegebied; rekening houdend met enerzijds de vluchtige perceptie vanuit de auto vanaf de A12 en anderzijds het zicht vanaf de

plas en haar omgeving.

- Ingebed in een groene setting als losstaand element. Het maakt (visueel) geen onderdeel uit

van de hoofdbebouwing.

- Geen reclame-uitingen. Het object wel mag subtiel worden aangelicht.”

Toelichting

Van het voorgestelde 'landmark' is onduidelijk wat het precies moet worden. Het voorgestelde bestemmingsplan is bovendien niet consistent in de beschrijving van het 'landmark': op pagina 15 staat 'dit kan ook een gebouw zijn', terwijl in de bebouwingsvoorschriften wordt uitgesloten dat het een gebouw is. Ten slotte moet het beeld van de recreatieplas vanaf de snelweg dusdanig duidelijk maken dat het een aantrekkelijk gebied is, dat een extra, hoog bouwwerk naast de bestaande hoogspanningsmasten, niet nodig is: de zeilen op de plas doen het werk.

D66

CU/SGP