

**Agendapunt:****Indiener:** college van burgemeester en wethouders**Datum:** 22 januari 2013**Portefeuillehouder(s):** Schreurs, Duindam, Van Tuijl**Portefeuille(s):** Ruimte, Economische Zaken, Cultuurhistorie**Contactpersoon:** A. Barelds**Tel.nr.:** 8494**E-mailadres:** barelds.a@woerden.nl

Onderwerp: Vaststellen van het aanpassingsvoorstel Ruimtelijke Structuurvisie Woerden 2009-2030

De raad besluit:

1. De Zienswijzenrapportage en nota van beantwoording inzake het aanpassingsvoorstel van de Structuurvisie 2009-2030 vast te stellen;
 2. Het aanpassingsvoorstel van de Structuurvisie 2009-2030 vast te stellen;
 3. Het aanpassingsvoorstel tekstueel te integreren in de structuurvisie 2009-2030.
-

Inleiding:

In 2009 heeft uw gemeenteraad de Ruimtelijke Structuurvisie 2009-2030 vastgesteld. De visie is destijds tot stand gekomen met behulp van veel actieve en betrokken inwoners van de gemeente Woerden. Individuele burgers, maatschappelijke organisaties, ondernemers, wijk- en dorpsplatforms hebben een grote rol gespeeld.

Sinds 2009 is er veel veranderd. Er zit een ander college van burgemeester en wethouders en de crisis duurt veel langer dan verwacht. We moeten steeds duurzamer omgaan met grondstoffen en ruimte. Planologische inzichten zijn daarom veranderd. Belangrijkste uitkomst hiervan is dat we afzien van een regionale opvangtaak voor bedrijventerreinen. We kijken eerst wat onze eigen bedrijventerreinen aan ruimte bieden na revitalisering en herstructurering. Er is echter wel wat schuifruimte nodig om dit proces in gang te zetten. Wij hebben dit gezocht aan de randen van de stedelijke omgeving en langs bestaande infrastructuur om aantasting van het landschap zoveel mogelijk te voorkomen. Het verdwijnen van het regionale bedrijventerrein is echter niet de enige wijziging die wij nastreven.

In dit wijzigingsvoorstel nemen wij u mee langs de ideeën die wij hebben. Een aantal van deze ideeën zijn al langsgelopen bij de behandeling van Regionaal Convenant Bedrijventerreinen, in onze reactie op de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie, bij het vestigen van de voorkeursrechten, bij onze actie om de polder Bijleveld groen te houden en de begrotingsraad van juni 2012. Het was noodzakelijk om deze laatste besluitvorming af te wachten voordat een start gemaakt kon worden met de gedeeltelijke herziening. Tevens hebben we het proces zoveel mogelijk gelijk laten lopen met de provinciale structuurvisie. Deze wordt begin februari vastgesteld. Wij leggen de gewenste aanpassingen nu graag vast in onze eigen gedeeltelijk herziene structuurvisie voor het restant van de periode 2009-2030.

Als strategisch beleidsdocument moet een ruimtelijke structuurvisie periodiek worden aangepast aan nieuw beleid van de gemeente en andere overheden. Om die aanpassingen status te geven is een besluit van uw raad nodig. De totstandkoming daarvan dient te geschieden op dezelfde wijze als de oorspronkelijke Ruimtelijke Structuurvisie. Dit is nodig om de structuurvisie inzetbaar te laten zijn als grondslag voor met name de voorzetting van het voorkeursrecht en het kunnen inzetten van nieuwe

ontwikkelingen. De aanwijzingen omtrent het toekomstige gebruik moeten in de Structuurvisie zelf worden gegeven.

Het voorgenomen beleid is op de gebruikelijke wijze gepubliceerd. Op grond van artikel 2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening moet verantwoording worden afgelegd over de betrokkenheid van burgers en maatschappelijke organisaties. De totstandkoming van de aangepaste structuurvisie is op een wijze ingezet dat dit een zo goed mogelijk maatschappelijk draagvlak kan hebben.

De nu voorgestelde aanpassingen of wijzigingen zijn identiek aan de eerder aan uw Raad voorgelegde Nota van Uitgangspunten.

Voor het overgrote deel is de Ruimtelijke Structuurvisie van 2009 overeind gebleven.

Bevoegdheid:

Het ongewijzigd vaststellen (en aanpassen) van een (ruimtelijke) structuurvisie is een raadsbevoegdheid op basis van artikel 2.1 van de Wet ruimtelijke ordening.

Beoogd effect:

De ruimtelijke structuurvisie actualiseren zoals die in 2009 is vastgesteld.

Argumenten:

1. Korte voorgeschiedenis

Op 13 september 2012 heeft de Commissie Ruimte de raadsinformatiebrief en de nota van uitgangspunten besproken inzake het aanpassingsvoorstel voor de ruimtelijke structuurvisie 2009-2030. Voor de samenvatting van de inhoud van het aanpassingsvoorstel verwijzen wij u naar deze raadsinformatiebrief en nota van uitgangspunten.

Sindsdien heeft het college deze nota van uitgangspunten omgezet in een concreet aanpassingsvoorstel voor de structuurvisie. Dit aanpassingsvoorstel heeft ter inzage gelegen van 28 november 2012 tot 9 januari 2013 en is via de gebruikelijke wegen bekendgemaakt. Een ieder had de mogelijkheid om zienswijzen in te dienen.

Een aantal personen, overheden en andere organisaties hebben van deze mogelijkheid gebruik gemaakt. In de bijgevoegde zienswijzerapportage en nota van beantwoording zijn de zienswijzen samengevat en voorzien van een nader onderbouwd commentaar. Tevens zijn de originele zienswijzen als bijlage bijgevoegd.

2. Kromwijkenwetering-west

De meeste zienswijzen richten zich tegen de schuifruimte voor bedrijventerreinen in het meest westelijk deel van de polder Wulverhorst (Kromwijkerwetering-west) en deels tegen de locatie naast het (nog te realiseren) werklint van de gemeente Bodegraven Reeuwijk. Het gebied is volgens de zienswijzen:

- Cultuurhistorisch en landschappelijk te waardevol om te bebouwen;
- Niet geschikt als bedrijventerrein vanwege fysieke beperkingen;
- Te duur om aan te kopen voor de gemeente en dus op termijn verliesgevend;
- Niet nodig vanwege diverse leegstaande bedrijfspanden (kantoren) en braak liggende grond.

De zienswijzen gaan er daarbij vanuit dat de komst van het bedrijventerrein al een voldongen feit is. Dit is niet het geval. Zoals ook uit het aanpassingsvoorstel blijkt gaat de gemeente eerst een herstructureringsplan maken voor alle Woerdense bedrijvenlocaties. Mocht daaruit blijken dat er schuifruimte voor bedrijventerreinen buiten de rode contour nodig is, dan wordt nogmaals gekeken of de locatie geschikt is op het niveau van een bestemmingsplan en vergezeld van een landschappelijke en stedenbouwkundige visie. Het is dan opnieuw mogelijk om zienswijzen in te dienen en in beroep te gaan. De eerste ruimtelijke verkenning op het globale niveau van een structuurvisie laten overigens zien dat het mogelijk is om deze locatie als bedrijventerrein te gebruiken. Dit geldt ook voor de locatie naast het werklint van de gemeente Bodegraven – Reeuwijk. Deze ruimtelijke verkenningen zitten als bijlage bij het aanpassingsvoorstel. Gelet op het schaalniveau en de plantermijn mag geconcludeerd worden dat er voor dit moment voldoende onderzoek is gedaan. Het aanpassingsvoorstel hoeft niet te worden aangepast.

3. Provinciale zienswijze

Tot slot heeft ook de provincie nog gebruik gemaakt van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen. De voornaamste bezwaren richten zich naast de locatie bij het werklint voornamelijk tegen:

- De bedrijfsverplaatsing van het bedrijf Van Ooijen naar de parallelweg;
- De golfbaan bij Kamerik;
- Het toevoegen van kantoren nabij het station;
- Het bouwen van woningen aan de zuidkant van Zegveld.

Het bouwen van woningen bij Zegveld en het realiseren van een golfbaan zijn voornemens van uw gemeenteraad, die al in de oorspronkelijke visie stonden. Dat deze voornemens gehandhaafd blijven is een uitdrukking van dit voornemen. Wij blijven graag in gesprek met de provincie over de uiteindelijke uitvoering ervan.

Hetzelfde geldt voor de bedrijfsverplaatsing van Van Ooijen. Het college ziet de ruimtelijke voordelen van een verplaatsing naar de parallelweg voor de gemeente en de economische voordelen voor het bedrijf. Zelfs de Stichting Groene Hart geeft aan de motieven voor verplaatsing te begrijpen, maar vraagt daarbij wel om een betere landschappelijke inpassing.

Het toevoegen van kantoren nabij het station is een nog nader uit te werken plan in het kader van de herstructurering. Waarschijnlijk is er ook aanvullend beleid voor nodig. Het uiteindelijke doel is in ieder geval om het totaal aantal vierkante meters kantoor te laten afnemen.

Voor wat betreft de provinciale zienswijze zijn wij op de hoogte van het verschil in beleidskeuzes. De gemeentelijke structuurvisie is een beleidsvrijheid van de gemeente. Wij blijven daarbij graag in gesprek met de provincie om te komen tot goede oplossingen en staan open voor goede ideeën. Op dit moment is de zienswijze nog geen reden om de structuurvisie aan te passen.

Kanttekeningen:

nvt

Financiën:

Gelet op het hoge schaalniveau en de periode van 30 jaar waarover de structuurvisie het beleid is bepaald, zijn de berekeningen ook globaal. De eerste verkenningen laten zien dat de huidige aanpassingen aan de structuurvisie geen grote financiële gevolgen hebben. De kosten van het totstandkomen van de aangepaste ruimtelijke Structuurvisie worden gedekt uit het reguliere budget.

Uitvoering:

Na vaststelling van het nu voorliggende voorstel zal de oorspronkelijk tekst van de structuurvisie integraal worden aangepast conform het voorstel.

Wettelijk is er geen beroep mogelijk tegen een (gemeentelijke) structuurvisie. De reden hiervoor is dat een structuurvisie geen rechtstreeks bindende werking voor burgers heeft.

Na publicatie van uw besluit treedt het nieuwe beleid dus in werking. Uw gekende standpunt kan dan worden ingezet bij verdere planvorming.

Communicatie:

Het vaststellingsbesluit zal via de officiële kanalen bekend gemaakt worden.

Samenhang met eerdere besluitvorming:

Collegebesluit vaststelling nota van uitgangspunten	12B.00478
Mandaatvoorstel college m.b.t. publicatie en ter inzage legging	12B.00895
Besluit zienswijzebrief provinciale structuurvisie	12A.00602
Besluit aangaan regionaal convenant bedrijventerreinen	11A.00771

Bijlagen:

Raadsinformatiebrief 12R.00247
Nota van uitgangspunten: 12i.01473
Aanpassingsvoorstel Structuurvisie 12i.04383 (inclusief ruimtelijke verkenningen)
Originele Structuurvisie 2009 – 2030: Deel 1 09.023330
Deel 2 09.023331
Deel 3 09.023332
Deel 4 09.023333

Zienswijzerapportage en nota van beantwoording 13i.00111

Zienswijzen:

De heer en mevr. Kooijman 12.009082, 12.016339 en 12.022707
Petitie tegen aanleg bedrijventerrein 12.022708 (1015 handtekeningen)
Gedeputeerde Staten Utrecht 12.023445
Van Doorne Advocaten 12.023562 (namens Van Ooijen)
De heer Van Vuuren 13.000056
Stichting Het Groene Hart 13.000157
De heer Van der Weijden 13.000229
Hoogheemraadschap HDSR 13.000232
De Boomgaard 13.000320
De heer Strolenberg 13.000356
Dhr. Van Woudenberg mondeling, zie zienswijzeverslag

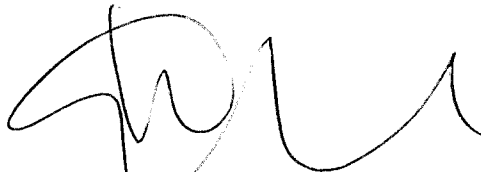
Diverse brieven met dezelfde zienswijze:

J.Wolbers 12.017149
E. Wijnalds 12.017223
A. Versluis 12.017226
F.G. Rhebengen - van Middelkoop 12.017238
M.L.P. Koppens 12.017239
A.C. Zandstra - Dollekamp 12.017240
A.M.C Blauw Griffioen en J.S. Blauw 12.017305
M.T. Epping 12.017346
Ch.Th. Ultee 12.017357
M. Ecbes 12.017372
I.J.H. Kuijpers 12.017427
S.N. Rodenhuis 12.017437
J.J. Schouten v. Lemmen 12.017542
A.J. Cnossen 12.017559
R.F. Wolters-Steenveld 12.017637
A.A.G. Wolters 12.017644
S. Breedveld 12.017716
Onleesbare ondertekening en afzender 12.018415
L. Rossewij 12.019862


De indiener: college van burgemeester en wethouders

de secretaris

de wnd. burgemeester



dr. G.W. Goedmakers CMC



drs. J.B. Waaijer