

**Agendapunt:****Indiener:** - college van burgemeester en wethouders**Datum:** 17 januari 2012**Portefeuillehouder(s):** Burgemeester Hans Schmidt**Portefeuille(s):** openbare orde en veiligheid**Contactpersoon:** Margret Elberse**Tel.nr.:** 428824 **E-mailadres:** elberse.m@woerden.nl

Onderwerp: Veiligheidsstrategie Midden-Nederland 2012-2014

De raad besluit:

1. kennis te nemen van het Kader Veiligheidsstrategie 2012-2014;
2. per brief de volgende mening te geven aan Bureau Regionale Veiligheidsstrategie over de in het het Kader verwoordde ambitie "versterking van de positie van gemeenteraden in de veiligheidsaanpak": De raad heeft op 27 oktober 2011 het meerjarig activiteitenplan een Veilig Woerden! - Integrale veiligheid 2012-2016 vastgesteld. Ook het daaruit voortvloeiende uitvoeringsplan 2012 is voor akkoord naar de raad gezonden. Dit meerjarig veiligheidsplan heeft vervolgens ambtelijk als input gediend voor de regionale veiligheidsstrategie. De lokale prioriteiten komen nagenoeg overeen met de in het Kader genoemde regionale prioriteiten. Naar onze mening is de raad op deze manier voldoende betrokken bij zowel het lokale als het regionale veiligheidsbeleid.

Inleiding:

Het kader Veiligheidsstrategie 2012-2014 is een strategische discussiestuk over hoe de 41 gemeenten, het Openbaar Ministerie en de politie van Midden-Nederland de verantwoordelijkheid voor de integrale aanpak van de veiligheidsthema's ook echt gezamenlijk invulling willen geven in de periode tot en met 2014.

Het Bureau Regionale Veiligheidsstrategie heeft aangegeven dat een inhoudelijke reactie door de gemeenteraad gewenst is op het Kader (zogenaamde "input" van de gemeente Woerden), in het bijzonder over één van de ambities van de Veiligheidsstrategie, namelijk "versterking van de positie van gemeenteraden in de veiligheidsaanpak". Een eerste uitwerking van deze ambitie is als bijlage 3 in het Kader opgenomen.

Bevoegdheid:

De gemeenteraad van Woerden is bevoegd te reageren op het Kader Veiligheidsstrategie 2012-2014.

Beoogd effect:

Gezamenlijk invulling geven in de periode tot en met 2014 aan de verantwoordelijkheid voor de integrale aanpak van de veiligheidsthema's, door de 41 gemeenten, het Openbaar Ministerie en de politie van Midden-Nederland.

Datum: 17 januari 2012

Argumenten:

Het Kader voor de Veiligheidsstrategie Midden-Nederland 2012-2014 is gebaseerd op de input van de diverse lokale integrale veiligheidsplannen van de gemeenten. De lokale prioriteiten genoemd in ons meerjarig activiteitenplan een Veilig Woerden! - Integrale veiligheid 2012-2016 sluiten dan ook grotendeels aan op de regionale prioriteiten zoals genoemd in dit Kader.

Regionale prioriteiten

1. Overlastgevende en criminele jeugdgroepen.
2. Woninginbraken.
3. Geweld (inclusief straatroof, overvallen, huiselijk geweld, uitgaansgeweld en geweld tegen werknemers met een publieke taak).
4. Zware beroepscriminelen.

Lokale prioriteiten

1. Veiligheid als gedeelde verantwoordelijkheid.
2. Veilige en leefbare wijken en buurten.
3. Veilig opgroeien.

Ad 1. Hierbij moet u denken aan *betrokkenheid en participatie inwoners vergroten* maar ook aan preventie/zelfredzaamheid bij calamiteiten.

Ad 2. *Aanpak veel voorkomende criminaliteit (auto-inbraak en fietsendiefstal) en aanpak misdrijven met een grote impact (woninginbraak).*

Ad 3. Vroeg signalering (aansluiting tussen Centrum Jeugd en Gezin en overige veiligheidspartners), aanpak overlast van jeugd en veiligheid in en om de scholen.

Gezien het bovenstaande adviseren wij de raad om de volgende mening te geven aan Bureau Regionale Veiligheidsstrategie over de ambitie "versterking van de positie van gemeenteraden in de veiligheidsaanpak":

De raad heeft op 27 oktober 2011 het meerjarig activiteitenplan een Veilig Woerden! - Integrale veiligheid 2012-2016 vastgesteld. Ook het daaruit voortvloeiende uitvoeringsplan 2012 is voor akkoord naar de raad gezonden. Dit meerjarig veiligheidsplan heeft vervolgens ambtelijk als input gediend voor de regionale veiligheidsstrategie. De lokale prioriteiten komen nagenoeg overeen met de in het Kader genoemde regionale prioriteiten. Naar onze mening is de raad op deze manier voldoende betrokken bij zowel het lokale als het regionale veiligheidsbeleid.

Kanttekeningen:

De aanpak van zware beroepscriminelen heeft geen prioriteit gekregen, maar wordt in voorkomende gevallen wel gedaan, bijvoorbeeld de sluiting van drugspannen op grond van artikel 13b, eerste lid van de Opiumwet.

Financiën: N.V.T.

Uitvoering:

De reactie van de gemeente zal vóór 29 februari aanstaande worden verzonden aan Bureau Regionale Veiligheidsstrategie. Deze termijn is nodig om in maart de definitieve Veiligheidsstrategie te kunnen vaststellen in de Regionaal Colleges.

Datum: 17 januari 2012

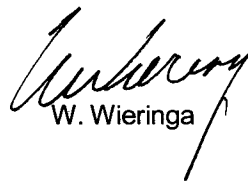
Communicatie: N.V.T.


Samenhang met eerdere besluitvorming: N.V.T.

Bijlagen:

Het Kader voor de Veiligheidsstrategie Midden-Nederland 2012-2014.

De indiener: - Burgemeester en wethouders van Woerden
de secretaris de burgemeester


W. Wieringa


mr. H.W. Schmidt

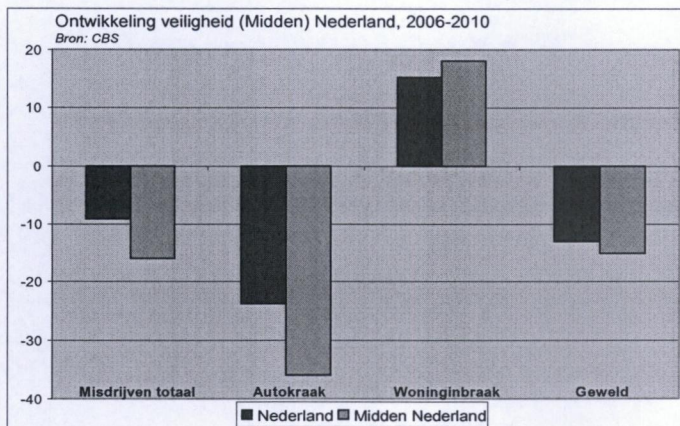
Meer veiligheid en vertrouwen in Midden-Nederland

Om Midden-Nederland in de periode tot en met 2014 nog veiliger te maken, zijn we van elkaar afhankelijk. Bewoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties hebben een eigen verantwoordelijkheid in het veiliger maken van hun buurt, maar moeten ook kunnen rekenen op een krachtige overheid. Een overheid die in goede afstemming haar krachten bundelt en oplossingen biedt voor veiligheidsproblemen waar bewoners en ondernemers hulp bij nodig hebben.

Met de Veiligheidsstrategie Midden-Nederland 2012–2014 geven de 41 gemeenten, het Openbaar Ministerie en de politie van Midden-Nederland invulling aan hun wens om de verantwoordelijkheid voor de integrale aanpak van de veiligheidsthema's ook echt gezamenlijk invulling te geven.

Op lokaal niveau heeft de gemeente de regie op de probleemgerichte aanpak van veiligheid. Onveiligheid trekt zich echter weinig aan van gemeentegrenzen. Er is vrijwel geen veiligheidsprobleem dat zich slechts in één gemeente voordoet. Daarom willen we ook binnen de regio afstemmen en sturen.

Veiligheidsontwikkeling Midden-Nederland (zie bijlage 1)



De veiligheid in Midden-Nederland heeft zich de afgelopen jaren gunstiger ontwikkeld dan landelijk. Tussen 2006 en 2010 daalde het aantal misdrijven met 14%, terwijl in Nederland de daling nog geen 10% was. Uit de Integrale Veiligheids Monitor (IVM) van 2010 blijkt dat woninginbraak en overlast van groepen jongeren hoog op de prioriteitenlijst van de bewoners in Midden-Nederland staan. In Midden-Nederland voelt 17% van hen zich wel eens onveilig in de eigen buurt. Bijna 11% zegt vaak overlast te ervaren van groepen

jongeren. Bijgaand een uitgebreidere beschrijving en uitsplitsing per gemeente.

Gezamenlijke prioriteiten t/m 2014 (zie bijlage 2)

Op basis van een analyse van de lokale integrale veiligheidsplannen van de 41 gemeenten en input vanuit de politieorganisatie en het Openbaar Ministerie in Midden-Nederland ontstaat een (bijgaand) totaaloverzicht. Als grote gemene deler hiervan en op basis van bovengenoemde veiligheidsontwikkelingen in Midden-Nederland komen we uit op de volgende regionale prioriteiten in Midden-Nederland voor de periode 2012–2014:

- 1 Overlastgevende en criminele jeugdgroepen;
- 2 Woninginbraken;
- 3 Geweld (inclusief straatroof, overvallen, huiselijk geweld, uitgaansgeweld en geweld tegen werknemers met een publieke taak);
- 4 Zware beroepscriminelen.

Jaarlijks zullen we de prioriteiten actualiseren, met het besef dat we voor duurzame verbeteringen langdurig zullen moeten investeren.

Wat willen we bereiken? Gezamenlijke ambitie voor 2014!

De 41 gemeenten, politie en OM willen de handen ineenslaan met bewoners, maatschappelijke organisaties en ondernemers om in Midden-Nederland een uitermate ongunstig klimaat te creëren voor het bedrijven van criminele activiteiten. Het moet en het kan veiliger. Willen we dit bereiken dan is het van cruciaal belang om het publieke vertrouwen in de veiligheidsaanpak van de overheid te laten toenemen.

Ten opzichte van 2010 willen we in 2014 de volgende resultaten hebben bereikt:

Meer veiligheid:

- Slachtofferschap en de totale geregistreerde criminaliteit zijn gedaald met 10% terwijl de aangiftebereidheid is gestegen;
- Het gevoel van onveiligheid in de eigen buurt is met 10% afgenomen;
- In de periode 2012 t/m 2014 zijn in Midden-Nederland minstens 60.000 verdachten opgepakt en vervolgd, waarbij in 90% van de gevallen een interventie heeft plaatsgevonden.
- Substantiële resultaten op gezamenlijke prioriteiten, zoals de door bewoners ervaren jongerenoverlast is met 10% gedaald; 15% minder woninginbraken, 10% minder geweldsdelicten, in totaal minstens € 27 miljoen opgelegd waardebeslag.

Meer betrokkenheid en vertrouwen:

- Meer vertrouwen van burgers in gemeenten, politie en Openbaar Ministerie (concretisering pm);
- Bewoners, ondernemers, scholen, welzijn, zorgpartners, woningcorporaties en Belastingdienst zijn en voelen zich meer betrokken bij het veiliger maken van Midden-Nederland; (minstens 5% van de bewoners van Midden-Nederland is aangesloten op Burgernet);
- Gemeenteraden in Midden-Nederland zijn beter in positie om hun rol te vervullen in de veiligheidsaanpak;
- Alle slachtoffers die aangeven gebruik te willen maken van welke vorm van beschikbare ondersteuning dan ook, krijgen dit; de interventies bij opgepakte verdachten zijn snel en herkenbaar.

Hoe willen we dit bereiken?

Om dit te bereiken en de effectiviteit van de aanpak te vergroten, maken we de volgende strategische keuzes:

- Probleemgericht samenwerken op de prioriteiten: de 41 gemeenten, politie en Openbaar Ministerie van Midden-Nederland bundelen hun krachten;
- Smeden van een brede veiligheidscoalitie: geen kans onbenut laten om participatie van bewoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties te vergroten! (zowel preventief als repressief);
- Van zaakgericht naar persoonsgerichte aanpak: patronen van herhaling van daderschap worden voorkomen en doorbroken, niet alleen repressief (opsporing en vervolging) maar ook via preventie en zorg (o.a. gericht op terugdringing van excessief alcohol- en middelenmisbruik, met name verkeersgerelateerd).
- Bij crimineel gedrag betaal je de tol: versterking in opsporing, sneller lik-op-stuk en doorpakken in afpakken van crimineel geld via straf-, bestuurs- en fiscaalrecht;
- Meer slagkracht voor de veiligheidsprofessionals van onze organisaties: minder administratieve lasten, gezamenlijke aanpak van geweld tegen werknemers met een publieke taak;
- Transparantere communicatie/ informatie-uitwisseling en duidelijke servicenormen.

Concrete uitwerking in 2012:

In de regio Utrecht worden de prioriteiten vertaald in werkafspraken in de vorm van een gezamenlijk Jaarplan 2012 van gemeenten, politie en OM. In Flevoland en Gooi en Vechtstreek zijn in 2012 de gezamenlijke prioriteiten meegenomen in een politiejaarplan.

Bijlagen: (1) Veiligheidsbeeld; (2) overzicht meerjarenprioriteiten per partner; (3) versterking positie raden.

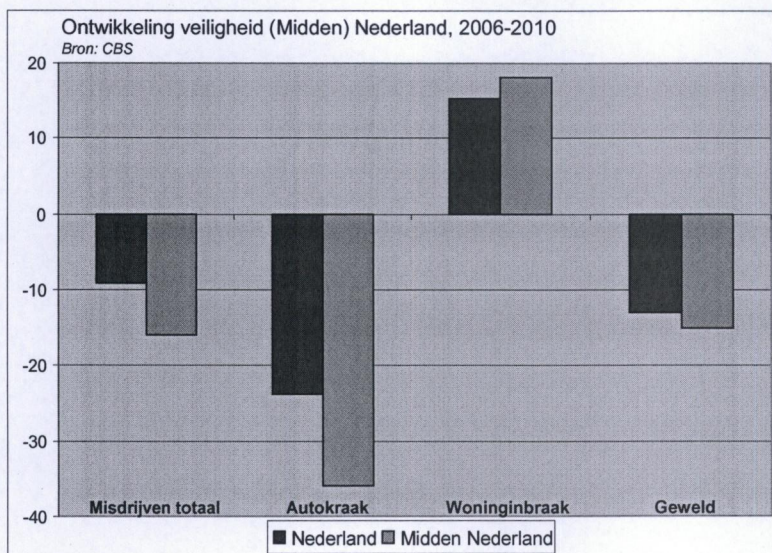
Bijlage 1: Veiligheidsbeeld Midden-Nederland

Inleiding

Hieronder wordt een beschrijving gegeven van de veiligheidsontwikkeling van Midden-Nederland. Er is daarbij vooral gekeken naar de thema's die in de drie regio's (Utrecht, Gooi en Vechtstreek en Flevoland) belangrijk zijn geweest in de afgelopen jaren.

Criminaliteit gedaald

De veiligheid in Midden-Nederland heeft zich de afgelopen jaren gunstiger ontwikkeld dan landelijk. Tussen



2006 en 2010 daalde het aantal misdrijven volgens het CBS met 14%, terwijl in Nederland de daling nog geen 10% was (zie nevenstaande figuur). Over deze periode zien we ook dat vooral autokraak, maar ook geweld sterker dan gemiddeld zijn gedaald. Daarentegen is de stijging van woninginbraken ook wat sterker geweest in Midden-Nederland. Het criminaliteitsniveau (misdrijven per 1000 inwoners) lag in Midden-Nederland in deze periode onder het Nederlandse gemiddelde

In 2011¹ is de criminaliteit verder gedaald in Midden-Nederland en is de

daling 18% t.o.v. 2006. Op een vijftal gemeenten na is er overal sprake van een daling van de criminaliteit.

Woninginbraken kent zorgelijke ontwikkeling

Hoewel er in 2011 een daling van de woninginbraken is geweest ten opzichte van 2010, is er over de periode 2006-2011 duidelijk sprake van een toename van de woninginbraken met 12%. De grootste stijging heeft zich voorgedaan in Flevoland (+66%). Behalve op Urk is de stijging in alle gemeenten van Flevoland te zien en vooral in Almere. De inbraakkans (inbraken per 1000 woningen) is het grootst in Laren (24 in 1000 woningen in 2011), gevolgd door Almere (22,7). In Bunschoten en Urk is die kans nog geen 5 per 1000 woningen.

Geweld: toename overvallen

Het totaal aantal **geweldsmisdrijven** is in Midden-Nederland met 13% gedaald tussen 2006 en 2011. Deze daling voltrok zich in alle drie de regio's. Als de geweldsmisdrijven worden gerelateerd aan de bevolkingsomvang is dit in een vijftal gemeenten duidelijk hoger dan gemiddeld in Midden-Nederland. Het gaat om de gemeenten Utrecht, Zeist, Hilversum, Lelystad en Almere.

Er is een stijging te zien in het aantal **overvallen** in Midden-Nederland tussen 2006 en 2011 van 13%. Aangezien het absoluut gezien om kleine aantallen gaat, is de ontwikkeling ervan per gemeente en de aantallen per 1000 inwoners aan grote schommelingen onderhevig.

¹ De jaarcijfers van 2011 zijn geschat op basis van de periode januari-oktober 2011

Met betrekking tot het aantal **straatrovers** is een sterk wisselend beeld te zien tussen de regio's. Hoewel er in de regio Utrecht een daling is te zien tussen 2006 en 2011 van 44%, is er in de regio's Gooi en Vechtstreek en Flevoland een sterke stijging van zo'n 26%. In Flevoland komt de stijging vooral op het conto van Almere. Deze gemeente kent ook de meeste straatrovers per 1000 inwoners. De stijging in Gooi en Vechtstreek heeft zich vooral voltrokken in de gemeenten Hilversum, Naarden en Wijdemeren.

Autokraken, fietsdiefstallen en vernielingen zeer fors gedaald

Het aantal **diefstallen uit en vanaf motorvoertuigen** is tussen 2006 en 2011 zeer fors gedaald in Midden-Nederland (46%). De gemeente Utrecht heeft ondanks een grote daling, in 2011 nog altijd de meeste autokraken per 1000 inwoners. Ook in Muiden, Nieuwegein en Zeist is de situatie rond autokraken minder gunstig dan gemiddeld.

Evenals de autokraken is het aantal **fietsdiefstallen** in Midden-Nederland sterk gedaald in de periode 2006-2011, waarbij de grootste daling heeft plaatsgevonden in de regio's Flevoland en Utrecht (33%). In relatie tot het aantal inwoners scoort Gooi en Vechtstreek ongunstig ten opzichte van Midden-Nederland. Bussum en Hilversum zijn de twee gemeenten die het meest ongunstig scoren in Midden-Nederland.

Het aantal **vernielingen** is in de drie regio's van Midden-Nederland met minstens 27 procent gedaald tussen 2006 en 2011. Almere en Dronten hebben in relatie tot het aantal inwoners het meest last gehad van vernielingen in 2011.

Alcohol in het verkeer

Tussen 2006 en 2011 is het aantal registraties van rijden onder invloed in de regio's Utrecht en Gooi en Vechtstreek sterk afgenomen, in tegenstelling tot de lichte stijging in Flevoland.

Jeugdoverlast en -groepen

Volgens de Shortlistmethodiek zijn er in Gooi en Vechtstreek en Flevoland in 2011 geen criminele groepen. In Utrecht zijn er 15 geïnventariseerd. Utrecht kent verder 60 hinderlijke en 17 overlastgevende jeugdgroepen. Gooi en Vechtstreek kent 4 hinderlijke en 1 overlastgevende jeugdgroep, terwijl Flevoland 8 overlastgevende en 14 hinderlijke jeugdgroepen kent.

Bewoners geven verkeer, woninginbraak en jongerenoverlast prioriteit

Buurtproblemen die volgens bewoners met voorrang moeten worden aangepakt en door bewoners ervaren veiligheid (%)

Bron: IVM, 2010

	Midden Nederland	Nederland
Ervaren veiligheid		
wel eens onveilig gevoel eigen buurt	16,9	16,5
vaak overlast van groepen jongeren	10,8	11,3
agressief verkeersgedrag komt vaak voor	10,0	11,6
Buurtprobleem aanpakken: overlast		
Overlast van groepen jongeren	11,3	11,2
Drugoverlast	1,5	2,9
Dronken mensen op straat	1,1	1,3
Gewelddelicten	1,0	1,1
Overlast door horecagelegenheden	1,5	1,1
Buurtprobleem aanpakken: vermogensdelicten		
Inbraak in woningen	13,0	9,5
Fietsendiefstal	3,4	4,2
Autokraak	5,6	3,6
Vernieling, beschadiging aan auto's	5,5	5,3
Vernieling van telefooncellen, bus, of trambokjes	4,0	3,3

Uit de Integrale Veiligheids Monitor (IVM) van 2010 blijkt dat woninginbraak, overlast van groepen jongeren en agressief verkeersgedrag hoog op de prioriteitenlijst van de bewoners in Midden-Nederland staan. In Midden-Nederland voelt 17% van de inwoners zich wel eens onveilig in de eigen buurt. Bijna 11% zegt vaak overlast te ervaren van groepen jongeren.

Ontwikkeling misdrijven 2011* t.o.v. 2006

bron: BVH/GIDS

	misdrijven totaal	woning- inbraak	geweld	.. waarv. overval	..waarv straat- roof	auto- kraak	fiets- diefstal	vernie- ling	alcohol in verkeer
	2011 tov 2006	2011 tov 2006	2011 tov 2006	2011 tov 2006	2011 tov 2006	2011 tov 2006	2011 tov 2006	2011 tov 2006	2011 tov 2006
Midden Nederland	- 18%	+ 12%	- 13%	+ 13%	- 25%	- 46%	- 30%	- 35%	- 25%
Regio:									
Flevoland	- 9%	+ 66%	- 11%	+ 7%	+ 27%	- 26%	- 33%	- 30%	+ 2%
Gooi en Vechtstreek	- 6%	+ 8%	- 11%	+ 64%	+ 26%	- 26%	- 2%	- 27%	- 38%
Utrecht	- 23%	+ 1%	- 14%	+ 5%	- 44%	- 51%	- 34%	- 38%	- 27%
Gemeente:									
Almere	- 5%	+ 106%	- 9%	+ 4%	+ 40%	- 7%	- 34%	- 26%	- 7%
Amersfoort	- 27%	- 27%	- 19%	+ 25%	- 63%	- 57%	- 48%	- 30%	- 26%
Baarn	- 13%	+ 7%	- 26%	- 75%	- 67%	- 61%	+ 21%	- 45%	+ 9%
Blaricum	- 23%	- 11%	0%		0%	- 35%	- 28%	- 32%	- 68%
Bunnik	+ 0%	- 9%	+ 4%			- 23%	- 41%	- 14%	+ 50%
Bunschoten	- 40%	- 55%	- 38%	- 100%	- 50%	- 44%	- 63%	- 60%	- 54%
Bussum	+ 3%	+ 45%	- 2%	+ 500%	- 29%	- 4%	- 3%	- 28%	+ 6%
De Bilt	- 26%	+ 23%	- 19%	+ 50%	- 15%	- 44%	- 53%	- 50%	+ 26%
De Ronde Venen	- 20%	- 23%	- 18%	0%	0%	- 39%	- 40%	- 43%	- 16%
Dronten	+ 1%	+ 33%	- 24%	0%	- 33%	- 32%	- 14%	- 21%	- 7%
Eemnes	- 15%	- 26%	- 19%	- 100%		- 62%	+ 14%	- 18%	- 29%
Hilversum	- 0%	- 1%	- 8%	- 20%	+ 89%	- 28%	+ 24%	- 23%	- 31%
Houten	- 6%	+ 95%	- 9%		- 82%	- 31%	- 18%	- 29%	- 11%
Huizen	- 13%	+ 1%	- 25%	- 33%	- 78%	- 8%	- 50%	- 38%	- 20%
IJsselstein	- 31%	- 21%	- 10%	- 67%	- 33%	- 70%	- 41%	- 31%	- 41%
Laren	- 12%	+ 84%	+ 71%	+ 300%	- 100%	- 62%	- 38%	+ 3%	- 50%
Lelystad	- 19%	+ 7%	- 12%	- 20%	- 11%	- 50%	- 38%	- 45%	- 3%
Leusden	- 30%	- 40%	- 14%	- 100%	- 80%	- 48%	- 64%	- 54%	+ 11%
Lopik	- 22%	- 24%	+ 7%		- 100%	- 41%	- 13%	- 26%	- 67%
Montfoort	- 25%	- 43%	- 18%		- 100%	- 68%	- 60%	- 8%	- 34%
Muiden	- 3%	+ 3%	- 36%			+ 7%	+ 33%	- 16%	- 63%
Naarden	- 13%	- 17%	- 13%	+ 100%	+ 400%	- 37%	+ 2%	- 19%	- 58%
Nieuwegein	- 32%	- 30%	- 29%	- 30%	- 44%	- 47%	- 58%	- 35%	- 30%
Noordoostpolder	- 11%	+ 50%	- 10%		- 20%	- 49%	- 27%	- 18%	- 15%
Oudewater	+ 18%	+ 235%	+ 123%			- 7%	+ 12%	- 28%	- 67%
Renswoude	+ 41%	+ 211%	- 20%			+ 143%	+ 133%	0%	+ 67%
Rhemen	+ 1%	+ 75%	- 24%		- 100%	+ 64%	- 30%	- 32%	+ 10%
Soest	- 18%	+ 50%	- 18%	- 50%	+ 20%	- 51%	- 10%	- 37%	- 51%
Stichtse Vecht	- 22%	+ 40%	- 20%	+ 100%	- 33%	- 60%	- 49%	- 42%	- 29%
Urk	- 16%	- 12%	- 39%			- 24%	- 9%	- 50%	+ 78%
Utrecht	- 22%	- 3%	- 9%	+ 41%	- 40%	- 53%	- 14%	- 39%	- 31%
Utrechtse Heuvelrug	- 17%	+ 51%	- 15%	- 78%	+ 67%	- 2%	- 52%	- 35%	- 41%
Veenendaal	- 15%	+ 67%	+ 1%	+ 233%	- 67%	- 48%	- 39%	- 38%	- 9%
Vianen	- 28%	- 12%	+ 13%		+ 100%	- 64%	- 16%	- 41%	- 2%
Weesp	- 8%	+ 38%	- 21%	0%	+ 50%	- 26%	- 7%	- 47%	+ 31%
Wijdmeren	- 23%	- 17%	- 20%		+ 100%	- 56%	- 38%	- 14%	- 64%
Wijk bij Duurstede	- 27%	+ 5%	- 35%			+ 13%	- 38%	- 42%	- 50%
Woerden	- 15%	- 27%	- 12%	- 100%	- 83%	- 8%	- 42%	- 41%	- 43%
Woudenberg	+ 1%	+ 51%	- 14%	0%		- 16%	- 32%	- 27%	- 41%
Zeewolde	- 12%	+ 9%	+ 8%	- 50%	- 67%	- 25%	- 53%	- 44%	+ 30%
Zeist	- 29%	+ 24%	- 20%	- 29%	- 29%	- 50%	- 55%	- 43%	- 13%

* gegevens van 2011: jaarschatting op basis van de aantallen in de eerste 10 maanden

Aantal misdrijven per 1.000 inwoners/woningen in 2011*

bron: BVH/GIDS/CBS

<div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="width: 15px; height: 10px; border: 1px solid black; margin-right: 5px;"></div> gunstig t.o.v. Midden Nederland </div>	misdrijven totaal	woning- inbraak	geweld	.. waarv. overval	..waarv straat- roof	auto- kraak	fiets- diefstal	vernie- ling	alcohol in verkeer	
<div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="width: 15px; height: 10px; background-color: #cccccc; border: 1px solid black; margin-right: 5px;"></div> gemiddeld t.o.v. Midden Nederland </div>										per 1000 inwoners
Midden Nederland		65,2	14,8	6,5	0,1	0,5	8,5	5,5	8,4	2,5
Regio:										
Flevoland		64,4	16,4	7,3	0,1	0,8	5,4	4,1	10,4	2,4
Gooi en Vechtstreek		68,4	15,9	6,1	0,1	0,3	8,0	8,0	9,1	3,4
Utrecht		64,8	14,1	6,3	0,1	0,4	9,6	5,4	7,6	2,3
Gemeente:										
Almere		74,0	22,7	8,9	0,1	1,4	6,9	3,6	12,0	2,1
Amersfoort		65,5	12,2	7,1	0,1	0,4	7,6	5,6	8,2	1,8
Baarn		61,8	13,0	4,1	0,0	0,0	5,9	7,3	8,4	5,7
Blaricum		52,7	18,1	4,5	0,0	0,1	8,8	2,9	6,8	4,9
Bunnik		48,2	10,5	3,6	0,0	0,0	8,8	2,8	6,2	1,7
Bunschoten		29,0	3,4	3,2	0,0	0,0	2,4	2,4	5,2	1,7
Bussum		82,6	18,4	7,3	0,4	0,3	8,9	14,8	10,4	3,5
De Bilt		49,8	14,2	4,2	0,1	0,3	8,2	3,4	6,1	2,0
De Ronde Venen		45,4	10,1	3,2	0,1	0,0	5,8	2,4	5,8	3,5
Dronten		63,5	8,7	3,9	0,1	0,0	4,9	4,8	13,2	1,8
Eemnes		38,8	6,4	2,5	0,0	0,2	4,5	1,8	6,7	2,7
Hilversum		82,1	16,7	8,1	0,1	0,6	7,3	11,9	10,3	3,7
Houten		41,4	10,9	3,2	0,0	0,0	4,2	5,8	5,8	1,0
Huizen		57,5	15,1	4,4	0,0	0,0	10,0	4,1	8,7	2,8
IJsselstein		50,7	12,0	5,2	0,0	0,2	3,8	5,1	8,7	2,4
Laren		62,9	24,0	5,7	0,4	0,0	6,8	3,5	7,8	5,6
Lelystad		66,0	12,5	9,2	0,1	0,5	5,2	6,3	7,1	2,4
Leusden		37,8	7,6	3,1	0,0	0,1	6,1	2,1	4,8	1,7
Lopik		26,7	5,6	3,1	0,1	0,0	2,5	0,9	6,2	0,9
Montfoort		29,4	5,7	1,7	0,0	0,0	2,7	1,3	4,9	1,9
Muiden		72,3	14,8	4,3	0,3	0,3	17,5	3,1	9,5	2,5
Naarden		49,6	12,0	3,1	0,2	0,3	7,0	2,9	7,6	2,2
Nieuwegein		64,9	11,3	5,4	0,1	0,3	10,5	3,8	9,5	1,7
Noordoostpolder		43,3	9,6	4,1	0,1	0,1	2,8	3,0	9,9	2,1
Oudewater		37,5	16,8	3,0	0,0	0,0	6,6	3,0	4,8	0,8
Renswoude		32,0	16,9	1,7	0,0	0,0	3,6	1,5	4,0	2,1
Rhenen		43,5	12,7	3,3	0,1	0,0	5,1	1,6	7,5	4,7
Soest		42,1	11,9	4,2	0,0	0,3	4,4	2,9	6,6	1,7
Stichtse Vecht		58,2	19,9	4,8	0,1	0,2	7,3	3,1	6,8	3,6
Urk		31,6	4,0	2,2	0,1	0,0	0,9	3,2	5,7	8,1
Utrecht		101,8	19,0	10,2	0,2	1,0	18,6	8,9	9,4	2,7
Utrechtse Heuvelrug		44,7	13,8	3,8	0,0	0,1	5,9	4,0	5,4	1,7
Veenendaal		59,3	15,5	6,1	0,2	0,1	5,0	7,8	7,9	2,2
Vianen		52,0	11,3	4,5	0,0	0,1	7,1	3,1	7,0	2,3
Weesp		66,5	15,1	6,1	0,2	0,3	9,1	6,3	6,8	3,3
Wijdmeren		41,7	9,7	3,9	0,0	0,1	3,3	1,3	7,9	2,5
Wijk bij Duurstede		35,6	6,5	3,9	0,0	0,0	3,4	3,7	7,6	1,5
Woerden		46,3	7,3	5,3	0,0	0,0	5,5	4,0	5,7	1,3
Woudenberg		34,5	13,4	2,5	0,1	0,1	4,0	2,1	4,8	1,1
Zeewolde		49,7	10,5	4,0	0,0	0,0	4,0	2,6	8,9	2,3
Zeist		70,7	18,2	8,1	0,1	0,2	11,7	5,1	8,4	2,3

* gegevens van 2011: jaarschatting op basis van de aantallen in de eerste 10 maanden

Bijlage 2: Overzicht meerjarenprioriteiten per partner

Bijlage 2: prioriteiten 2012-2014 (indeling volgens Kernbeleid Veiligheid)

gemeente	1. Veilige woon- en leefomgeving								2. Bedrijvigheid en veiligheid		3. Jeugd en Veiligheid	4. Fysieke veiligheid	5. Integriteit en veiligheid			
	algemene overlast	alcohol/drugoverlast	woninginbraken	autokraak	fietsendiefstal	vermijding	Geweld incl. straatroven, overvallen, huiselijk geweld en uitgaansgeweld	dierenmishandeling	veiligheidsgevoel	hotspot: centrum/ uitgaansgebied/ veilig uitgaan - link met uitgaansgeweld	hotspot: bedrijventerreinen	overlast en criminaliteit door jeugd(groepen)	verkeersveiligheid/ alcohol in het verkeer	georganiseerde criminaliteit	polarisatie en radicalisering	aanpak illegaliteit en vreemdelingen
1. Almere																
2. Amersfoort																
3. Baarn																
4. Blaricum																
5. Bunnik																
6. Bunschoten																
7. Bussum																
8. De Bilt																
9. De Ronde Venen																
10. Dronten																
11. Eemnes																
12. Hilversum																
13. Houten																
14. Huizen																
15. IJsselstein																
16. Laren																
17. Lelystad																
18. Leusden																
19. Lopik																
20. Montfoort																
21. Muiden																
22. Naarden																
23. Noordoostpolder																
24. Nieuwegein																
25. Oudewater																
26. Renswoude																
27. Rhenen																
28. Soest																
29. Stichtse Vecht																
30. Urk																
31. Utrecht																
32. Utrechtse Heuvelrug																
33. Veendaal																
34. Vianen																
35. Weesp																
36. Wijdmeren																
37. Wijk bij Duurstede																
38. Woerden																
39. Woudenberg																
40. Zeewolde																
41. Zeist																
TOTAAL	13	13	35	26	16	21	23	0	9	19	6	38	18	14	3	2
Politie																
Openbaar Ministerie																

NB Persoonsgerichte aanpak, burgerparticipatie, slagkracht professionals, afnemen crimineel vermogen, executie en slachtofferzorg zijn punten die terugkomen in (de strategische uitgangspunten voor) de aanpak

NB Het onderwerp evenementen is een Veiligheidsregio-onderwerp en wordt in de plannen van de Veiligheidsregio meegenomen



Bijlage 3: Versterking positie gemeenteraden in de veiligheidsaanpak

Visie

De gemeenteraden vormen de gekozen volksvertegenwoordiging op lokaal niveau. De raadsleden weten als geen ander waar de lokale behoefte ligt. De gemeenteraad heeft een kaderstellende taak voor belangrijke maatschappelijke onderwerpen. Een dergelijk onderwerp is lokale veiligheid. Het vergroten van betrokkenheid en de verankering van het veiligheidsbeleid is een lokaal politiek en bestuurlijk vraagstuk, waarbij de gemeenteraad de prioriteiten vaststelt voor haar gemeente. Het is daarom van belang om de input van de gemeenteraden te laten gelden als basis voor de regionale veiligheidsstrategie.

Lokaal veiligheidsbeleid als basis

De gemeenteraden stellen het lokale (meerjaren) veiligheidsbeleid vast. De lokale integrale veiligheidsplannen dienen daarbij als basis voor de totstandkoming van de regionale veiligheidsstrategie. De gemeenteraad beïnvloedt hiermee de benoeming van de regionale prioriteiten. De regionale veiligheidsstrategie borgt de capaciteit voor de gezamenlijke prioriteiten en versterkt hierdoor het lokale veiligheidsbeleid.

Adequate informatievoorziening

Om de invloed plaats te laten vinden, dienen gemeenten de lokale veiligheidsaanpak op orde te hebben. Dat betekent beleidsvoering door middel van een meerjarenplan aangevuld met een jaarlijks uitvoeringsplan gesynchroniseerd met de beleidscycli van partnerorganisaties. Het beleid wordt ondersteund door een nauwkeurige veiligheidsanalyse zodat de gemeenteraad haar besluiten gefundeerd kan nemen. Belangrijk is dat iedere gemeente dezelfde werkwijze hanteert. Hiervoor is een uniforme en adequate informatievoorziening nodig.

Uitoefenen controlerende taak

Om de raden in staat te stellen hun controlerende taak uit te voeren dient er jaarlijks verantwoording afgelegd te worden over de behaalde resultaten van de regionale veiligheidsstrategie.

Prestatieafspraken 2012

- Alle regiogemeenten hebben in 2012 een meerjaren integraal veiligheidsplan (nieuwe wettelijke verplichting).
- De beleidscycli van de lokale en regionale beleidsplannen zijn eind 2012 op elkaar afgestemd.
- Eind 2012 is er een uniforme gemeenschappelijke informatievoorziening gerealiseerd.
- Eind 2012, en elk jaar herhalend, worden alle gemeenteraden geïnformeerd over de behaalde resultaten van de regionale veiligheidstrategie.