



N o t u l e n van de op 26 april 2012 van 20.00 tot 21.00 uur ten stadhuijze gehouden openbare vergadering van de raad der gemeente Woerden.

Voorzitter: mr. H.W. Schmidt, burgemeester

Griffier: de heer E. Geldorp, raadsgriffier

Aanwezig zijn de leden: mevrouw D. van den Berg-Kuijff (VVD), mevrouw I. Berkhof-de Vos (VVD), mevrouw J.V. Buerman (Inwonersbelangen), mevrouw B.J. Romijn-Ansink (D66), mevrouw T. van Soest-Vernooij (CDA), mevrouw V. Streng (CDA),

en de heren R. Abarkane (Progressief Woerden), G.F. Becht (D66), W. den Boer (Inwonersbelangen), E.L. Bom (Inwonersbelangen), S.C. Brouwer (ChristenUnie/SGP), H. van Dam (ChristenUnie/SGP), J.C. van der Does (Lijst Van der Does), J.A.G.W. Droogers (CDA), A. van Ekeren (Inwonersbelangen), W. van Geelen (Progressief Woerden), S. van Hameren (VVD), C.M. Hoogerbrugge (CDA), H.J. Hoogveen (D66), B. de Jong (CDA), G.C.H. van der Lit (Progressief Woerden), R.A. Mees (VVD), G. Olthof (Inwonersbelangen), J.A.G. van Riet (CDA), Q.J. Tersteeg (Progressief Woerden), F. Tuit (VVD), R.B. Winter (VVD) en L.P. de Wit (ChristenUnie/SGP).

Afwezig zijn de leden: R. Verbeij (Progressief Woerden)

Voorts zijn aanwezig de wethouders: mevrouw L. Ypma, de heer J.I.M. Duindam, de heer M.J. Schreurs en de heer C.J. van Tuijl

Verslag: mevrouw M. van Steijn-Verweij, Tekstbureau Talent

AGENDA:

1. Opening en mededelingen
2. Vaststellen agenda
3. Vaststellen notulen raadsvergaderingen 15 maart en 29 maart 2012
4. Raadsvoorstel (12R.00152) inzake Vaststellen van de wijze van afdoening van ingekomen stukken
5. Vragenhalfuur voor raadsleden
6. Hamerstukken
7. Motie ChristenUnie/SGP, D66, Lijst Van der Does, Progressief Woerden, inzake bloemen en bijen
8. Sluiting.

1. Opening en mededelingen

De voorzitter verzoekt de leden van de raad om achter hun stoel te gaan staan en spreekt daarbij de volgende woorden uit om de vergadering officieel te openen:

Voorafgaand aan deze vergadering waarin wij samenkomen om de belangen van de gemeente Woerden en haar inwoners te dienen spreken wij de hoop uit dat onze arbeid vrucht zal dragen. Mogen we kracht en inspiratie putten uit onze geloofs- en levensovertuiging met de juiste waardering voor elkaars mening.

De VOORZITTER: De vergadering is geopend. Ik heet u allen van harte welkom, ook het publiek.

De VVD heeft een andere tafel gekozen, maar wie is nou waar gaan zitten? U heeft dat wenselijk geacht voor de volgorde. Ik kijk even naar de iPad-gebruikers, daar zijn nog klachten over geweest, dat hebben we ook in het presidium al gehad, dat het signaal niet sterk genoeg was. Er zijn wat verbeteringen aangebracht in de zaal, er zijn wat extra punten aangebracht zodat u weer een goed signaal moet hebben. Ik wil nog even naar de ambtenarenloge kijken zal ik maar zeggen, voetbalwedstrijden enzovoorts, dat schijnt wel enorm veel capaciteit weg te trekken, dus als u de vergadering wilt storen, gaat u dan nu alvast naar het debat in de Tweede Kamer kijken, dan hebben de raadsleden haast geen signaal meer. Ook daar moeten we ons even wat terughoudend in opstellen, dat geldt vanzelfsprekend ook voor de raadsleden, u moet attent blijven en niet een voetbalwedstrijd gaan bekijken.

Een laatste mededeling, hij staat hier achter me, dat is het afscheid van de bode de heer Jan van Duin. Hij heeft ons vele jaren trouw gediend hier en gaat nu met pensioen. Niks was je teveel, iedere avond was je hier als er een raadsvergadering was. Koffie, thee, het was allemaal goed verzorgd, u

trekt zich nu weer terug naar het Kamerikse. Mag ik je in ieder geval hartelijk danken namens de hele gemeenteraad? *[Er wordt een boeket overhandigd. Applaus]*

Dan het vaststellen van de agenda.

De heer VAN GEELEN (Progressief Woerden): Mag ik als fractiesecretaris ook nog een mededeling doen? U ziet dat ook onze tafelschikking veranderd is. De heer Verbeij is er niet want hij heeft een gala op de Minkema, dus hij is verhinderd.

De VOORZITTER: Dat had ik inderdaad even moeten melden.

2. Vaststellen agenda

De VOORZITTER: Er zijn dus een aantal mailtjes gestuurd, ik begin met een amendement van D66 inzake de aanvaarding MER bij het raadsvoorstel inzake de vaststelling bestemmingsplan A12 Bravo 8, ik zal dit voorstel als bespreekpunt agenderen, dan promoveert dat als het ware dus dan wordt het punt 7.

Er is een motie binnen gekomen van ChristenUnie, SGP en D66, Lijst van der Does en Progressief Woerden inzake bloemen en bijen.

Een motie van Inwonersbelangen en VVD inzake de Provinciale Ruimte en Structuurvisie, inzake zoeklocatie windmolens.

Een motie van Inwonersbelangen i.v.m. de PRS-tracékeuze Bravo 6C.

Een motie van D66 en VVD inzake het CAO-akkoord gemeenteambtenaren, ik vraag D66 ook even in gedachten te houden het regeerakkoord dat daarover bereikt is, misschien kunt u daar wat over zeggen.

Ik stel u voor om de moties in volgorde van binnenkomst dadelijk te gaan behandelen. Kunt u daarmee instemmen? Mijnheer Van Dam wilde er vast wat over zeggen.

De heer Van Dam (ChristenUnie/SGP): Ja voorzitter, het kan zomaar zijn dat ik in die situatie nog wat aan het leren ben, maar in ieder geval is het in onze fractie de vraag van: is het wel wijs om deze motie te bespreken, en gelet op het feit dat wij inmiddels ook een duidelijke brief hebben gekregen, althans een brief waar een duidelijke boodschap in staat, van de Gedeputeerde Staten van Utrecht, en mijn verzoek zou zijn namens mijn fractie, van: is het niet verstandig om dit eerst even in de commissie te bespreken? Omdat hier toch wel even consequenties voor Woerden aan zitten.

De VOORZITTER: De heer Bom gaat daar antwoord op geven. De motie die u in heeft gediend over 6C, ik had begrepen van de griffie dat u daar wat over wilde zeggen, heer Bom.

De heer BOM (Inwonersbelangen): Ja, zometeen, als we bij het agendapunt van de motie zijn. Ik wil er wel wat over zeggen maar het zal niet lang duren denk ik.

De VOORZITTER: Prima, kunt u de agenda vaststellen met deze aantekeningen? Ja? Dan gaat u daarmee akkoord. Als we gaan stemmen mag de heer Elias Bom vanavond beginnen.

3. Vaststellen notulen raadsvergaderingen 15 en 29 maart 2012

De VOORZITTER: Er zijn geen wijzigingen ontvangen, kunt u hiermee instemmen? Dan heeft u conform besloten, dank u wel.

4. Raadsvoorstellen (12R.00152) inzake Vaststellen van afdoening van ingekomen stukken

Ingekomen stukken raad periode 20 maart 2012 t/m 17 april 2012

publicatie- datum	afzender en onderwerp	behandelvoorstel
Commissie Middelen		
26-3	Brief (12.005108) van de Nationale Ombudsman inzake jaarbrief en samenvatting jaarverslag 2011 <ul style="list-style-type: none">• (12.005141) jaarverslag 2011• (12.005142) jaarverslag 2011	Voor kennisgeving aannemen
26-3	Brief (12.005125) van de VNG inzake opzet en kosten VNG jubileumcongres	Desgewenst betrekken bij de raadsvergadering van 29 maart 2012
2-4	Gespreksverslag (12.005796) inzake overleg rekenkamercommissie met de raad op 16-02-2012	Voor kennisgeving aannemen
2-4	Brief (12.005623) van Provincie Utrecht inzake checklist beoordeling meerjarenbegroting 2012-2015	Desgewenst betrekken bij het juni-overleg

2-4	Brief (12.005624) van Provincie Utrecht inzake beoordeling (meerjaren)begroting 2013-2016	Desgewenst betrekken bij het juni-overleg
4-4	Raadsvoorstel (12R.00071) inzake bestuurlijke vertegenwoordiging	Behandelen in de commissie van 16 mei 2012
4-4	Brief (12.006084) van gemeente Westland inzake aangenomen motie treurige vertrekregeling	Voor kennisgeving aannemen
11-4	Raadsinformatiebrief (12R.00111) stand van zaken regionale samenwerking	Behandelen in de commissie van 16 mei 2012
16-4	Raadsinformatiebrief (12R.00080) inzake grondprijnsbrief 2012	Voor kennisgeving aannemen

Commissie Welzijn

22-3	Presentaties uit de raadsinformatiebijeenkomst 'decentralisaties' van 21 maart 2012	Desgewenst betrekken in de commissie van 11 april 2012
22-3	Raadsvoorstel (12R.00073) inzake re-integratieverordening 2012	Behandelen in de commissie van 11 april 2012
22-3	Raadsvoorstel (12R.00074) inzake aanpassing verordeningen i.v.m. wijziging WWB per 1 januari 2012	Behandelen in de commissie van 11 april 2012
23-3	Raadsinformatiebrief (12R.00048) inzake Jeugdgezondheidsmonitor gemeente Woerden 2008-2010	Voor kennisgeving aannemen
26-3	Brief (12.005115) van Stichting Groene Hart inzake reactie op besluitvorming Toeristisch Informatiepunt Woerden (TIP) <ul style="list-style-type: none">• Notitie Stichting Groene Hart• Gemeentelijke Plan van Wensen	Betrekken bij aangekondigde interpellatie tijdens de raadsvergadering van 29 maart 2012
28-3	Brief (12.005470) Ministerie van BZK inzake antwoord op motie wortelingswet / kinderpardon	Voor kennisgeving aannemen
30-3	Artikel ex 40 vragen RvO (12.005771) van D66 over faillissement van de VVV	Ter afdoening in handen stellen van B&W
3-4	Brief (12.006028) van gemeente Wierden inzake aangenomen motie dierenpolitie	Voor kennisgeving aannemen

4-4	Brief (12.006085) van Stichting Woerden helpt Roemenië en Oekraïne inzake (financiële) jaarverslag 2011 en begroting 2012	Voor kennisgeving aannemen
4-4	Brief (12.005764) van Millenniumplatform inzake activiteitenverslag 2009-2011	Op advies van de commissie doorgeleiden naar het Presidium
10-4	Brief (12.006258) van VNG inzake ontwikkelingen kwijtschelding gemeentelijke belastingen	Voor kennisgeving aannemen
10-4	Brief (12.006274) van Recreatieschap Stichtse Groenlanden inzake conceptbegroting 2013	Ter afdoening in handen stellen van B&W en de raad informeren
10-4	Brief (12.006403) van Bewonerscomite Leefbaar Cattenbroek inzake voornemen vestiging JOP aan Cattenbroek	Ter afdoening in handen stellen van B&W
10-4	Brief (12.006694) van Sportoverleg Woerden inzake aanbevelingen Sport en Beweegbeleid	Behandelen in de commissie van 11 april 2012
11-4	Raadsvoorstel (12R.00100) inzake Algemene Subsidieverordening gemeente Woerden	Behandelen in de commissie van 9 mei 2012
	<ul style="list-style-type: none">• concept subsidieverordening• besluit & startnotitie Procesmanagement Subsidies	
11-4	Raadsinformatiebrief (12R.00108) Ik ben Woerden - Hoe houden we Bijleveld groen?	Voor kennisgeving aannemen
11-4	Raadsvoorstel (12R.00128) inzake aanpassen verordening Bedrijven Investerings Zone (BIZ)	Behandelen in de commissie Middelen van 18 april 2012
17-4	Brief (12.006895) van CNV inzake ontwikkelingen huishoudelijke verzorging in het kader van de WMO	Voor kennisgeving aannemen
17-4	Brief (12.007007) van J. Arentshorst inzake krantenartikel uit 2004 m.b.t. de zwembadperikelen	Voor kennisgeving aannemen
17-4	Brief (12.007021) van de Kunstkring Woerden inzake uitspraak rechter m.b.t.	Voor kennisgeving aannemen

17-4	geschil huurovereenkomst Mariaschool Raadsinformatiebrief (12R.00132) inzake huisvestigingslasten van het bibliotheekgebouw Meulmansweg te Woerden	Behandelen in de commissie Middelen van 18 april 2012
------	---	---

Commissie Ruimte

23-3	Raadsvoorstel (12R.00051) inzake bestemmingsplan Landelijke gebied Woerden, Kamerik en Zegveld (herziening 1) <ul style="list-style-type: none">• Ontwerp-bestemmingsplan• Zienswijze• Reactie Provincie Utrecht 1 en 2• Nota van beantwoording• Staat van Wijzigingen	Behandelen in de commissie van 18 april 2012
23-3	Raadsvoorstel (12R.00052) inzake bestemmingsplan Landelijke gebied Woerden, Kamerik en Zegveld (herziening 2) <ul style="list-style-type: none">• Ontwerp-bestemmingsplan• Zienswijze• Nota van beantwoording• Staat van Wijzigingen	Behandelen in de commissie van 18 april 2012
26-3	Brief (12.005087) van Raad van State inzake uitspraak tegen besluit bestemmingsplan Harmelerwaard te Woerden	Ter afdoening in handen stellen van B&W
26-3	Brief (12.005099) van VNG inzake informatie m.b.t. Basisregistratie Grootchalige Topografie en Geo-informatie	Ter afdoening in handen stellen van B&W
26-3	Brief (12.005110) van J. Arentshorst inzake parkeerproblemen in Woerden	Voor kennisgeving aannemen
26-3	Brief (12.005222) van J. Arentshorst inzake advies m.b.t. parkeren in het Woerdense centrum e.o.	Voor kennisgeving aannemen

28-3	Brief (12.005479) van Raad van State inzake uitnodiging zitting m.b.t. bestemmingsplan Harmelerwaard op 2 juli 2012	Ter afdoening in handen stellen van B&W
2-4	Burgerbrief (12.005650) inzake verkeerssituatie Minkemalaan - Van der Valk Boumanlaan te Woerden <ul style="list-style-type: none">• Foto en tekening	Ter afdoening in handen stellen van B&W
3-4	Brief (12.005870) van Welstand en Monumenten Midden Nederland inzake jaarverslag en jaarrekening 2011 (33,7 mb)	Ter afdoening in handen stellen van B&W met het verzoek raadsvoorstel ter zake opstellen
3-4	Burgerbrief (12.005879) inzake verzoek aanpassen fietspad Snellerbrug <ul style="list-style-type: none">• plattegrond	Ter afdoening in handen stellen van B&W
4-4	Raadsvoorstel (12R.00068) inzake bestemmingsplan Appellaan - Breeveld <ul style="list-style-type: none">• bestemmingsplan incl. bijlagen (36,3 mb) of www.woerden.nl• nota van beantwoording vooroverleg artikel 3.1.1. Bro• besluit hogere waarde Wet geluidshinder ex artikel 110a• zakelijke beschrijving exploitatieovereenkomst	Behandelen in de commissie van 10 mei 2012
4-4	Raadsinformatiebrief (12R.00069) inzake antwoord op artikel 40 RvO vragen van D66 inzake fietspaaltjes	Voor kennisgeving aannemen
4-4	Raadsvoorstel (12R.00088) inzake reactie op ontwerpbegroting AVU 2013 <ul style="list-style-type: none">• ontwerpbegroting AVU 2013	Nazending, behandelen in de commissie van 18 april 2012
6-4	Raadsinformatiebrief (12R.00072) inzake proces grondwater- en funderingssituatie in het Schilderskwartier te Woerden	Betrekken bij het werkbezoek op 19 mei 2012

- [rapportage aanvullende inmetingen m.b.t. het Schilderskwartier](#)

11-4	Brief (12.006671) van Welstand en Monumenten Midden Nederland inzake ontwerpbegroting 2013 en begrotingswijziging 2012	Ter afdoening in handen stellen van B&W met verzoek raadsvoorstel ter zake op te stellen
12-4	Raadsvoorstel (12R.00112) inzake verordening tot 1e wijziging van de Bouwverordening 2010, de bijlagen zijn op te vragen bij: raadsgriffie@woerden.nl	Behandelen in de commissie van 10 mei 2012

Ingekomen stukken raad m.b.t. proces voorjaars- / junioverleg

publicatie- datum	afzender en onderwerp	behandelvoorstel
Periode 24 januari - 15 november 2012		
25-1	Raadsinformatiebrief (12.001072) inzake nieuwe financiële systematiek	Voor kennisgeving aannemen
28-2	Raadsinformatiebrief (12.003135) inzake huisvesting basisonderwijs Harmelen	Desgewenst betrekken bij de consultatie-avonden en/of commissie Middelen van 18 april 2012
28-2	Raadsinformatiebrief (12.003136) inzake planning begrotingsproces, voorjaars- en junioverleg	Voor kennisgeving aannemen
7-3	Raadsinformatiebrief (12.003782) inzake voorjaarsoverleg, ontwikkelingen 2013 en verder	Betrekken bij proces naar junioverleg
2-4	Brief (12.005623) van Provincie Utrecht inzake checklist beoordeling meerjarenbegroting 2012-2015	Desgewenst betrekken bij het junioverleg
2-4	Brief (12.005624) van Provincie Utrecht inzake beoordeling (meerjaren)begroting 2013-2016	Desgewenst betrekken bij het junioverleg

De VOORZITTER: Ik stel u voor om ze af te doen zoals dat is voorgesteld, kunt u daarmee instemmen?

De heer DEN BOER (Inwonersbelangen): Inwonersbelangen heeft wat betreft punt 29, de brief inzake de Kunstkring Woerden, wat betreft de uitspraak van de recht met betrekking tot het geschil huurovereenkomst Mariaschool, de behoefte om dat niet voor kennisgeving aan te nemen maar in de eerstvolgende Commissie Welzijn aan de orde te stellen.

De VOORZITTER: En uw motivatie daarbij is?

De heer DEN BOER (Inwonersbelangen): Omdat – denk ik – dit verhaal een onderdeel is van heel veel onderdelen die op dit moment gebeuren en ook hier wil de fractie van Inwonersbelangen graag vermengen: wat is hier nu gebeurd? Hoe is dit proces gelopen?

De VOORZITTER: Kunt u daarmee instemmen, deze doorverwijzing naar de commissie welzijn? De heer Van Geelen.

De heer VAN GEELEN (Progressief Woerden): Ik weet niet of de heer Den Boer de rechtelijke uitspraak gelezen heeft, daar staat een compleet verhaal over wat er precies gebeurd is, dus namens mijn fractie moet ik zeggen dat ik geen behoefte heb om dat in deze fase aan de orde te stellen. Ik begrijp dat er nog een uitspraak van de Ombudsman komt, en ik denk dat dan de tijd rijp is om te zeggen van: laten we nog eens kijken hoe het allemaal gelopen is.

De VOORZITTER: De fractie van Progressief Woerden gaat er niet mee akkoord, dan kijk ik even of er nog andere fractie zijn die zeggen: ja, wij willen wél doorverwijzen? Iedereen wil doorverwijzen, fractie Van der Does zegt ook nee. Dan kijk ik nog even naar het CDA?

De heer DE JONG (CDA): Ja voorzitter, wij vinden ook dat als een partij vragen over een onderwerp wil stellen, dan willen wij dat als CDA-fractie altijd toestaan. We hebben recent een slechte ervaring opgedaan maar ik vind dat als Inwonersbelangen dit wil bespreken, dan mag dat.

De VOORZITTER: De heer Hoogeveen.

De heer HOOGEVEEN (D66): Ik wil er graag op reageren want we vragen elkaar om een motivatie waarom we dat doen, dat doen we om een reden. Daarom is er ook een soort oordeelsvorming daarover, dus het lijkt me niet dat het per definitie zo is, hoewel ik het heel sympathiek vind hoor, maar het moet wel een beetje een goede motivatie zijn. Ik denk dat het dan in de richting moet van: ja, wat wilt u als resultaat bereiken? Dus misschien dat de heer Den Boer dat nog wat verder kan uitwerken.

De VOORZITTER: Heer Den Boer, kunt u misschien D66 helpen met een wat zwaardere motivatie?

De heer DEN BOER (Inwonersbelangen): Nee hoor, voorzitter, ik kan denk ik mijn motivatie handhaven want ik denk dat ik nog steeds overeind blijf houden dat er heel veel gebeurt op dit moment in Woerden, en er zijn heel veel zaken waar je als fractie van Inwonersbelangen vragen over kunt stellen en soms is die mogelijkheid ons niet gegeven. Hier ligt nu een verhaal waar wij graag van willen weten: hoe is dat nou zo gelopen? Als ik op de opmerking van de heer Van Geelen antwoord mag geven: het is misschien goed om te wachten op het resultaat van de Ombudsman, maar als je het op dat moment alsnog wil doen, denk ik: dan kan je het beter nu doen.

De VOORZITTER: De heer Mees.

De heer MEES (VVD): We hebben er geen behoefte aan maar ook geen bezwaar tegen.

De VOORZITTER: Dan constateer ik dat alleen Progressief Woerden en de Lijst Van der Does zegt van “nou, van ons hoeft dat niet doorverwezen te worden, het kan worden afgedaan dus dat wordt voorgesteld”, maar de meerderheid van de gemeenteraad zegt: “nee, we gaan het toch behandelen in de Commissie Welzijn”. Dank u wel.

5. Vragenhalfuur voor raadsleden

De VOORZITTER: Er zijn geen vragen binnen gekomen, nog behoefte aan vragen? Geen vragen, dan hebben we dit agendapunt afgehandeld.

6. Hamerstukken

De VOORZITTER:

H-1 Raadsvoorstel (12R.00074) inzake Aanpassing verordeningen i.v.m. wijziging WWB per 1 januari 2012

H-2 Raadsvoorstel (12R.00073) inzake Re-integratieverordening 2012

H-3 Raadsvoorstel (12R.00053) inzake vaststelling bestemmingsplan A12BRAVO 8 (Oostelijke randweg Harmelen) > wordt bespreekpunt, zie hierna

H-4 Raadsvoorstel (12R.00051) inzake bestemmingsplan Landelijk gebied Woerden, Kamerik Zegveld, herziening 1

H-5 Raadsvoorstel (12R.00052) inzake bestemmingsplan Landelijk gebied Woerden, Kamerik Zegveld, herziening 2

H-6 Raadsvoorstel (12R.00088) inzake reactie ontwerpbegroting AVU 2013

H-7 Raadsvoorstel (12R.00128) inzake aanpassen verordening Bedrijven Investerings Zone (BIZ) Polanen, Middelland-Noord, Middelland-Zuid, Barwoutswaarder en Honthorst

De VOORZITTER: Kunnen we de hamerstukken vaststellen op deze manier? Dan heeft u conform besloten.

7. A 12 BRAVO 8 (Oostelijke randweg Harmelen)

De VOORZITTER: De fractie D66 heeft een amendement voorgesteld, de heer Hoogeveen.

De heer HOOGEVEEN (D66): Dank u wel voorzitter. Deze randweg, daar staan wij als D66 positief tegenover en het is ook wenselijk dat we op een zo kort mogelijke termijn met de aanleg van die randweg aan de slag kunnen en dat we daarom ook wat betreft het bestemmingsplan dat hier voorligt zonder oponthoud vaststellen. Maar wij zijn ook gehouden om een zorgvuldige besluitvorming te voeren hier. Nu zegt beslispunt 4 van het raadsvoorstel, dat houdt mede aanvaarding in van de complete milieueffectrapportage, dus voor het hele Bravo-plan, maar in de onderbouwing van het raadsvoorstel wordt alleen ingegaan op een onderdeel van de milieueffectrapportage dat

betrekking heeft op dit gedeelte, de randweg. Om die reden denkt de fractie van D66 dat als wij zorgvuldig willen besluiten dat wij uitgebreider toelichting mogen verwachten van het college voor het complete milieueffectrapport. Om die reden stellen wij een amendement voor op onderdeel 4 van het dictum. Ik zal het amendement nu voorlezen:

Amendement aanvaarding MER

De ondergetekende stelt volgend amendement voor in het ontwerp-besluit bij raadsvoorstel inzake vaststelling bestemmingsplan A12 BRAVO 8 (Oostelijke randweg Harmelen):

Het beslispunt ad 4 luidende: "4. met de vaststelling van de notitie "Aanvaarding van het milieueffectrapport" het Milieueffectrapport BRAVO-projecten 3, 4, 6 en 8 te aanvaarden"

wordt gewijzigd in:

4. "met de vaststelling van de notitie "Aanvaarding van het milieueffectrapport" het Milieueffectrapport BRAVO-projecten 3, 4, 6 en 8 te aanvaarden, voor zover betrekkinghebbend op het plandeel project 8."

Toelichting

Randweg 8 zal aan de ontsluiting van de Harmelerwaard een belangrijke bijdrage leveren. Het is daarom wenselijk om op een zo kort mogelijke termijn met de aanleg van deze randweg aan te vangen en derhalve om het betreffende bestemmingsplan zonder oponthoud vast te stellen. De raad is tegelijkertijd gehouden om een zorgvuldige besluitvorming te betrachten. Beslispunt 4 van het raadsvoorstel inzake het bestemmingsplan voor randweg 8 houdt mede in de aanvaarding door de raad van het MER voor het gehele BRAVO-plan. In de onderbouwing van het raadsvoorstel wordt echter uitsluitend ingegaan op het onderdeel van het MER dat betrekking heeft op randweg 8. Om die reden kan niet van de raad worden verlangd om op dit moment over het gehele MER een uitspraak te doen.

D66, Heerd Jan Hoogeveen

De VOORZITTER: Fijn, dank u wel. Wie wil in eerste termijn graag het woord voeren over dit amendement? Ik zie de heer De Wit, de heer Droogers, de heer Tersteeg.

Eerste termijn raadsleden

De heer DE WIT (ChristenUnie/SGP): Dank u voorzitter. In eerste instantie, toen we dit amendement onder ogen kregen, dachten wij eigenlijk "nou, een oplettend oog, dat is scherp". Maar als je er even goed naar kijkt moet je constateren dat het hele plan MER gaat over de hele verkeersstroom van al die 4 projecten. Mijn vraag is dan even: hoe destilleer je puur de effecten van weg 8 uit dit plan? Is dat mogelijk? En als je dit dus via een besluit er uit gaan halen, welke juridische gevolgen heeft dat dan weer bijvoorbeeld als het aangevochten wordt? Daar hebben wij dus even onze twijfels over, en als je ook nog even kijkt naar de uitvoering van deze projecten moet je constateren dat de projecten 3 en 6 eigenlijk al in de uitvoering zitten, en dat het eigenlijk alleen om weg 4 en 8 gaat. Moet ik eigenlijk hier dan mee constateren dat als we hier dan alleen weg 8 uithalen dat hier een opening is van D66 om weg 4 ook mee door te laten gaan en dat we daarmee eigenlijk alleen weg 8 daarmee willen realiseren en de westelijke randweg dan maar niet doen? Moet ik dat hieruit opmaken?

Ik laat het bij deze vragen, dank u wel.

De VOORZITTER: Heer Droogers.

De heer DROOGERS (CDA): Ja voorzitter, dank u wel. Sowieso willen we zo snel mogelijk dat het hele proces van randwegen en rondwegen rondom Harmelen om dat gebied beter te ontsluiten, dat dat zo voortvarend mogelijk opgepakt wordt. Kennelijk is er iets opgespoord waar problemen zitten in de samenhang. Ik wil me graag aansluiten bij de vraag van ChristenUnie/SGP van: hoe zit het nou met die samenhang, kan dat nog even goed uitgezocht worden? Als deel 8 er makkelijk uit te trekken is dan is dat wat ons betreft een prima oplossing maar als daar nog een ingewikkelde samenhang in zit denk ik dat dat nog eens even goed bekeken moet worden.

De VOORZITTER: Dank u wel. De heer Tersteeg.

De heer TERSTEEG (Progressief Woerden): Dank u wel voorzitter, ik sluit me aan bij de vorige sprekers. Dit was aanvankelijk een hamerstuk omdat we het met z'n allen eens waren met de besluitvorming die eronder lag. Nu lijkt er iets gepresenteerd te worden waardoor er allerlei twijfels rijzen over de diepte van de besluitvorming die we nu gaan doen, dus mijn vraag aan het college is: Gaan we nu iets anders besluiten als dat we aanvankelijk gedacht hadden als we hiermee instemmen of raden we dat af omdat we anders in een ingewikkeld standje komen? Dus ik hoor het graag.

De heer HOOGEVEEN (D66): Ja voorzitter, een kleine correctie op wat de heer Tersteeg zegt. In de commissievergadering heb ik al direct dit voorbehoud gemaakt dus het is niet zo dat dit zonder meer gewoon is aangenomen.

De heer BOM (Inwonersbelangen): Ja voorzitter, dat is terecht hoor, het kan natuurlijk altijd, van een hamerstuk een bespreekstuk maken, dus in die zin heb ik er niks tegen, dat maakt niet uit. Dit amendement is voor ons wat betreft het raadsvoorstel een stapje in het realiseren van de zo gewenste rond- en randwegen, daarmee ook de westelijke randweg, en eigenlijk wat de heer De Wit zei: het is wat ons betreft niet nodig dit amendement, daar zullen we niet voor zijn. Het is ook opmerkelijk want blijkbaar maakt de fractie van D66 nu al een soort voorbehoud, “nu alleen deze en op een later moment de andere”, maar wat ons betreft is dat zeker niet nodig. Ik ben benieuwd welk voorbehoud zij willen maken op dit moment.

De VOORZITTER: De VVD, mevrouw Berkhof.

Mevrouw BERKHOF (VVD): Daar sluit ik mij bij aan, de heer Hoogeveen heeft het inderdaad in de commissie al ingebracht en ik merkte toen al een beetje verwarring want ik begreep het ook niet, maar volgens ons is dit niet nodig.

De VOORZITTER: Dan heb ik alle woordmeldingen gehad. De heer Van Tuijl.

Eerste termijn wethouder Van Tuijl

Wethouder VAN TUIJL: Ja voorzitter, ik kan me iets voorstellen bij het gegeven dat een aantal mensen even de weg kwijt raken op de randwegen die in het plan MER staan beschreven. Het komt doordat hier en daar een randweggetje wegvalt, dus het wordt een beetje hinkstapspringen door het proces heen.

De plan-MER is dus net even iets anders dan een losse milieueffectrapportage voor een specifiek onderdeel, omdat het hier ging om: “wat zijn nou de milieueffecten van de randwegenstructuur zoals Woerden die een aantal jaren geleden in gedachten had?” Dus: de westelijke randweg compleet, dan zou de randweg tussen Woerden en Waarder zeg maar, de 6 A, B en C stukken, en randweg 8, en dan nog de aansluitingen op de A12 bij benzinstations en bij Woerden.

Daarvan is het hele effect van die aanpassing van de verkeersstroom verwerkt in de plan-MER. Daarmee is die net even wat globaler qua effecten dan een reguliere milieueffectrapportage. Wat gedaan is is, bij het hele voorstel van de randwegen waarbij die plan-MER is aangeboden, is niet geheel nog vastgesteld door de raad, maar op onderdelen heeft het college reeds ingestemd met het plan-MER voor de betreffende onderdelen. Nu ontstaat een enigszins nieuwe situatie dat er nu voor het eerst ergens een bestemmingsplan voor een onderdeel van deze structuur wordt vastgesteld, namelijk randweg 8, met de vaststelling van dit bestemmingsplan waarin deze randweg wordt opgenomen, moet dus ook een besluit worden genomen met betrekking tot de MER. Vandaar dat de plan-MER integraal is aangeboden, dat het heel lastig is, zou je sec opnieuw voor randweg 8 de plan-MER willen aannemen, en er komt straks een procedure over deze weg, dan sta je dus bij de rechter, in het uiterste geval, dat is op zich goed voor te stellen, dan zul je dus uit deze plan-MER moeten gaan destilleren wat exact de effecten zijn voor randweg 8. Dus als we het nu hebben over bestuurlijk zorgvuldig handelen, dan is de mening aan deze kant van de tafel: neem het voorliggende raadsvoorstel over.

Wat er gebeurt als je de plan-MER aanneemt wil alleen maar zeggen dat je de milieu-effecten vastlegt. De discussie is over randweg 4, de westelijke randweg, en b, randweg 6c. Daar zitten bestuurlijk gezien de grootste hobbels.

Over 6c kunnen we kort zijn: de Provincie heeft daar inmiddels een streep door getrokken dus die valt automatisch uit de plan-MER. Dus we kunnen hem vaststellen zoals die voorligt maar voor 6c zal dat geen soelaas meer bieden want de Provincie gaat 6c niet aanleggen. Dat is helder, tenzij u er

zelf zin in zou hebben om die te gaan realiseren maar dan hebben we nog een heel ander traject te lopen. Tegen die tijd dat u zover bent is waarschijnlijk deze MER niet meer afdoende.

Dus ja, kortom, uit zorgvuldigheidsoverwegingen zou ik toch de raad willen voorstellen dit amendement niet aan te willen nemen, maar ik laat het aan de raad over.

De VOORZITTER: De heer Hoogeveen.

De heer HOOGEVEEN (D66): Ja dank u wel voorzitter. De wethouder heeft het over zorgvuldige besluitvorming en daar gaat het ook om, want ik denk dat er sprake was geweest van zorgvuldige besluitvorming als de reactie van het college op de MER in de stukken die waren aangeboden verder was gegaan dan alleen randweg 8. Als u het aanbiedt voor een complete plan-MER denk ik dat u daarop compleet had in moeten gaan, desnoods met hetgeen het college al eerder had besloten. Ik merk een beetje zo rond de tafel dat wij de enigen zijn die hier belang aan hechten en als dat zo is dan denk ik dat het verstandig is het amendement in te trekken.

De heer BOM (Inwonersbelangen): Voorzitter, mag ik dan toch een verduidelijkende vraag stellen? Ik bespeur een soort aarzeling in het vaststellen van het geheel maar ik kan nog steeds niet helder krijgen waar nu precies die aarzeling bij u vandaan komt. Dus u geeft wel aan dat u een uitsnede wil hebben, maar *waarom* u de uitsnede wil hebben en wat dan die aarzeling is, ik bedoel, als u twijfels heeft over een bepaalde weg, zeg dat dan, dan moet u die eruit halen, dan kunt u voor die andere kiezen; maar dat bemerk ik niet.

De heer HOOGEVEEN (D66): Dat is heel goed dat u dat niet bemerkt mijnheer Bom, ik heb namelijk al drie keer gezegd waar het mij om gaat, en het gaat erom dat we een zorgvuldige besluitvorming hebben, en als er gevraagd wordt om een besluit te nemen over een volledig MER, .. *[Telefoon gaat.]* Mijnheer Van Riet: telefoon! ...dan vindt ik ook dat er een volledige reactie van het college bij had moeten zitten. Maar, als gezegd, wij denken er kennelijk als enigen zo over.

De VOORZITTER: Ik kijk even of de andere fracties nu het amendement is ingetrokken nog behoefte hebben aan reactie. De wethouder heeft in ieder geval zijn hand al opgestoken, dat heb ik vanuit mijn ooghoek al gezien. Wethouder Van Tuijl, ga uw gang.

Wethouder VAN TUIJL: Ja voorzitter, waar het gaat om zorgvuldigheid, daar begon de heer Hoogeveen ook mee, we willen graag zorgvuldige besluitvorming, ik heb proberen te betogen dat wij daar zorgvuldig mee omgaan en ik ben ervan overtuigd dat er een zorgvuldig geformuleerd voorstel

ligt, dus in die zin neem ik kennis van de opvattingen van de heer Hoogeveen, ik kan ze helaas niet onderschrijven omdat ik ervan overtuigd ben dat wij een zorgvuldig voorstel hebben neergelegd.

Dank u wel.

De heer BOM (Inwonersbelangen): Voorzitter, mag ik de heer Hoogeveen dan toch nog een verduidelijkende vraag stellen

De VOORZITTER: Nog eentje dan.

De heer BOM (Inwonersbelangen): Voorzitter, als de heer Hoogeveen zegt dat het toch een soort onzorgvuldig zou zijn, dat het college een soort onzorgvuldig voorstel doet, dan ben ik ook benieuwd of u dat in ieder geval handhaaft na de woorden van de wethouder.

De VOORZITTER: Ik kijk even naar de heer Hoogeveen.

De heer HOOGEVEEN: “Ja” is het antwoord.

De VOORZITTER: Het amendement is dus van tafel af. Kunt u instemmen met het voorstel van het college?

Dan heeft u conform besloten.

Fijn, dank u wel.

8. **Motie van ChristenUnie/SGP, D66, Lijst Van der Does en Progressief Woerden inzak bloemen en bijen**

Achtergrondinformatie: “Aandachtspunten voor bijenvriendelijk beheer”

De VOORZITTER: Het woord is aan de heer De Wit.

De heer DE WIT (ChristenUnie/SGP): Dank u wel voorzitter. Albert Einstein schijnt ooit gezegd te hebben: als de bij uitsterft volgt de mensheid 4 jaar later. Bijen zijn een belangrijke diersoort in ons ecologisch leefsysteem. Bestuiving van allerlei bomen vindt plaats door onder andere deze diertjes. De bijen worden echter bedreigd. Er is de afgelopen jaren een verontrustende bijensterfte gesignaleerd en dat vraagt om maatregelen, ook van de gemeente, die een verantwoordelijkheid heeft als het gaat om beheer openbare ruimte en haar eigen grondposities. Nu

het jaar 2012 uitgeroepen is tot het jaar van de bij lijkt het ons een mooi moment om die handschoen op te pakken. Nu kent de gemeente een aantal braakliggende terreinen die door de crisis voorlopig niet bebouwd gaan worden en geen fraai beeld opleveren voor de stad. Mijn fractie en mijn mede-indieners stellen daarom voor om die terreinen in te zaaien met een bijenvriendelijk bloemenmengsel. We krijgen hierdoor niet alleen een fraai beeld maar we geven hiermee ook de bijen een extra impuls, net zoals we de starters ook een extra impuls willen geven.

Een eerste locatie die bij ons in gedachten opkwam was Snellerpoort. Dit is in het bezit van de gemeente, ligt mooi centraal en onze treinreizigers worden dan ontvangen met een fraai uitzicht, Woerden zegt het letterlijk: met bloemen. Voorzitter, wat ons betreft hoeft niet meteen al het braakliggende terrein worden ingezaaid, er kan ook simpel voor worden gekozen om gewoon de natuur zijn werk te laten doen. Een braakliggend terrein schijnt ook een natuurwaarde op zichzelf te hebben en door de pionierplanten de ruimte te geven kan daar ook natuurontwikkeling plaatsvinden. Nu hoor ik bouwers al denken: natuur op mijn bouwterrein, dat gaat problemen en vertraging opleveren, allemaal procedures. Daarom bestaat er een regeling voor “tijdelijke natuur”. Dit moet wel even uitgezocht worden door een ambtelijke organisatie, maar hiermee creëer je als het ware “natuur met opruimgarantie”. Dat klinkt wat cru in mijn oren maar het is even niet anders.

Voorzitter, de kosten die dit met zich meebrengt zijn beperkt. Het hangt ook af van hoeveel hectaren we gaan doen. Een kilo eenjarig bijenvriendelijk bloemenmengsel kost ongeveer rond de 20 euro, voor een hectare heb je 15 à 20 kg nodig dus zo rond de 400 euro aan zaad per hectare. Laat een loonwerker het maximaal inzaaien en het zijn de kosten allemaal niet. Gemeente Amersfoort kan dit realiseren tussen de 500 en 800 euro per hectare, en dit schijnt ook niet heel erg af te wijken van de huidige beheerkosten, want over het algemeen worden braakliggende terreinen intensief onderhouden, wat ook kosten met zich meebrengt. Dus: een klein beetje meer en we krijgen een mooi beeld van bloemen en het is ook nog eens goed voor de bijen.

Voorzitter, daar komt bij dat Natuur- en Milieu-Educatie Woerden al heeft aangegeven positief over deze plannen te zijn. Zij moedigen aan om ook basisscholen hierbij te betrekken om ook die te stimuleren om duurzaam om te gaan met onze leefomgeving. Zij ontplooiën ook zelf initiatieven door bijvoorbeeld het bouwen van bijenhotels, dus het lijkt me mooi om de samenwerking met hen aan te gaan. Ik heb verder nog niet nagevraagd bij onze Agrarische Natuurvereniging maar die schijnt ook een hele mooie rol te hebben gespeeld in de gemeente Amersfoort bij de uitvoering hiervan. We hebben zelf ook een agrarische natuur- en landschapsvereniging, de Utrechtse Venen, dus neem daar ook contact mee op.

Voorzitter, tot slot wil ik ook nog aandacht geven, waar het derde verzoek in mijn motie over gaat: onderhoud van de openbare ruimte. Ik heb daar ook een document voor bijgevoegd, dat is tot stand gekomen door de bijenstichting, hoe je bijvriendelijk met je openbaar gebied om kan gaan.

Voorzitter, een aantal jaar geleden reed ik langs de Wetering en zag ik een mooie bloemenrij staan met een mooi bordje: *Gelieve niet maaien*. Maar een aantal weken later was toch helaas het hele bloemenveld meegemaaid. Misschien was het bordje over het hoofd gezien, het is een klein ongeluk maar het is een klein voorbeeld van: waar moeten we nou op letten? We kunnen ook denken aan: hoe ga je om met bestrijdingsmiddelen en welke planten en gewassen willen we allemaal in onze gemeente?

Voorzitter, een aantal aandachtspunten in die zin. De bij is van levensbelang en het is goed als de gemeente hier ook een bijdrage aan kan leveren. Dan ga ik nu over tot het voorlezen van de motie.

Motie bloemen en bijen

De raad van de gemeente Woerden, in vergadering bijeen op 26 april 2012,

constaterende dat:

- het jaar 2012 is uitgeroepen tot 'jaar van de bij',
- Woerden een aantal terreinen in bezit heeft die langdurig braak liggen,
- afgelopen jaren een verontrustende bijensterfte is te zien,
- NME Centrum InBredius in mei en juni al diverse activiteiten organiseert in het kader van het jaar van de bij,

overwegende dat:

- braakliggende terreinen geschikt zijn om in te zaaien met een (eenjarig) bloemenmengsel,
- meer bloemen niet alleen een fraai beeld opleveren, maar ook bijen voorzien in hun behoefte aan nectar en stuifmeel,

verzoekt het College:

1. braakliggende terreinen (bijv. Snellerpoort) in te laten zaaien met een (eenjarig) bijenvriendelijk bloemenmengsel,
2. particuliere grondeigenaren stimuleren om dit ook te doen,
3. te onderzoeken hoe structureel meer ruimte geboden kan worden aan bijenvriendelijke beplanting en ecologisch groenbeheer in het openbaar gebied, en gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fracties van ChristenUnie/SGP, D66, Lijst van der Does en Progressief Woerden

Leon de Wit

Heerd Jan Hoogeveen

Jaap van der Does

Wim van Geelen

De VOORZITTER: Fijn dank u wel. Ik neem aan dat de andere indieners het ook met dit betoog eens zijn dus ik ga even kijken naar de niet-indieners. VVD.

Eerste termijn raadsleden

Mevrouw BERKHOF (VVD): Dank u voorzitter, wij zijn niet-indiener maar wij vinden het wel een vreselijk goed initiatief. Zoveel mogelijk bloemen in Woerden, maar mijn fractie zegt dan gelijk daarbij: als het geld kost, stop. Dat doen we niet. Ik hoor natuurlijk wel een hele hoop dingen in het verhaal dat ik denk "ja, daar zou ook rekening mee gehouden kunnen worden", bijvoorbeeld bestrijdingsmiddelen, dat we daar goed over nadenken; doen we dat wel of doen we dat niet? Maaien op sommige punten, als er niet gemaaid wordt komen er natuurlijk ook bloemen. De Agrarische Natuurvereniging hoor ik ook noemen en ik denk aan de NME, zouden die op dat punt niet samen

kunnen werken om dat samen op te starten, met schoolkinderen en vrijwilligers. Is dat misschien een idee?

De VOORZITTER: Het CDA.

Mevrouw VAN SOEST (CDA): De mevrouw met de bloem, ja dank u wel. Net als alle andere fracties worden wij ook heel vrolijk van deze motie, wij vinden hem sympathiek maar dan positief bedoeld. Veel mooie bloemen groeien niet vanzelf, daar is voorwerk en nazorg voor nodig en dat brengt kosten met zich mee, en uit ervaring weet ik dat die kosten iets minder rooskleurig zijn dan de ChristenUnie presenteert. Dat zal ongeveer 2000 euro per hectare gaan zijn. De grond waar ingezaaid gaat worden moet onkruidvrij gemaakt worden en gefreesd, en ook als de bloemen eenmaal ingezaaid zijn zal er onderhoud gepleegd moeten worden, tenzij brandnetels en ridderzuring bijbloeien zijn, in dat geval hoeven we helemaal niets te doen.

Graag zou ik van de wethouder horen of hij een inschatting kan maken of de kosten die gemaakt moeten gaan worden om deze motie uit te voeren, verantwoord zijn, en dan vooral in het licht van de forse bezuinigingen op andere plaatsen binnen de gemeente die ons hier te wachten staan. Graag zou ik van de indieners van deze motie horen hoe zij de inzet van de vrijwilligers die de bloemenvelden moeten gaan onderhouden willen gaan afdwingen. Dank u wel.

De VOORZITTER: Fijn dank u wel mevrouw Van Soest, of u het kostenaspect inderdaad van de wethouder moet horen of van de indieners, want de indieners hebben daarover nagedacht en die hebben daar ook een dekingsplan bij.

Mevrouw VAN SOEST: De heer De Wit doet daar een voorstel maar naar mijn idee is dat het wel iets minder..

De VOORZITTER: Dat begrijp ik wel maar u krijgt dadelijk nog even antwoord van de heer De Wit over de kosten en de dekking hiervan, dit kan de wethouder niet zomaar eventjes uit zijn duim zuigen.

Mevrouw VAN SOEST: Prima dank u wel

De VOORZITTER: Heer Den Boer.

De heer DEN BOER (Inwonersbelangen): Voorzitter, het is altijd goed dat iemand van de raad zegt dat we wat meer bloemen moeten hebben in Woerden. Dat is nooit slecht, ik heb de heer Van der Does ooit horen zeggen: “we moeten toch die hanggeraniums maar eens in de stad gaan doen”. Dit is een beetje in datzelfde verhaal. Ik denk dat ik er ook zeker voorstander van kan zijn maar het heeft denk ik een tweetal dingen.

Ik woon zelf in de buurt van de Singel en daar zie je heel vaak zo in mei, juni, dan zie je die singelkant prachtig begroeid, en daar kan ik van genieten. Maar even een keer niet kijken en dan komen die ontzettende goede mensen, laat dat helder zijn, van de afdeling Groen, die komen met die verschrikkelijke apparaten waar ze mee aan 't maaien gaan. Wat ik me dan altijd afvraag: blijft er dan nog iets staan of is alles weg? Dus maaien en bloemen zaaien is natuurlijk ontzettend van belang, dat dat goed afgestemd wordt. Ik denk ook, de heer De Wit zegt: “je hebt een bedrag voor en stuk maaien, of zaaien (maaien / zaaien)”, ja, dat zijn kosten die kan je bekijken wat je wil, maar het is niet alleen zaaien want als je blijft zaaien: de boel gaat verdorren, het ligt op een hoop, je moet het een beetje onderhouden, er zitten gewoon meer kosten bij.

Dus 1. de fractie van Inwonersbelangen is ontzettend benieuwd naar het kostenplaatje en de dekking, want we stoppen dit niet af met 1000 euro, en 2. hoe ga je nou het maaibeleid een beetje afstemmen op dit idee?

De VOORZITTER: Ik kijk even naar de overige indieners nog een ondersteunend betoog willen houden? Dan ga ik over naar de wethouder, de heer Van Tuijl.

Eerste termijn beantwoording door wethouder Van Tuijl

Wethouder VAN TUIJL: Ja voorzitter, het verhaal van de bloemetjes en de bijen. Het is een mooie motie. Hij is zo mooi dat je hem graag zou willen uitvoeren. Ik moet u eerlijk bekennen: ik heb net even naar informatie gezocht als het gaat om het financiële aspect. Ik kan die informatie momenteel niet vinden dus ik kan u daar momenteel weinig over mededelen. Als het sec gaat om het zaaien, ja dan kun je kiezen tussen eenjarig zaad of meerjarig zaad, dat is een kwestie van de grond een beetje bewerken en dan kun je daar meer jaren plezier van hebben. We moeten ons ook wel realiseren: het gaat hier om braakliggende grond. We hebben een aantal grote percelen waar op zich weinig mee gedaan wordt, daar groeit ook wat en dat moet dus ook af en toe bewerkt worden. Dus ja, deze kant van de tafel zegt dan “dat zouden we kunnen, de kosten zijn natuurlijk wel redelijk werkbaar”, maar als uw raad zegt: “wij vinden dit een mooi gebeuren dus we hebben graag dat het college deze motie overneemt”, dan zou ik me kunnen voorstellen dat we binnen de IBOR-gelden nog wat lucht kunnen vinden. Maar dan moet het om beperkte bedragen gaan.

Als het gaat om braakliggende gronden gaat die eigendom zijn van de gemeente is echt niet iedere vierkante meter daarmee te behandelen. Genoemd wordt Snellerpoort bijvoorbeeld. Daar wordt ook 1x per jaar een enorm evenement georganiseerd, meerdaags, en dan heb je daar meteen het probleem van hoe je daar mee om gaat. Dat geeft toch wel de beperktheid aan over deze motie. Dan krijg je daarnaast het voormalig Campina-eigendom, particulier eigendom. Je kunt als gemeente natuurlijk wel dit soort particulieren aansporen om mee te doen door alletwee een deel van je perceel op een vrij voordelige manier goed aan te kleden waarmee je ook een positieve uitstraling gaat krijgen naar passanten, en of die dan met de trein langsrijden of over de wegen: daar valt nog echt wat voor te zeggen. Dus als het gaat om percelen waarvan we op voorhand weten dat ze nog langdurig braak liggen, dat zou ik serieus willen overwegen. Ik heb geen inzicht om hoeveel hectaren het dan gaat maar dat is ook een kwestie van hoeveel budget je daarvoor vrijmaakt. We zouden wellicht een begin kunnen maken ermee, maar dat is aan u als raad, om te zeggen van: “gaan we daar überhaupt wat mee doen mits het binnen bestaand budget kan plaatsvinden”.

Dus als het gaat om punt 1 van de motie: ja, het is voor een aantal hectaren te realiseren, vraag me niet hoeveel. Het moet inderdaad met buitengewoon beperkte kosten en als we dat op dat langere termijn braakliggende terreinen doen kun je dat met meerjarig zaad inzaaien.

En daarmee is eigenlijk ook het tweede, dat had ik al even beantwoord, er kan ook een voorbeeldwerking vanuit gaan. Ik denk dat het ook nuttig is voor de bijenstand dus aan de indieners wil ook nog meegeven: regel ook het contact met imkers zodat er ook bijenkasten geplaatst kunnen worden want dat is natuurlijk ook wel belangrijk. We kunnen wel prachtige bloemen inzaaien maar als er geen bijen zijn hebben we wel de kleuren maar nog niet helemaal de fleur eigenlijk die we willen.

En het derde punt, ja, hoe structureel er meer ruimte eigenlijk geboden kan worden. Er wordt momenteel een plan voorbereid, dat heet het Groen-Blauw Structuurplan eigenlijk, daarmee gaat het veel meer om de samenhang tussen de verschillende vormen van groen en water, daarbinnen zou het ook goed in te passen zijn om hier wat meer zicht aan te geven. Daarmee gaan we het wat meer structureel inbedden, daarmee wordt dat niet alleen water en groen, maar ook de flora en de fauna, dus daaronder vallen ook de bijen.

Kortom voorzitter, samenvattend: a) Ja, wij staan positief tegenover deze motie. b) Wij kunnen ook proberen dat budgetneutraal uit te voeren binnen de bestaande IBOR-gelden van onderhoud. En voor zover dat te maken zou hebben met beheer van vastgoed waar de gemeentelijke braakliggende gronden liggen

Mevrouw VAN SOEST (CDA): Mag ik interrumpen?

De VOORZITTER: Mevrouw Van Soest.

Mevrouw VAN SOEST (CDA): Heeft de wethouder dan een idee wat er dan binnen IBOR minder aan onderhoud uitgevoerd gaat worden omdat deze motie uitgevoerd gaat worden?

De VOORZITTER: Ik had de financiële vraag eigenlijk even doorgespeeld naar de heer De Wit, maar ja, de wethouder heeft hem zelf naar zich toe getrokken dus hij mag ook hier antwoord op geven.

Wethouder VAN TUIJL: Nou, ik had net al een krachtig antwoord gegeven: ik heb op dit moment de cijfers niet bij me die mij wel waren verstrekt maar ik heb gezegd: als jullie dit een goede motie vinden ga ik proberen daar binnen IBOR daar wat ruimte voor te vinden, want ik moet ook weten om hoeveel hectaren het gaat. Dus ik kan niet zonder meer zeggen: “dit wordt 5 hectaren maal 3.000 euro wordt 15.000 euro”. Dat is iets teveel gevraagd van het goede, maar we kunnen wellicht met bepaalde gronden beginnen en particulieren daarin meebrengen. Want het gaat ook om particulieren die daar een rol in spelen.

De VOORZITTER: Mijnheer Den Boer, bij interruptie.

De heer DEN BOER (Inwonersbelangen): Voorzitter, ik hoor nog steeds niet van de indieners wat de kosten zijn en waar de dekking zit, en 2: ik denk dat ik dat namens de fractie van Inwonersbelangen heel stellig kan zeggen: op het moment dat wij geld gaan besteden aan bloemen zaaïen op braakliggende terreinen wat we uit het IBOR vandaan halen weet ik dat de fractie van Inwonersbelangen heel snel zegt “nee”, want op het moment dat wij het voorportaal van de algemene begraafplaats wel opknappen en het stuk daar achter niet, waar ik mij als origineel Woerdenaar af en toe voor schaam, ga ik niet akkoord met het feit dat we geld uit IBOR halen voor het geven van zaad op braakliggende stukken grond.

De heer DE WIT (ChristenUnie/SGP): Voorzitter, dat is echt niet de bedoeling. Dat is echt niet de bedoeling van deze motie. Wij zijn ook voorzichtig als het gaat om IBOR-gelden, we weten ook dat er ook budget is in de duurzaamheidspot, ik weet het niet, maar ik ga ervan uit dat als we de ervaring van Amersfoort gewoon bij de hand nemen, contact opnemen met die mensen, die hebben ervaring hiermee, en die zeggen dat het bijna budgetneutraal kan. Ik heb de Agrarische Natuurvereniging, wat mevrouw van Berkhof zegt is een hele goede suggestie: zoek die samenwerking op met de NME, daar heb ik zelf ook wel contact mee gehad, de Agrarische

Vereniging, de natuur- en landschapsvereniging nog niet, die suggestie kwam later pas, maar die heeft ook een hele belangrijke rol gespeeld in Amersfoort; de basisscholen en sponsoring: ik denk dat we daarmee heel veel kunnen bereiken.

Mevrouw VAN SOEST (CDA): Hoe wilt u dat afdwingen?

De VOORZITTER: Mevrouw Van Soest, even via de voorzitter, ik snap inderdaad... ja, het is niet de LTO.

Mevrouw VAN SOEST (CDA): Wat is daar mis mee?

De VOORZITTER: Daar gaat het misschien anders. Hier gaat het via de voorzitter.

De heer DE WIT (ChristenUnie/SGP): De essentie van vrijwilligerswerk is dat je dat vrijwillig doet, dus niet afdwingt, dus afdwingen daar is natuurlijk absoluut geen sprake van. Mevrouw Van Soest noemde al even een bedrag van 2.000 euro, dan zeg je eigenlijk dat je 1.600 euro per hectare aan bewerking nodig hebt. Dan vraag ik me af hoe hard uw trekker rijdt en hoe duur uw rode diesel is maar ik denk dat dat wel een beetje aan de hoge kant is. Maar goed, ik denk dat we wel binnen de budgetten, en we hebben het echt niet over tienduizenden euro's, dat wil mijn fractie ook niet natuurlijk, maar ik wil wel het college de ruimte geven voor dit naar onze mening goede idee. Daar wil ik ook voor gaan, en ik hoop dat u daarmee overtuigd ben.

De VOORZITTER: De wethouder heeft uitgesproken positief tegenover de motie te staan. De heer Den Boer en dan heer Van der Does.

De heer DEN BOER (Inwonersbelangen): Mijn opmerking die ik gemaakt heb bij een eerste interruptie was tweeledig: enerzijds naar het feit dat indieners geen onderbouwing en geen dekking hebben gegeven, en anderzijds was de opmerking na de korte toespraak van de wethouder waarin werd gesteld van: "eens kijken of je in IBOR nog wat geld over hebt", en ik heb niet tegen de heer De Wit gezegd dat daar het verhaal IBOR vandaan gekomen is, dat kwam bij de wethouder vandaan.

De VOORZITTER: Heer Van der Does.

De heer VAN DER DOES (Lijst Van der Does): Ja voorzitter, als mede-indiener van deze motie wou ik ook nog wat zeggen. Ik vond het een prachtig pleidooi van de heer De Wit en ik ben

helemaal warm geworden van dat verhaal, ik hoop dat anderen dit ook worden die nog niet mee willen gaan. Ik denk dat dit een hele goede zaak zou zijn als we dit zouden oppakken, het hoeft niet zoveel geld te kosten, ik weet dat alle kantonniers van Rijkswaterstaat en de Provinciale Waterstaat, die krijgen een gering budget en daar kunnen ze hier en daar wat stroken braakliggende grond inzaaien en dat geeft een prachtig effect. En nogmaals: wij zijn van de bijtjes afhankelijk om als mensen voort te bestaan, dus we moeten niet gaan zeuren, dat is niet het goede woord, maar het geld valt wel mee, het gaat hier en daar om stroken inzaaien, of hectare denk ik. Ik zou de anderen oproepen om dit te steunen. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel heer Van der Does. Mevrouw Berkhof.

Tweede termijn raadsleden

Mevrouw BERKHOF (VVD): Dank u wel voorzitter, ik ben heel blij dat de heer De Wit daarop terugkwam want ik ga toch voor een sterke samenleving en ik geloof niet dat dit soort acties uit dit huis moeten komen. Ik zou het ook niet goed vinden als het uit de IBOR-gelden betaald moet worden. Ik haalde juist de NME aan, en wat u zei, de Agrarische Natuurvereniging, er zou natuurlijk ook iets met scholen kunnen gebeuren. Maar dan komt het niet uit dit huis, dan moet het vanuit de gemeente zelf komen.

De VOORZITTER: Heer Van der Does.

De heer VAN DER DOES (Lijst Van der Does): Mevrouw Berkhof zegt “het moet niet uit dit huis komen”, maar waarom kan een goed idee niet uit dit huis komen, uit deze raad. Dat het als katalysator werkt en dat anderen aanhaken, dat is een beetje het pleidooi van de heer De Wit, dat anderen ook hierop gewezen worden en inzien dat het een goede zaak is, en...

Mevrouw BERKHOF (VVD): Bij interruptie, er kan wel iets uit dit huis komen neem ik aan, of dat van nut is voor de bijen weet ik niet helemaal, maar wat de heer Den Boer aanhaalde: “laten we op bepaalde plekken niet maaien, dan gaan de bloemen ook groeien”. En dat scheelt nog geld ook, toch?

De VOORZITTER: De heer Van Geelen en dan de heer Bom.

De heer VAN GEELEN (Progressief Woerden): Ja voorzitter, ik wou twee zinnen voordragen van onze befaamde tekstdichter Vader Abraham die in de jaren '70 een fantastisch lied heeft gecomponeerd. De eerste zin was: "Uche uche uche, het stikt hier van de muggen", en de tweede zin was: "Eie eie eie, het stikt hier van de bijen". Dat laatste is absoluut niet het geval. We hebben het over de imker gehad en de heer Van Iersel, oud-raadslid, is de eerste die zegt: "de bijenstand", en dat sluit fantastisch goed aan op deze motie, "daar moet wat aan gebeuren want dat zit in het hellende vlak". Nou zijn er aantal vragen geopperd, financiën, ruimte, vrijwilligers. De wethouder heeft ook gezegd: "het zou zo en het zou zus", ons voorstel zou zijn: hou deze motie aan, volgende maand laten we niet à l' improviste met een verhaal komen maar met een gedegen stuk vanuit het college en er dan nog eens een keer over praten, want het is belangrijk genoeg om het niet af te doen met wat losse opmerkingen en sympathieke sympathiebetuigingen.

De VOORZITTER: De heer Bom.

De heer BOM (Inwonersbelangen): Ja voorzitter, ik zou toch de indieners van deze motie toch eens willen verzoeken eens in de spiegel te kijken, want als wij in deze raad met elkaar afspreken dat als we een motie indienen in deze tijd, dat hebben we in 2010 al afgesproken, dat we dan ook met een onderbouwing komen en dat nu gewoon ontbreekt, maar men zegt: "ja, we moeten de ruimte geven en even kijken waar het in de begroting past en in de IBOR", nou, de IBOR is al aardig uitgeknepen en daar hebben we al heel wat discussies over gehad. Dus daar moet u eerst maar eens in de spiegel kijken, en het tweede is: we hebben een tijdje geleden nog een grote broek aangetrokken als raad, althans, een aantal partijen in deze raad, waar het ging over de vogeltjes, dat was een heel klein bedrag, de vogelkooi, dat was de sterke samenleving, die moest het zelf oppakken, het ging maar over een klein bedrag, ja, het ging over een structureel bedrag maar volgens mij loopt dit ook uit op een structureel bedrag. Ja voorzitter, over dat soort bedragen moesten we het toen hebben want dat zou niet meer mogelijk kunnen zijn, en nu gaan we het wel hebben over dit voorstel. Dan denk ik: dan moet u ook even hier de sterke samenleving toepassen en kijken wat er allemaal mogelijk is.

De VOORZITTER: Het laatste woord is aan de wethouder waarbij we dan eventjes...

Mevrouw VAN SOEST (CDA): Ik wil ook nog even voorzitter, ik wist niet dat de tweede termijn al begonnen was, voorzitter.

De VOORZITTER: Oh kijk eens, ga uw gang mevrouw Van Soest.

Mevrouw VAN SOEST (CDA): Ik vond het voorstel van de heer Van Geelen eigenlijk wel aardig, ik weet niet over daar nog meer voorstanders van zijn?

De VOORZITTER: Dat gaan we net vragen, mevrouw Van Soest. Daarvoor zit ik hier nu ook, om dat even te regelen.

Mevrouw VAN SOEST (CDA): Aha, ik dacht al: “waarom zit u daar nou?!”

De VOORZITTER: Ik twijfel zelf ook nog wel eens maar op dit soort momenten vind ik het weer heel duidelijk.

We gaan het als volgt doen. De wethouder heeft het woord, er ligt nog een voorstel inderdaad van de heer Van Geelen om het nog even aan te houden en terug te komen met een goede onderbouwing, dat gaan we dadelijk even in stemming brengen. Als dat geen stemming heeft gaan we de motie zelf in stemming brengen. De wethouder gaat nu antwoorden en dan kan hij het verzoek van de heer Van Geelen, het voorstel van de heer Van Geelen, in zijn betoog meenemen. Het woord is aan wethouder Van Tuijl.

Wethouder VAN TUIJL: Ja voorzitter, helaas ben ik geen alleskunner. Ja, het is een sympathiek voorstel van de heer Van Geelen, het betekent wel dat het advies weer het nodige geld gaat kosten want dan moet er weer het een en ander op papier komen, dat kunt u zelf wel inschatten. Ik heb de motie zo geïnterpreteerd: wij pakken een voorbeeldfunctie op, dus het gaat er niet om dat wij alle braakliggende grond gaan inzaaien, dat kan niet vanwege evenementen, en daarmee, met onze voorbeeldfunctie, kunnen we nou juist de particulieren meetrekken.

U kunt natuurlijk ook kiezen voor de andere route: u doet een oproep aan de samenleving: “wilt u braakliggende vierkante meters inzaaien met bijenvriendelijk gewas?” En attendeer daar immers op en zet er een klein bijenkastje bij.

Voor mij zijn alle opties bespreekbaar omdat ik de noodzaak onderken om dat bijenvriendelijk te doen, dus ja, Kamer, of uh Kamer...?! [*hilariteit!* “*Ambities ambities!*”] Dit was een Freudiaanse verspreking geloof ik. Ik zou zeggen: sterke samenleving, sterke gemeenteraad, doe uw uitspraak en ik hoor het wel.

De VOORZITTER: Prima.

De heer DE WIT (ChristenUnie/SGP): Voorzitter, een derde termijn?

De VOORZITTER: Nee geen derde termijn. Het voorstel van de heer Van Geelen is: trek hem eventjes terug en kom dan terug met een financiële onderbouwing. Ik ga even kijken of ik daar steun voor kan krijgen binnen uw gemeente.

De heer DE WIT (ChristenUnie/SGP): Dat is niet de doelstelling van deze motie. Ik heb aangegeven hè, het is gewoon, mijnheer Bom heeft het over nieuw beleid, en inzaaien, het gaat er gewoon om: hoe ga je om...

De VOORZITTER: Nee, u moet niet, ik snap uw argumenten, de heer Van der Does zei al: "ik word er zelfs warm van", maar de vraag is nu: moet je het nu even doen, of moet je zeggen: college, het is een goede motie maar kom in de volgende raadsvergadering op 21 december terug. Ik weet niet hoe.. [*Hilariteit*] Dus de vraag is: heeft u behoefte aan financiële onderbouwing zodat we op 31 december, uh, 31 mei de zaak gaan bespreken. Ik kijk even rond, de VVD.

Mevrouw BERKHOF (VVD): Dank u wel voorzitter. Ja, wij vinden het gewoon zonde van het geld. Wij vertrouwen op onze sterke samenleving, als het zo belangrijk is dan komt dat wel.

De VOORZITTER: Het CDA.

Mevrouw VAN SOEST (CDA): Ja ik sluit me aan bij de VVD, wij vinden dat het niet zo moet zijn dat er geen zwerfvuil opgeruimd wordt, of minder zwerfvuil opgeruimd wordt omdat deze motie uitgevoerd moet worden. En ook: we hebben het steeds over de inzet van vrijwilligers, de kracht van de samenleving, dat kun je niet afdwingen door zo'n motie aan te nemen, dat is iets wat vanuit de samenleving zelf moet komen. Dus wat wij wel kunnen doen is bolletje 2 aannemen.

De VOORZITTER: Nee nee, we gaan er niet helemaal hier een gekkenhuis van maken. U zegt "ik ben tegen de motie dus ik hoef ook geen financiële onderbouwing". Inwonersbelangen.

De heer DEN BOER: Voorzitter, ik zie de zaak zoals hij is: er is geen onderbouwing, er is geen dekking, er moet ook niet nu door een ambtenaar onderzocht gaan worden wat het gaat kosten, voor iets waar we niet van zeggen dat we dat niet moeten doen (ik zeg het toch goed ja?), en dat is het standpunt van Inwonersbelangen, dus geen vervolg.

De VOORZITTER: Dan constateer ik dat ook al zouden de andere partijen voor zijn dat u met een financiële onderbouwing terugkomt, dat in ieder geval de VVD, CDA en Inwonersbelangen tegen blijven en daarmee heeft u in ieder geval 17 stemmen tegen überhaupt de financiële onderbouwing

dus ook tegen de motie. Mag ik hiermee constateren dat de motie verworpen is? Dan is de motie verworpen.

8. Moties van Inwonersbelangen inzake Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie
(1) PRS-tracékeuze Bravo 6c, (2) zoeklocatie windmolens

De VOORZITTER: De heer Bom en daarna de VVD.

De heer BOM (Inwonersbelangen): Ja voorzitter, het zal kort worden. Soms duren processen binnen de overheid of de Provincie jaren of maanden, maar afgelopen maand hadden wij de Ruimtelijke Structuurvisie gelezen en hadden wij zo onze bedenkingen maar we hadden met het voorontwerp en de zienswijze van het college ingestemd. Afgelopen maandag dachten wij “nou, laten we dan ook nog maar een tweetal moties indienen op twee punten die nu toch zijn doorgedrukt”. Dus afgelopen maandag concept-moties gemaakt, afgelopen dinsdag zijn we naar de inloopavond gegaan, daar werden al wat dingen aangegeven, en op woensdag troffen wij een brief aan over 6c en ook de ondertekening van de VVD dus daarmee werd eigenlijk motie 1 overbodig, dus daarmee is die motie wat betreft 6c, dat had eigenlijk geen nut meer.

Dus toen was het even afwachten op de nieuwe zienswijze vanuit het college die we eigenlijk op 10 mei zouden bespreken in de commissie. Maar ook daar stonden de dingen over de windmolenlocatie ook al in, dus wij hebben onze 2 moties inderdaad ondertekend gezien door de VVD, waarvoor dank, maar toen de heer Van Tuijl nog in de raad zat zei hij wel eens: “de motie van Inwonersbelangen is volstrekt overbodig”, misschien heeft hij er wel een beetje een hand in gehad, dat hij gewoon tempo heeft gemaakt, ik weet het niet, maar zo vanaf deze zijde zou je het kunnen zeggen. Als u het wil: neemt u de ruimte.

Wethouder VAN TUIJL: Dat is *het geheim van Woerden*.

De heer BOM (Inwonersbelangen): Nou, hij heeft het weer voor elkaar, dames en heren. Maar zonder daar nog veel woorden aan te wijden: het is helder dat we hierin als gemeenteraad, maar ook zeker als Inwonersbelangen onze zin wel zullen krijgen. Of al hebben gekregen. Dus tot zover en bedankt.

De VOORZITTER: De beide moties zijn ingetrokken.

9. Motie van D66 inzake CAO gemeenteambtenaren

De VOORZITTER: Het woord is aan D66, de heer Hoogeveen.

De heer HOOGEVEEN (D66): Ja voorzitter, die CAO-onderhandelingen kwamen tot een eind en we hebben een beetje met verbazing kennis genomen van de uitslag ervan. We willen wel vooropstellen dat het ons niet gaat om de ambtenaren, wij gunnen onze ambtenaren het beste en wij hebben het voorrecht om met goede mensen te werken, dus daar gaat deze motie niet over. We hebben wel een probleem in het kader van bezuinigingen dat moet worden opgelost. Nu constateren we ook, en ik constateerde dat ook aan het begin van de vergadering, er is natuurlijk heel lang in het Catshuis overlegd over allerlei bezuinigingsmaatregelen op landelijk niveau en eigenlijk zijn wij een beetje verrast. D66 is mee gaan praten en opeens kwam er een opening, voorzitter! *[Hilariteit]*

De heer VAN DAM (ChristenUnie/SGP): Voorzitter, ik heb de neiging om wat te zeggen maar ik zal het niet doen.

De heer HOOGEVEEN (D66): Ach voorzitter, ik denk dat iedereen de ironie wel begrijpt.

De VOORZITTER: Heer Van Dam, even de punt van de tong afbijten.

De heer HOOGEVEEN (D66): Dat is gewoon echt vers van de pers, en ik heb even overleg gehad met de mede-indieners en het lijkt ons verstandig deze motie gewoon aan te houden en maar even te kijken wat er nou op landelijk niveau precies de ontwikkelingen zijn voordat we dit echt gaan bespreken. Dat lijkt ons eigenlijk een verstandige route.

De VOORZITTER: Mag ik dan constateren dat we hem nu van de agenda gewoon afvoeren en dat we hem eventueel, afhankelijk van het landelijke beeld, dat we hem dan weer gaan opvoeren. Kunt u daarmee instemmen? Dat lijkt me heel verstandig.

Dames en heren, dan zijn we bij agendapunt 11. Ik moet u namens de griffier even opmerken dat de commissiestukken in uw postbakje liggen alsmede de jaarrekening.

Gem. Woerden, Raad 26.04.12

Daarmee hebben we deze agenda behandeld. Ik nodig u morgen allemaal hartelijk uit bij het uitrijken van de koninklijke onderscheidingen in deze zaal, en anders de opnames van de diverse gemeentes, u heeft daar kond van gekregen

Mag ik u danken voor uw inbreng, en ik sluit hiermee de vergadering. Dank u wel.

De VOORZITTER sluit, te 21.00 uur, de vergadering.

Aldus vastgesteld in de op
gehouden openbare vergadering van de
raad der gemeente Woerden.

De griffier,

De voorzitter,