

N o t u l e n van de op 28 oktober 2010, te 20.00 uur, ten stadhuize gehouden openbare vergadering van de raad der gemeente Woerden.

Voorzitter: de heer C.M. Hoogerbrugge, plaatsvervangend voorzitter.

Griffier: de heer mr. G.A. Karssenbergh, raadsgriffier.

Aanwezig zijn de leden: mevrouw B.J. Ansink, mevrouw D. van den Berg-Kuijf, mevrouw I. Berkhof-de Vos, mevrouw J.V. Buerman, mevrouw T. van Soest-Vernooij, mevrouw C. Stouthart-van Vliet en de heren R. Abarkane, G.F. Becht, W. den Boer, E.L. Bom, J.C. van der Does, J.A.G.W. Droogers, A. van Ekeren, W. van Geelen, W.G. Groeneweg, S. van Hameren, C.M. Hoogerbrugge, H.J. Hoogeveen, B. de Jong, G.C.H. van der Lit, R.A. Mees, G. Olthof, J.A.G. van Riet, M.J. Rijnders, Q.J. Tersteeg, C.J. van Tuijl, F. Tuit, R. Verbeij en L.P. de Wit.

Aanwezig zijn de wethouders: mevrouw T. Cnossen-Looyenga, mevrouw L. Ypma en de heren J.I.M. Duindam en M.J. Schreurs.

Afwezig is: mr. H.W. Schmidt, burgemeester.

AGENDA.

1. Opening en mededelingen.
2. Installatie van raadslid de heer W. den Boer (Inwonersbelangen).
3. Vaststellen agenda.
4. Vaststellen notulen raadsvergadering d.d. 23 september 2010.
5. Vaststellen van de wijze van afdoening van ingekomen stukken.
6. Vragenhalfuur voor de raadsleden.
7. Hamerstukken.
8. Raadsvoorstel inzake Rekenkamercommissierapport inzake beheersing personele uitgaven.
9. Raadsvoorstel inzake Partiële herziening voorschriften bestemmingsplan Buitengebied Harmelen 2001.
10. Raadsvoorstel inzake vaststellen Programmabegroting 2011-2014.
11. Sluiting.

1. Opening en mededelingen.

De VOORZITTER opent de vergadering, heet de aanwezigen welkom en deelt mede dat bericht van verhindering is ontvangen van de heer Schmidt.

2. Installatie van raadslid de heer W. den Boer (Inwonersbelangen).

De VOORZITTER benoemt mevrouw Buerman, mevrouw Van Soest-Vernooij en de heer Van Tuijl tot leden van de commissie tot onderzoek van de geloofsbrieven en schorst daarop de vergadering, teneinde de commissie in de gelegenheid te stellen haar werkzaamheden te verrichten.

Na heropening van de vergadering verleent de VOORZITTER het woord aan mevrouw Van Soest-Vernooij.

Mevrouw VAN SOEST-VERNOOIJ: Voorzitter! De commissie tot onderzoek van de geloofsbrieven heeft de geloofsbrieven en de verder bij de Kieswet gevorderde stukken, ingezonden door de heer W. den Boer, onderzocht en rapporteert de raad van de gemeente Woerden dat zij bovengenoemde bescheiden heeft onderzocht en in orde heeft bevonden. Gebleken is dat de benoemde aan alle in de Gemeentewet gestelde eisen voldoet. De commissie adviseert tot zijn toelating als lid van de raad van de gemeente Woerden.

Zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het advies van de commissie tot onderzoek van de geloofsbrieven besloten.

De heer Den Boer legt hierop in handen van de voorzitter de in de Gemeentewet voorgeschreven verklaring en belofte af.

De VOORZITTER: Mijnheer Den Boer, ik feliciteer u met uw benoeming tot lid van de gemeenteraad van Woerden!

(De voorzitter overhandigt daarop, onder applaus van de aanwezigen, de heer Den Boer een boeket bloemen.)

De VOORZITTER schorst daarop de vergadering, teneinde de aanwezigen in de gelegenheid te stellen de heer Den Boer te feliciteren.

Na hervatting van de vergadering stelt de VOORZITTER aan de orde:

3. Vaststellen agenda.

De VOORZITTER: Dames en heren! De raadsleden hebben een set stukken ontvangen. Onder punt D. staan drie amendementen en drie moties die worden behandeld bij de programmabegroting 2011. In samenspraak met de VVD-fractie is afgesproken dat de motie van die fractie onder punt E.3. eveneens bij de begroting zal worden besproken.

Er worden voorts twee agendapunten toegevoegd: een motie inzake de Millenniumgemeente en een motie inzake herijking van het ventbeleid.

De heer OLT Hof: Voorzitter! Met betrekking tot raadsvoorstel 8, het Rekenkamercommissie-rapport inzake beheersing personele uitgaven, kan ik melden dat de fractie van Inwonersbelangen aanvankelijk van plan was om daarop een amendement in te dienen. Wij zien daar echter vanaf, zodat het stuk wat ons betreft een hamerstuk kan worden.

De gewijzigde agenda wordt zonder hoofdelijke stemming vastgesteld.

4. Vaststellen notulen raadsvergadering d.d. 23 september 2010.

Deze notulen worden zonder hoofdelijke stemming ongewijzigd vastgesteld.

5. Vaststellen van de wijze van afdoening van ingekomen stukken.

Commissie Middelen

1. Memo met antwoorden op vragen van de raadscommissie Middelen d.d. 08-09-2010 over de Regionalisering Brandweer.
Behandelen bij agendapunt 8 raadsvergadering 23-09-2010.
2. Motie (10.013911) van gemeente Mook & Middelaar inzake begrotingstekort.
Voor kennisgeving aannemen.
3. Raadsvoorstel (10r.00158) onderzoek rekenkamercommissie naar beheersing personele uitgaven.
Behandelen in de raad van 23 september 2010.
4. Brief (10.014148) van Veiligheidsregio Utrecht inzake totstandkoming van het regionale risicoprofiel.
Ter afdoening in handen stellen van B&W t.b.v. voorstel aan de raad.
5. Raadsinformatiebrief (10.014619) inzake project vrijwillige politie.
Voor kennisgeving aannemen.
6. Brief (10.014631) van de fractie van CDA met vragen ex art. 40, over cameratoezicht.
Ter afdoening in handen college stellen.
7. Raadsvoorstel (10r.00178) nieuwe Brandbeveiligingsverordening.
Behandelen in de raad van 25 november 2010.
8. Raadsinformatiebrief (10.014854) met Evaluatie Integraal veiligheidsbeleid.
Voor kennisgeving aannemen.

Commissie Welzijn

9. Brief (10.013609) van Minkema College met reactie op samenwerking met NUOVO. Betrekken bij de presentatie Minkema (Toezegging volgnr. 25).
10. Raadsinformatiebrief (10.013887) met antwoorden op vragen ex art 40 RvO over re-integratieproject uitkeringsgerechtigden. Voor kennisgeving aannemen.
11. Vragen (10.013938) art. 40 van de fractie van Inwonersbelangen over diverse welzijnsaangelegenheden. Agenderen voor de commissievergadering van 6 oktober 2010.
12. Raadsinformatiebrief (10.014064) met antwoord op vragen ex artikel 40 van de fractie van Inwonersbelangen over mogelijke effecten van Wmo/ welzijnsbeleid. Agenderen voor de commissievergadering van 6 oktober 2010.
13. Brief (10.013996) van Rekenkamercommissie met vragen n.a.v. informatiebijeenkomst op 09-09-2010 inzake onderzoeksvorstel Wmo. Voor kennisgeving aannemen.
14. Burgerbrief (10.014185) met zienswijze op de Horeca structuurvisie. Ter afdoening in handen stellen van B&W en de Raad informeren.
15. Brief (10.014368) van Landelijk Platform GGZ over compensatie eigen bijdrage AWBZ. Voor kennisgeving aannemen.
16. Raadsinformatiebrief (10.014556) inzake Regionale onderwijsfunctie gemeente Woerden.
1) betrokken bij avond op 7 oktober 2010.
2) agenderen voor de commissie Welzijn 1 december 2010.
17. Raadsinformatiebrief (10.014618) over afronding jaarrekening Openbaar Onderwijs 2008 en Toezichthoudend Orgaan St. Klasse. Agenderen voor de commissie Welzijn 3 november 2010.
18. Brief (10.014649) van Stadsmuseum Woerden inzake uitbreiding museum. Ter afdoening in handen stellen van B&W.
19. Raadsvoorstel (10r.00177) Evenementen nota Samen maken we het nog leuker. Behandelen in de raad van 25 november 2010.
20. Raadsvoorstel (10r.00179) Overbruggingsnota 2007-2011, Gezondheidsbeleid. Behandelen in de raad van 25 november 2010.
21. Raadsvoorstel (10r.00181) Maatregelenverordening WWB, IOAW en IOAZ gemeente Woerden 2010 en conceptraadsbesluit. Behandelen in de raad van 25 november 2010.
22. Raadsvoorstel (10r.00182) Handhavingsverordening WWB, WIJ, IOAW, en IOAZ gemeente Woerden 2010 en conceptraadsbesluit. Behandelen in de raad van 25 november 2010.
23. Binnenstadbewoners over het uitblijven van een reactie op eerdere brieven. Ter afdoening in handen van B&W stellen en de Raad informeren.
24. Brief (10.014948) van Belangenvereniging Burgerbrief (10.014701) over het nieuwe zwembad en feestruimte in Snel en Polanen. Voor kennisgeving aannemen.
25. Burgerbrief (10.015174) inzake slachtofferhulp. Voor kennisgeving aannemen.

Commissie Ruimte

26. Raadsvoorstel (10r.00154) aanwijzen welstandsvrij gebied. Agenderen v.d. Algemene commissievergadering van 6 oktober 2010.
27. Raadsvoorstel (10r.00155) Bestemmingsplan Binnenstad Woerden correctieve partiële herziening. Agenderen v.d. Algemene commissievergadering van 6 oktober 2010.
28. Brief (10.013552) van Stadshart Woerden met verzoek om periodiek overleg over diverse thema's.

- Bespreken in de algemene commissievergadering van 6 oktober 2010.
29. Burgerbrief (10.013586) over gebruik stelconplaten als fietspad op Carrosserieweg / Steinhagenseweg.
Ter afdoening in handen stellen van B&W en de raad informeren.
 30. Brief (10.013664) van Ondernemend Harmelen, Ondernemerskring Woerden en KvK-Midden Nederland inzake bedrijventerreinen.
Agenderen v.d. Algemene commissievergadering van 6 oktober 2010.
 31. Raadsinformatiebrief (10.013803) inzake Scenarioadvies verbouw afvalbrengrstation en de zoutopslag. Behandelen bij agendapunt 9 raadsvergadering 23-09-2010.
 32. Burgerbrief (10.013764) met zienswijze bestemmingsplan Zuwe Zorgcentrum.
Ter afdoening in handen stellen van B&W.
 33. Burgerbrief (10.013992) met zienswijze bestemmingsplan Zuwe Zorg Centrum.
Ter afdoening in handen stellen van B&W.
 34. Burgerbrief (10.013994) over bomenbeheer in de wijk Snel & Polanen.
Ter afdoening in handen stellen van B&W.
 35. Burgerbrief (10.014011) met zienswijze bestemmingsplan Zuwe Zorgcentrum.
Ter afdoening in handen stellen van B&W.
 36. Burgerbrief (10.014013) met zienswijze bestemmingsplan Zuwe Zorgcentrum.
Ter afdoening in handen stellen van B&W.
 37. Brief (10.014079) van Raad van State met uitspraak op zienswijze bestemmingsplan Schilderskwartier.
Voor kennisgeving aannemen.
 38. Raadsinformatiebrief (10.014166) over oplossing probleem parkeergarage Castellum.
Voor kennisgeving aannemen.
 39. Raadsinformatiebrief (10.014167) met vervolg bouwaanvraag en ontheffing bestemmingsplan, De Beekhoeve.
Voor kennisgeving aannemen.
 40. Burgerbrief (10.014503) met verzoek om nieuwe bestemming van plantsoenen en bermen.
Ter afdoening in handen stellen van B&W.
 41. Burgerbrief (10.014516) over parkeertarieven in winkelhart van Woerden.
Voor kennisgeving aannemen.
 42. Brief (10.014656) van FNV over de alarmerende situatie op de bouw en woningmarkt vraagt sneller en actief gemeentelijk beleid.
Betrekken bij behandeling Raadsinformatiebrief over uitvoering nota Wonen in vergadering commissie Ruimte op 4 november 2010.
 43. Raadsvoorstel (10r.00180) vaststelling bestemmingsplan Hotel Woerden.
Behandelen in de raad van 25 november 2010.
 44. Burgerbrief inzake handelwijze van de gemeente (brief ligt ter inzage bij de griffie).
College verzoeken om een reactie aan de raad.
 45. Brief (10.014956) van Belangenvereniging Binnenstadbewoners Woerden met zienswijze Horecastructuurvisie.
Ter afdoening in handen van B&W stellen met verzoek om reactie.
 46. Brief (10.014968) van College van B&W met beantwoording vragen art. 40 inzake fusievoornemen van SWW, GroenrandWonen en WesthoekWonen.
Desgewenst betrekken bij behandeling RIB uitvoering Nota Wonen in commissie Ruimte d.d. 4 november 2010.
 47. Afschrift (10u.16716) inzake beantwoording door het College van open brief over bomenbeheer in de wijk Snel en Polanen.
Voor kennisgeving aannemen.
 48. Raadsvoorstel (10r.00184) inzake bekrachtiging geheimhouding diverse stukken Defensie-eiland.
Agenderen raadsvergadering van 28 oktober 2010.
 49. Raadsinformatiebrief (10.015117) inzake Stichting Stadsherstel Woerden.
Voor kennisgeving aannemen.

50. Brief (10.015133) van de Partij v.d. Dieren met verzoek om aandacht voor schuilstallen. Voor kennisgeving aannemen.
51. Burgerbrief (10.015143) over het openbaar vervoer in Snel en Polanen. Desgewenst betrekken bij begrotingsbehandeling op 28 oktober 2010.

De heer VAN GEELEN: Voorzitter! Onze fractie vindt het nuttig en noodzakelijk om ingekomen stuk 18, de brief van het Stadsmuseum Woerden over de voormalige Mariaschool, in de commissie Welzijn van december 2010 of januari 2011 te agenderen.

De heer VAN DER DOES: Voorzitter! De D66-fractie vraagt aandacht voor brief 23 over het uitblijven van een reactie op eerdere brieven. Het betreft oude brieven die nog niet zijn beantwoord. De fractie wil graag dat hierop actie wordt ondernomen.

De VOORZITTER: Wij zullen dat aan het college vragen. De stukken die in het setje van de griffie zijn opgenomen, kunnen tijdens de vergadering van vanavond worden behandeld. De brief inzake de grondwaterproblematiek in het Schilderskwartier kan volgende week in de commissie worden behandeld.

Zonder hoofdelijke stemming stemt de raad in met de voorgestelde afhandeling van de ingekomen stukken, met inachtneming van de gemaakte opmerkingen.

6. Vragenhalftuur voor de raadsleden.

Vraag van de fractie van Progressief Woerden inzake het gescheiden ophalen van plastic afval.

De heer VAN GEELEN: Voorzitter! Het verzamelen van plastic afval heeft de laatste tien dagen in de pers opmerkelijk veel belangstelling gekregen. Wij hebben vier persberichten bekeken en naar aanleiding daarvan vinden wij het nodig om vragen te stellen.

Het eerste artikel is uit de NRC van 20 oktober 2010. Het gaat over een zinsnede uit het regeerakkoord van het kabinet Rutte/Verhagen over afval. Die zin behelst het schrappen van een bijdrage uit het afvalfonds. De gemeenten krijgen € 120 miljoen dat geld is bestemd voor het ophalen en verwerken van plastic afval. Die bijdrage wordt geschrapt in 2013. Dan kunnen gemeenten een probleem krijgen.

Het tweede artikel is uit het AD Groene Hart van 21 oktober 2010. Hierin staat dat het inzamelen van plastic in Woerden een groot succes is. Sterker nog: er wordt aan gedacht om het aantal afvalweken te vermeerderen, omdat er zo veel plastic afval buiten wordt gezet.

Voorts stond twee dagen geleden in een artikel in Trouw dat de hoogste baas van de Van

Gansewinkel Groep, op afvalgebied een leidende groep, zegt dat 50% van het plastic afval dat wordt verzameld, linea recta naar Duitse afvalovens gaat en wordt verbrand met alle milieuconsequenties van dien. Dat wisten wij niet, maar dat is een belangrijk gegeven.

Het vierde artikel is een artikel uit het Limburgs Dagblad van een aantal maanden geleden. Daarin staat dat volgens een wethouder van de gemeente Gulpen-Wittem het niet gescheiden inzamelen van plastic afval die gemeente € 6 miljoen bespaart. Uit het reguliere afval kan het plastic afval ook worden gerecycled.

Naar aanleiding daarvan hebben wij de volgende vragen:

1. Krijgt Woerden van Den Haag een bijdrage uit het afvalfonds?
2. Indien dat het geval is, hoe groot is die bijdrage? Kan die bijdrage als kostendekkend worden aangemerkt of legt de gemeente daar nog een financiële bijdrage bij?
3. Op welke termijn denkt het college een besluit te nemen over het vaker ophalen van plastic?
4. Er zal een afweging moeten worden gemaakt. Gaan bij die afweging ook zaken als het beperkte rendement van de huidige methode, het schrappen van de rijksbijdrage en het beter renderende alternatief uit Limburg een rol spelen?
5. Is het college bereid de raad door middel van een raadsinformatiebrief de onderbouwing van dit besluit, dat voor onze fractie de status van voorstel zou moeten hebben, te doen toekomen?

Wethouder mevrouw CNOSSSEN-LOOYENGA: Voorzitter! Allereerst enkele nuances bij de inleiding van de fractie van Progressief Woerden bij deze vragen. Het bericht uit Limburg betreft een testopstelling die nog niet klaar is voor grootschalige toepassing. In de test in Limburg wordt het afval deels handmatig gescheiden. Het ligt niet voor de hand dat wij het restafval op een handmatige manier gaan scheiden. Dat is niet van deze tijd en praktisch niet te doen. De genoemde besparing is alleen te realiseren bij een heel hoog verbrandingstarief voor restafval. Het in de berekening van Limburg gehanteerde verbrandingstarief is niet marktconform en de genoemde besparing is daardoor niet reëel. Kortom: de gemeente Woerden heeft niets aan dit bericht.

De heer Van Geelen refereert aan het regeerakkoord en verschillende mensen doen dat op dit moment op verschillende onderwerpen. Mijn antwoord daarop is: ik wacht concrete voorstellen en behandeling in de Tweede Kamer af voordat wij daarop gaan anticiperen.

Het bericht dat 50% van het apart ingezamelde plastic afval in ovens wordt verbrand, berust niet op waarheid. De werkelijkheid is dat 80% van het materiaal wordt hergebruikt. Ongeveer 20% wordt verbrand met energierugwinning. Dat is conform de huidige situatie in Woerden. Zie het bericht van 26 oktober 2010 op onze website.

Woerden krijgt van Den Haag een bijdrage uit het afvalfonds. Dit fonds wordt beheerd door de VNG en een vertegenwoordiging uit het verpakkende bedrijfsleven. De bijdrage voor het plastic is op dit moment kostendekkend en bedraagt ongeveer € 110000,- voor het ingezamelde plastic in 2010.

Overigens wordt ook voor oud papier en glas een vergoeding ontvangen, maar die is aanmerkelijk lager dan die voor plastic. De systematiek bij het afval is bekend. Het eventuele geld dat de gemeente moet betalen, wordt verrekend in het tarief naar de burgers.

Bij het besluit om eens in de vier weken plastic afval op te halen, is aangekondigd dat er zal worden geëvalueerd. Het is de bedoeling dit jaar een besluit te nemen over het al of niet vaker ophalen van het plastic.

Met betrekking tot de vierde vraag is het antwoord al min of meer in mijn inleiding gegeven. Het alternatief van Limburg rendeert niet beter en is geen alternatief. Duidelijkheid voor de burgers is het belangrijkste. Daarom ligt een methodewijziging niet voor de hand. De huidige methode is bij de start van de inzameling van plastic als meest efficiënt en effectief beoordeeld. Er is op dit moment geen aanleiding om daaraan te twijfelen. Wij kunnen niet vooruitlopen op het schrappen van een rijksbijdrage. Het is namelijk niet bekend hoe die maatregelen in de praktijk worden vertaald.

Op de laatste vraag kan ik antwoorden dat het hier gaat om een besluit over de uitvoering van afvalinzameling. Daarom is het aan het college om hierover te besluiten. Het antwoord op de vraag of het college aan de raad een voorstel doet is dan ook "nee". Uiteraard zal het college de raad netjes informeren. De raad krijgt een kopie van de onderbouwing.

Tot slot: het college heeft besloten dat wij bij beantwoording van vragen uit de raad de ambtelijke tijd inzichtelijk maken. Dat zullen wij zowel bij schriftelijke als mondelinge vragen doen. De beantwoording van deze vragen heeft circa twee uur ambtelijke inzet gekost.

De heer VAN GEELLEN: Voorzitter! Het formuleren van deze vragen heeft vier uur gekost. Er wordt gelachen, maar daartoe is geen aanleiding.

Deze vragenronde is niet bedoeld om uit te maken wat het meest efficiënt is. Daarover lopen de meningen uiteen. Daarom zou ik het plezierig hebben gevonden als de raad een voorstel zou krijgen. Wat dat betreft valt het antwoord mij tegen. Ik waardeer het echter dat wij een goede onderbouwing krijgen. Wij kunnen dan altijd gefundeerd daarop terugkomen.

7. Hamerstukken.

- H-1 Raadsvoorstel inzake intrekken Monumentenverordening 2001 (oud).
- H-2 Raadsvoorstel inzake vaststellen Algemene Bomenverordening Woerden.
- H-3 Raadsvoorstel inzake vaststellen Verordening naamgeving en nummering (adressen).
- H-4 Raadsvoorstel inzake Aanwijzen welstandsvrij gebied.
- H-5 Raadsvoorstel inzake bekrachtigen geheimhouding diversen stukken Defensie-eiland.
- H-6 Raadsvoorstel inzake bekrachtigen geheimhouding exploitatieovereenkomst bij bestemmingsplan Hotel Woerden.
- H-7 Raadsvoorstel inzake Rekenkamercommissierapport inzake beheersing personele uitgaven.

De Voorzitter: Dames en heren! Bij hamerstuk H-4 is het raadsbesluit naar aanleiding van de

commissiebehandeling gewijzigd in die zin dat de redactionele dubbeling geschrapt. Aan de oorspronkelijke hamerstukken lijst is toegevoegd H-7, Rekenkamercommissierapport inzake beheersing personele uitgaven.

De heer BOM: Voorzitter! Ik heb een korte opmerking over hamerstuk H-6. Mijn opmerking betreft niet zozeer de inhoud als wel de procedure. Als wij op 26 oktober 2010 een raadsvoorstel krijgen en de raadsvergadering vindt plaats op 28 oktober 2010, dan is een opmerking op zijn plaats. Je krijgt op het laatste moment een stuk onder ogen over geheimhouding en wij hebben juist graag openbaarheid hier. Wij zullen niet tegenstemmen, maar ik wil genotuleerd hebben dat onze fractie niet akkoord gaat met deze late verzending.

Zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig de voorgestelde raadsbesluiten besloten, met inachtneming van de gemaakte opmerkingen.

8. Raadsvoorstel inzake Rekenkamercommissierapport inzake beheersing personele uitgaven.

Zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel van de griffier besloten.

9. Raadsvoorstel inzake vaststelling Partiële herziening voorschriften bestemmingsplan Buitengebied Harmelen 2001.

De VOORZITTER: Dames en heren! De raad heeft deze week een raadsinformatiebrief ontvangen, waarin wordt voorgesteld een passage uit de toelichting te schrappen. Deze aanpassing maakt daarmee deel uit van het raadsvoorstel.

Mevrouw BERKHOF-DE VOS: Voorzitter! Ik dank het college voor de aanpassing. De vraag kwam van mij af en het is keurig geregeld.

Zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

10. Raadsvoorstel inzake vaststellen Programmabegroting 2011-2014.

De VOORZITTER: Dames en heren! In het presidium is afgesproken dat elke fractie in eerste termijn tien minuten en in tweede termijn vijf minuten spreektijd heeft. De tijd wordt bijgehouden op deze klok. Ik stel voor in eerste termijn met de grootste fractie te beginnen en in de tweede termijn met

de kleinste fractie.

De volgende moties en amendementen zijn aangekondigd.

- De fracties van VVD, Progressief Woerden, D66 en ChristenUnie/SGP dienen een amendement in inzake de bijstelling van het budget reductie personeelsuitgaven in 2011.
- De fracties van D66, CDA, Progressief Woerden en Inwonersbelangen dienen een amendement in inzake de voortzetting van de subsidie voor het Burgercomité Ontwikkelingssamenwerking Woerden.
- De fractie van D66 dient een amendement in inzake elektrisch vervoer.
- De fracties van ChristenUnie/SGP en VVD dienen een motie in inzake een Lectoraat van de VRU.
- De fracties van D66 en Inwonersbelangen dienen een motie in inzake precariorechten.
- De fractie van Progressief Woerden dient een motie in inzake het SMART formuleren van de tien hoofddoelstellingen van het collegeprogramma.
- De fractie van de VVD dient een motie in inzake het reclamebeleid.

De heer DE JONG: Voorzitter! Vandaag behandelen wij de begroting 2011, de eerste begroting van een nieuw college met een nieuwe wethouder van Financiën met een frisse, nieuwe benadering. Voor de CDA-fractie de eerste begroting als niet-coalitiepartij.

In eerdere bijdragen heb ik al gezegd dat de CDA-fractie op een andere manier oppositie zou voeren dan in de vorige periode gebruikelijk was. Uit mijn mond geen grote woorden als "kiezers-bedrog" en kwalificaties over de organisatie en collegeleden. Goede voorstellen zullen wij van harte steunen, maar onze beoordeling van de programmabegroting 2011 kleuren wij door onze CDA-visie op de toekomst van de Woerdense samenleving. Daarom zal mijn bijdrage, net als een goede preek, bestaan uit drie onderdelen.

In de eerste plaats een aantal algemene opmerkingen. In de commissie heb ik wethouder Duindam en de ambtenaren al een compliment gemaakt voor de grote prestatie die zij hebben geleverd om in vier maanden de hele begroting om te bouwen en het collegeprogramma daarin te vertalen. Goed werk! De begroting 2011 sluit, zij het met wat incidentele hulpmiddeltjes en hier en daar niet geheel volgens het coalitieprogramma. Het college heeft voor de komende jaren een werkwijze geschetst waarbij alle uitgaven onder de loep worden genomen en op noodzaak worden beoordeeld. De door mij al jaren bepleite begrotingssystematiek van zero-budgetting wordt eindelijk praktijk. Goed werk!

Ook waarderen wij het dat het college uiteindelijk vlak voor de commissievergadering de schriftelijke vragen heeft beantwoord. Dat spaart veel tijd en voorkomt een lange raadsbehandeling. Opnieuw goed werk! Voordat men mij gaat verwarren met de fractievoorzitter van de grootste coalitiepartij, plaats ik ook een aantal kritische kanttekeningen.

Als de CDA-fractie deze begroting mede had mogen opstellen, had zij hier en daar andere

keuzes gemaakt. In de eerste plaats de titel en het motto voor de komende jaren: een slanke overheid en een sterke samenleving. Klopt het dat ik hiermee de komende jaren een heel liberaal beleid mag verwachten? Een slanke overheid is een terugtrekkende overheid, minder collectieve waarborgen en meer individuele verantwoordelijkheden. Het college noemt dat: overlaten aan de burger. Ik ben heel benieuwd hoe de fracties van Progressief Woerden en ChristenUnie/SGP zich in dat profiel herkennen. Kunnen zij dat uitleggen? De CDA-fractie zou graag een amendement op dat motto indienen en zeggen: een betrouwbare overheid met sterke maatschappelijke verbanden. Dat past beter bij onze uitgangspunten.

Als tweede punt het collegeprogramma zelf. Joop den Uyl heeft eens gezegd dat politiek smalle marges heeft. Met andere woorden: de ruimte om het schip van de gemeente bij te sturen, is beperkt, zeker op korte termijn. Een kleine koerswijziging nu kan echter grote gevolgen hebben voor de toekomst. Daarom is het zo belangrijk welke keuzes wij maken.

Het college vat zijn ambities samen in tien punten, een moedige poging. Ik wil daarbij enkele kanttekeningen plaatsen. Iedereen doet mee: een prachtig CDA-uitgangspunt, dus van harte onze steun. Ook voor die activerende benadering in de sociale zekerheid kan het college bij ons steun vinden. Wil het college echter ook garanderen dat Woerdenaren die niet kunnen, maar wel willen, op de gemeente kunnen rekenen? Dat uitgangspunt zal de CDA-fractie onverminderd blijven bewaken.

Het coalitieakkoord biedt wat de CDA-fractie betreft te weinig ruimte voor leefbaarheid en werkgelegenheid. Het college verabsoluteert de rode contouren en maakt daardoor de bevordering van de leefbaarheid in de kleine kernen door beperkte woningbouw buiten de contouren niet mogelijk. Ook het belang van de werkgelegenheid in een tijd van toenemende werkloosheid onderschat het college door geen ruimte te bieden aan succesvolle Woerdense bedrijven die willen uitbreiden en in Woerden willen blijven. Revitalisering is goed, maar onvoldoende. Er moet ruimte komen voor uitbreidingen. Ik roep de heer Mees op daarover gezamenlijk te spreken met onze geestverwanten in Den Haag in het nieuwe kabinet.

Bereikbaarheid van Woerden bij openbaar vervoer en fiets is een prachtige doelstelling, maar ook hier vinden wij het een onderschatting dat de auto niet wordt genoemd. Wij vinden dat het belang van de integrale uitvoering van BRAVO wordt onderschat. De bereikbaarheid is door de BRAVO-maatregelen al sterk verbeterd, maar de oostelijke, zuidelijke en westelijke randweg zijn nodig, ook in de toekomst, om die toegankelijkheid te waarborgen. De CDA-fractie zal blijven vechten voor de integrale uitvoering van BRAVO, want Woerden moet een betrouwbare bestuurlijke partner blijven. De coalitiepartijen moeten hun achterban en de kiezers uitleggen dat bij nader inzien de passages in de verkiezingsprogramma's over de westelijke randweg en de oostelijke randweg niet erg verstandig waren. Laat onze BRAVO-partners niet in de steek!

Ik kom dan bij een gezond huishoudboekje. De CDA-fractie staat voor rentmeesterschap. De gemeente moet niet meer uitgeven dan zij binnenkrijgt. Ook mogen wij de lasten niet doorschuiven

naar onze kinderen. De wijze waarop wij de begroting sluitend gaan maken, vinden wij in het dekkingsplan. Wij zullen het college daaraan houden en alle maatregelen toetsen op rechtvaardigheid. De bezuinigingen moeten rechtvaardig worden ingevuld en bij de lastenverdeling moeten de sterkste schouders de zwaarste lasten dragen. Bij de bezuinigingen mag er geen kaalslag van voorzieningen komen. Gesubsidieerde instellingen op het gebied van educatie, zoals de NME, en cultuur, zoals muziekschool, KUVO en bibliotheek, die zich vooral op onze kinderen richten, moeten hun taak verantwoord kunnen blijven uitvoeren. Zij mogen daarbij niet door de bodem zakken. Doorslaan in die bezuinigingen tast de kwaliteit van onze samenleving aan en daaraan zal de CDA-fractie niet meewerken.

Ik wil namens de CDA-fractie nog drie punten toevoegen aan de tien punten die het college heeft geformuleerd. De eerste is een rechtvaardige verdeling van lasten en lusten, waarbij de sterkste schouders de zwaarste lasten dragen. De tweede is Woerden als stad waar het Groene Hart klopt, een betere balans tussen leefbaarheid en natuur en landschap. De derde is cultuur, sport en educatie: de gesubsidieerde voorzieningen voor onze jeugd mogen niet door de bodem zakken.

Het derde punt van mijn betoog betreft de begroting zelf, het dekkingsplan. De CDA-fractie staat voor een duurzaam sluitende begroting. Een man een man, een woord een woord. De CDA-fractie had in het verkiezingsprogramma een forse bezuiniging op de gemeentelijke organisatie opgenomen. De nieuwe coalitie presenteerde informateur Mangelmans een nog stoerder plaatje: nog 50% meer. Wij waarschuwden toen voor het realiteitsgehalte van die doelstelling, maar kregen helaas nul op rekest. Wat zien wij nu in het dekkingsplan? De € 1,2 miljoen structurele bezuinigingen in 2011 op inkoop, externe inhuur en ambtelijke organisatie wordt slechts voor € 0,5 miljoen structureel begroot. Voor de rest worden de reserves leeggemaakt. De € 600.000,-- op de organisatie wordt slechts voor € 250.000,-- structureel begroot. Eenman een man, een woord een woord. Ik vraag het college dit uit te leggen en te verklaren.

Dan een opmerking over de rechtvaardige lastenverdeling. De ozb gaat nauwelijks omhoog. Dat lijkt mooi, maar wie betalen die ozb? De eigenaren van een woning en ondernemers. De afvalstoffenheffing, die alle huishoudens betalen, wordt niet verlaagd terwijl daar wel de mogelijkheid voor bestaat. Het college kiest ervoor om de ozb voor eigenwoningbezitters en ondernemers niet te verhogen en dat te financieren door de ruimte in de afvalstoffenheffing niet terug te geven aan de Woerdense inwoners. De CDA-fractie vindt dat dit een rechtvaardige en eerlijke lastenverdeling is. Wij zijn heel benieuwd waarom de nieuwe coalitie deze afweging heeft gemaakt. Kan het college dat uitleggen? Ik ben ook benieuwd hoe de collega-fracties deze keuze kunnen rechtvaardigen. Is een eerlijke, rechtvaardige lastenverdeling ook nog een ideaal van deze coalitie? Gaan de sterkste schouders de komende jaren daadwerkelijk de zwaarste lasten dragen?

Het college doet enkele voorstellen die volgens ons risicovol zijn voor de economie in de binnenstad. Het opnieuw verhogen van de parkeertarieven in de parkeergarage en het mogelijk afslui-

ten van de Rijnstraat dragen daaraan bij. Wij zouden graag zien dat het college samen met de ondernemers in de binnenstad een voorstel uitwerkt om door middel van uitrijdkaarten of een halfuur vrij parkeren de economie van de binnenstad te stimuleren.

Wij hebben waardering voor de opstart van dit moeilijke proces om tot een sluitende meerjarenbegroting te komen. Wij willen onze bijdrage leveren voor het meerjarenperspectief. Wij zijn benieuwd naar de reactie van het college en de overige fracties op onze aanvullende doelen en kritische vragen. Wij zouden hier en daar andere keuzes hebben gemaakt en hopen het college daarvan te overtuigen. Afhankelijk van het antwoord zullen wij in tweede termijn beoordelen of wij de begroting kunnen steunen.

De heer MEES: Voorzitter! Met tevredenheid kijken wij naar deze begroting voor het jaar 2011. In een relatief korte tijd is er een sluitende begroting, met de gedachten van deze nieuwe coalitie er al in verwerkt, tot stand gekomen. Deze begroting is een eerste, overigens nog kleine, stap in de koerswijziging en de bezuinigingen van de komende jaren: de opdracht om naar verwachting tussen de € 10 en € 14 miljoen euro aan bezuinigingen te realiseren. Om dat te bereiken zullen offers gevraagd worden van ons allemaal. Offers in de vorm van hogere kosten en lagere c.q. minder subsidies en dat wordt dan gevoegd bij een vermindering van het aantal taken dat door de gemeente zal worden ingevuld. Van ons allemaal zal gevraagd worden meer zelf te doen en dat ook voor anderen te doen: meer zelfredzaamheid in combinatie met meer sociale verantwoordelijkheid.

De eerste stap is alle tarieven ten minste kostendekkend maken. De tarieven voor parkeren en begraven moeten daarom opgetrokken worden en mocht er ook een crematorium gerealiseerd gaan worden, dan geldt qua tarieven daar hetzelfde voor. Andere diensten die wij als gemeente aan onze inwoners bieden, zijn in de afgelopen decennia qua tarieven al kostendekkend gemaakt. Het aanhouden van enige reserves binnen deze taakgebieden kan onze goedkeuring wegdragen, al was het maar om een vereenvoudiging mogelijk te maken, zoals fietswrakken ruimen binnen het budget van afval en reiniging.

En daarmee komt een belangrijke opdracht in beeld: versimpeling. Wij moeten het weer logisch en makkelijk maken. Wij gaan stoppen met moeilijke, ingewikkelde en vooral betuttelende regelingen. Wij zijn er als gemeente tenslotte voor de burger en niet andersom. Onze inwoners zijn heel goed in staat om zaken zelf te regelen zonder dat het hinder bij anderen veroorzaakt. Alleen in die gevallen waarin men er niet meer uitkomt, is de visie, hulp en zonodig een beslissing van de gemeente nodig.

Het reclamebeleid is een voorbeeld van deze bureaucratie, bemoeizucht op het eigen terrein van winkels en bedrijven en op het terrein van "de gemeente mag alles". Wij zien een bordenwoud rond lantaarnpalen, zelfs in het buitengebied. Dat mag wel en daar wordt geen cent voor betaald, maar voor borden en vlaggen die er vaak al jaren hangen, gaan we zelfs de materiaalkeuze voorschrijven. Belachelijk! Waarom is het belachelijk? Niet alleen omdat onze inwoners en ondernemers nodeloos

gehinderd worden, maar ook omdat daar mensen in onze organisatie mee bezig zijn die waarachtig wel wat beters te doen hebben. Daarom hebben wij een motie opgesteld waarin op een nieuwe regeling wordt aangedrongen.

Wij weten allemaal dat minder taken zorgen voor focus op de kerntaken. Daarbij verwachten we veel van het ingezette onderzoek met betrekking tot (boven)wettelijke taken. Dit zal leiden tot een verandering en ook krimp van de organisatie en dus tot een bezuiniging op personeelskosten. En als we geen werk meer hebben en we hebben nog steeds personeel over, gaan we de mobiliteit van die medewerkers stimuleren.

Daarmee kom ik op de voorgestelde € 250.000,-- bezuiniging op personeel. Die komt niet eens in de buurt komt van wat wij verwachtten. Ons verzoek was € 600.000,-- in het eerste jaar oplopend naar € 3 miljoen in de komende jaren. Wij gaan het college daaraan houden. Een amendement daartoe is opgesteld. Door het college daaraan te houden, zeggen wij impliciet tegen de organisatie, de directie en het management: "Dames en heren, u zorgt ervoor dat dit bereikt wordt. Deze coalitie wil dat er afgeslankt wordt, in regels, in organisatie en dus in mensen. Dat is de boodschap. Wij verwachten dat u daar aan meewerkt, sterker nog dat u zelf er een sport van maakt."

De € 350.000,-- aan incidentele middelen die is aangedragen in het kader van personele bezuinigingen, zien wij slechts als een bewijs dat er veel te veel potjes zijn gevormd die aan het oog van de raad zijn onttrokken. Het maakt duidelijk dat het "going concern" die amorfe massa is die wij ook altijd verondersteld hebben en waar wij dus terecht tegen te hoop zijn gelopen. Het budgetrecht is aan de raad en dat betekent dan ook dat de raad inzicht moet hebben in de totale financiële organisatie. Wij verwachten van het college dat inzicht te krijgen en bovendien verwachten wij volgend jaar een ander soort begroting te krijgen: geen programmabegroting meer, maar een degelijke ouderwetse begroting, waarmee wij overzicht, inzicht en doorzicht krijgen. Transparantie heet dat.

Het uitgangspunt "particulier initiatief draagt cultuur" steunen wij volledig. Belangrijk hierbij zijn het gelijkheidsbeginsel, het profijtbeginsel en het recht van iedere inwoner om zijn of haar eigen keuzes te maken. Het is aan de inwoners om te bepalen van welke vereniging zij lid worden, welk theater zij bezoeken et cetera. De gemeente maakt hierin dus geen keuzes voor de inwoners door middel van subsidiebeleid. Dit houdt in dat de gemeente alleen een rol heeft in de regie, in het bijzonder als het gaat om muziek en ander cultureel onderwijs voor onze jeugd en facilitering bij het opstarten van nieuwe, veelbelovende initiatieven. Uitgangspunt is dat er geen nieuwe permanente subsidierelaties bij komen. Snel op eigen benen staan is essentieel. Ook moet voorkomen worden dat we op juridische gronden vastzitten aan subsidierelaties, waardoor aan anderen de gewenste ondersteuning zou worden onthouden. De besluitvorming over subsidies in algemene zin moet vroeg in 2011 worden genomen. De ontvangers hebben immers recht op duidelijkheid, of deze nu positief of negatief voor hen uitvalt.

De zorgplicht die de gemeente heeft voor haar inwoners, dreigt in de komende tijd door ver-

schuivingen van rijks- naar gemeenteniveau alleen maar te groeien. Het zou kunnen dat de bijbehorende financiële middelen niet één-op-één worden doorgeschoven, waardoor wij met een tekort dreigen te worden opgezadeld. Wij willen op voorhand al naar de uitvoering van de huidige taken kijken en zoeken naar een pakket bezuinigingen dat acceptabel is. Wij moeten zorgen dat het geld, dat wij krijgen, op een juiste manier onder de rechthebbenden wordt verdeeld. Dat betekent bijvoorbeeld dat wij alleen die aanpassingen doen die echt noodzakelijk zijn, maar zo, dat kwaliteit van leven en participatie in de maatschappij op een acceptabel niveau blijven. Door de invoering van drempelbedragen en het begrip "algemeen gebruikelijk", ontstaat er een beter evenwicht tussen inwoners met en zonder voorzieningen.

Wij vragen ook dat de burger zich meer betrokken voelt bij zijn buurt of wijk. Eigen initiatieven om bijvoorbeeld de buurt schoon te houden verdienen daarom onze steun en respect. Ook het zoeken naar subsidies en sponsoring voor verbetering van de leefomgeving, zoals gebeurde voor het dorpsplein in Kamerik, moet worden voortgezet. Dat de gemeente faciliteert om dit mogelijk te maken is vanzelfsprekend, maar samenwerken vraagt wel om openheid en dat laatste is door het terugstorten van een deel van het subsidiebedrag kennelijk onvoldoende betracht.

De eigen verantwoordelijkheid die wij vragen van de inwoners, geldt ook voor de instandhouding van de dorpshuizen in de kernen. Wij willen daarover het komend jaar afspraken maken samen met de betrokken besturen en dorpsplatforms.

Tot slot: het komende jaar lijkt financieel weinig problemen op te leveren, maar bij een sluitende begroting hoort ook een sluitend resultaat. Kijkend naar de toekomst is het van belang niet te spreken over de ruimte die er in de begroting zit, maar voortdurend te streven naar onderbesteding om op die manier liefst structureel gelden vrij te spelen. Iedereen, gemeente, bedrijven en inwoners, zal een steentje moeten bijdragen om een Welvarend Woerden in stand te houden.

De heer BOM: Voorzitter! Wij zullen vanavond bewijzen dat het ook op een half A4'tje kan. Zodra ik mijn betoog heb afgerond, zal de plaatsvervangend griffier een vijftiental punten uitspreken waarvoor wij vandaag aandacht vragen.

Een nieuwe raad, een nieuw college. Wij zouden moeten spreken van een frisse wind, maar is die wind wel zo fris? Dit jaar richten wij ons slechts tot de raadsleden, want de raad stelt de kaders. Althans, deden we dat maar in plaats van veel langs elkaar praten en teveel afwachten wat het college zoal denkt.

De fractie van Inwonersbelangen vindt de sfeer in deze nieuwe raad niet het verfrissende elan hebben dat zij had verwacht door de winst van de voormalige oppositie. Het is geen uitzondering dat ideeën van andere partijen niet inhoudelijk worden gevolgd en dat men aan de borrel wil, of dat men nog even "een plasje moet doen" over andermans motie. Juist dit elitaire gedrag en het vliegen afvangen drijven inwoners nog verder weg van politiek. Het op de man en vorm gerichte, dat maakt

dat politiek gaat stinken! Wij hebben ons constructief kritisch verbonden aan dit college en deze raadsperiode en zullen dat zo lang blijven doen als het geluid van de inwoners hier in deze zaal vruchtbare grond vind. Dat is en blijft onze leidraad.

De fractie van Inwonersbelangen vindt dat deze raad het niet moet schuwen om relevante thema's ook inhoudelijk te behandelen. Net zo belangrijk is het dat wij elkaar aanspreken op gedrag en proberen samen te werken over partijpolitieke grenzen heen. Ook onze burgemeester klaagde onlangs over deze raad. De deelname bij het bezoek van Steinhagen sprak boekdelen. Het was eigenlijk een kleine schande, want het zijn immers de gemeenteraden die elkaar uitnodigen!

Ik ga over tot een inhoudelijke behandeling van deze begroting. Knopen doorhakken is een absolute must! Wij zien genoeg knopen die nog doorgemaakt moeten worden. Ik noem er een aantal.

De geluidswal bij Harmelen komt weer ten tonele. Wat de fractie van Inwonersbelangen betreft, hoeft deze wal er niet te komen op de voorgestelde manier. Hij moet parallel aan de Veldhuizerweg komen. Op deze manier blijft het snelwegpanorama intact en krijgt de Harmelerwaard ook eindelijk een ontsluiting.

Wat de grondwaterproblematiek in het Schilderskwartier betreft hebben wij morgen een gesprek met die inwoners, maar zij vragen ons al langer om hulp. Wij vinden dat dit signaal nu serieus moet worden opgepakt met een plan.

Een duur onderzoek en het opstellen van een nieuw masterplan voor de spoorzone moet naar onze mening worden voorkomen. Het vlottrekken van de woningbouw en dus werkgelegenheid verdienen veel meer aandacht! Het signaal van de FNV voor meer aandacht en ondersteuning van de woningmarkt, starterswoningen, betaalbare seniorenwoningen en werkgelegenheid in de bouwsector steunen wij van harte.

Besturen doe je met durf en visie. De vurige wens van de fractie van Inwonersbelangen om weg 6c geen doorgang te laten vinden laat de coalitie nu varen onder het mom "de provincie komt met een aanwijzing". Komend jaar zijn er weer verkiezingen en als onze provinciale broeders hun plicht doen, komt er helemaal geen aanwijzing. Wat ons betreft komt 6c er niet en nemen wij de provinciale wegen ook niet over. De garantie voor het niet doortrekken naar de Enschedeweg is naar onze mening ook maar van beperkte houdbaarheid.

Wij vinden dat de discussie over een nieuw bedrijventerrein op zeer korte termijn beslecht moet zijn voor de komende vier jaar. Dit hoofdstuk hangt al sinds 2004 in de lucht en de ondernemers vragen om een helder standpunt. In dit verband willen wij ook snel een convenant aangaan met buurgemeenten om aanspraak te kunnen maken op de € 70 miljoen van de provinciale herstructureringsmaatschappij. Wij blijven van mening dat er geen terrein moet komen in de polder Bijleveld.

Wat de overhevelingen van bijvoorbeeld taken van het Rijk uit de AWBZ betreft, hopen wij met deze wethouder meer proactieve voorstellen te krijgen. Ook zullen wij zelf in december een met de wethouder doorgesproken visiedocument met betrekking tot eenzaamheid aanbieden aan deze raad om

zo kaders te stellen.

Bezuinigen doe je door te kiezen! Nog tijdens de verkiezingen was de ozb de melkkoe waarmee Woerden het financieel zou gaan redden. Vrijwel alle partijen waren het al dik met elkaar eens dat de inwoner zijn spaarvarken structureel moest opentikken. De vraag is waar het democratisch draagvlak daarvoor nu nog terugkomt. De SGP-fractie zei op RPLFM op 3 oktober 2010: de inwoners zullen er wel niet aan ontkomen. Op basis van deze begroting ziet iedereen dat ozb-verhoging er dik in zit. Wij vinden dat deze raad maar zeker de coalitie het de inwoners open en transparant moet vertellen.

Een ander hoofdstuk is de Brede School in Harmelen. Dat leek netjes te zijn afgesloten met een raadsbesluit in de vorige raad, ondanks een discussie over betaalbaarheid. Nu de regiobibliotheek zich terugtrekt, kan het Brede School-plan voor ons weer in de koelkast. Dat levert nu een financieel gezond plaatje op en een tevreden Harmelen met bibliotheek en gemeenschapshuis.

Wij kiezen niet voor een nieuw stadhuis. Oude schoenen moeten in deze tijden nog wat langer mee. De kosten voor het onderzoek van het stadhuis kunnen naar ons idee achterwege blijven.

Communicatie. Het communiceren met inwoners blijft voor menigeen in dit stadhuis lastig, zo blijkt ook maar weer eens uit recente brieven van inwoners over de wegopbrekingen naar Kamerik en het aanleggen van een overstort in het dorp. Wij vinden het zeer spijtig dat dit soort thema's blijft terugkeren en dat kunnen wij zeggen zonder op elke slak zout te leggen. Wat ons betreft heeft de communicatie van deze gemeente het gewenste effect als:

- 1: Inwoners weten hoe zij kunnen meedenken en meepraten en tevreden zijn over de manier waarop;
- 2: Inwoners weten hoe zij maatschappelijk actief kunnen zijn of worden en tevreden zijn met de ondersteuning die ze daarbij krijgen;
- 3: Inwoners zich serieus genomen voelen!

Verkeerde zuunigheid. Wat we in Woerden lijken te zien is het versmallen van bijvoorbeeld de Wmo-verordening en het beperken van mogelijkheden van inwoners die het het hardst nodig lijken te hebben, en dat alles onder het mom dat "we kijken naar wat mensen zelf nog kunnen". De miljoenen in asfalt en bakstenen lijken te worden opgebracht door minder rollators en scootmobiels. Dat is de verkeerde zuunigheid. De Wmo gaat immers niet alleen over inwoners met beperkingen maar over alle inwoners. Daarbij staat centraal de behoefte van de inwoner uitgaande van zijn talenten en netwerk en gericht op zelfredzaamheid. Het gaat dus om maatschappelijke participatie en van daaruit het organiseren met elkaar van burgerbekkernis. Om te voorkomen dat er in de toekomst een (te) grote zorgvraag ontstaat, is het van belang om nu te investeren in informele zorgondersteuning, mantelzorg en vrijwilligerswerk door een integraal welzijnsnetwerk op te bouwen.

De heer VAN TUIJL: Voorzitter! Mag ik interrumpen?

De VOORZITTER: Ik had aan het begin van de vergadering willen zeggen dat wij in eerste

termijn zo min mogelijk interrumpen. Een korte vraag kan echter worden gesteld.

De heer VAN TUIJL: De heer Van Bom spreekt over zelfredzaamheid. Er moeten allerlei informele netwerken worden geformeerd. Dat begrijp ik. Is de gemeente verantwoordelijk voor het zelfredzaam maken van iedereen, door het inschakelen van informele netwerken en mantelzorg?

De heer BOM: Voorzitter! In mijn laatste zin doelde ik op een integraal welzijnsnetwerk. Het gaat om informele zorgondersteuning. Het is een taak van de wethouder om in dat netwerk mensen en rollen te verbinden. Het gaat om verbinden.

Wij zien ook dat geld niet wordt teruggegeven wanneer dat mogelijk is. Wij willen daarom dat met deze begroting € 25,- afvalstoffenheffing terug gaat naar de inwoners. Het geld is niet voor de algemene dekking. Als het geld weer nodig is, mag het college het pas weer vragen. Dat heet transparantie.

Met betrekking tot de verbonden partijen hebben wij onlangs een motie aangenomen om ook de VNG te korten met 5%. Het nu voorliggende contributievoorstel van de VNG gaat hier tegenin. Men vraagt juist oplopend tot meer dan 3% meer! Wat ons betreft moet worden overwogen het lidmaatschap bij de VNG op te zeggen per 2012. Het is buigen of barsten.

Sinds 2001 is het ons een doorn in het oog dat grondwerkzaamheden slordig worden uitgevoerd met meerkosten voor de gemeente. Daarom dienen wij met de D66-fractie een motie in voor precario op kabels en leidingen.

Tot slot zien we ook dat de taakstelling met betrekking tot de personele lasten niet wordt gerealiseerd en dat het daar kraakt. Wij zijn op de hoogte van het amendement om de taakstelling verder aan te scherpen. Wij willen hierover eerst de discussie tussen coalitie en college afwachten. Zij hebben immers samen hierover afspraken gemaakt en die moeten zij dan ook samen gestand doen. Wij gaan er in ieder geval van uit dat de afkoopkosten van eventuele ontslagen professioneel worden aangepakt.

Wij zijn een lokale partij met verantwoordelijkheden voor de inwoners van Woerden, maar onze verantwoordelijkheden strekken verder dan dat. Om deze reden dienen wij de voorstellen voor het burgercomité en de millenniumdoelstellingen mede in. Het vele goede werk dat door charitatieve en kerkelijke instellingen hiermee wordt verbonden en ondersteund, willen wij blijvend ondersteunen.

Wij nemen ook verantwoordelijkheid voor de dieren. Op korte termijn zullen de fracties van Inwonersbelangen en ProgressiefWoerden samen een dierenwelzijnsbeleid opstarten.

Tot slot roepen wij de inwoners van Woerden op om niet alleen de politiek en de overheid te wijzen op hun verantwoordelijkheden, maar ook zelf de touwtjes in handen te nemen. Dat vragen wij in een tijd waarin men er steeds meer van uitgaat dat dingen wel zijn of zullen worden geregeld, maar waar de rekening ervoor onbetaalbaar aan het worden is. De eerste doelstelling van dit college is: "iedereen doet mee". Dat geldt wat ons betreft ook, waar dat kan, voor het nemen van verantwoorde-

lijkheden door inwoners zelf.

De heer TERSTEEG: Voorzitter! Ik stel vast dat de begroting 2011 sluit met een positief resultaat. Dat is mooi. Op het onderdeel Personeel wordt echter niet de structurele bezuiniging gehaald die wij hadden voorzien. Daarom zullen wij een amendement steunen om dat voor elkaar te krijgen. Wij weten dat die bezuinigingen op de ambtelijke organisatie soms pijnlijk zijn, maar ze zijn nodig. De begroting voor de jaren 2012 en verder laat echter een negatief resultaat zien. Hier speelt een combinatie van factoren:

1. Het verzuim in de vorige periode om ambities en uitgaven in balans te brengen. Er is een inhaalslag nodig.
2. De bezuinigingen van het Rijk. Daarvan is het eind nog niet in zicht.

Met een verwacht tekort van miljoenen in de komende jaren is actie geboden. Ik schat in dat het kabinet Rutte niet zal schromen om de beleidsvrijheid van de gemeenten ten aanzien van de ozb te beperken. Met dit in het achterhoofd zegt de fractie van Progressief Woerden: eigenlijk is actie nu geboden. Aan de ene kant moeten wij kijken of de uitgaven kunnen worden teruggebracht. Daarbij moeten de heilige huisjes niet worden ontzien. Aan de andere kant moeten de inkomsten op peil worden gebracht. Daarbij kan gedacht worden aan het op peil brengen van de ozb in Woerden. Wij moeten ons realiseren dat Woerden nog ruim onder het gemiddelde zit van de provincie Utrecht. Ik moet echter constateren dat de coalitiegenoten deze stap op dit moment nog niet willen zetten. Een pakket maatregelen komt in het voorjaar. Ik betreur dat, omdat ik het liever eerder had gezien. Wij moeten het huishoudboekje gezond te krijgen. Daarbij zal uiteraard gelden dat de sterkste schouders de zwaarste lasten zullen dragen.

Wij hebben de begroting voor ons liggen, maar daar zit ook een programma achter van wat het college de komende jaren met Woerden gaat doen. De fractie van Progressief Woerden staat achter de keuzes in dat programma. Wij zien dat er vooral wordt gekozen voor duurzaamheid, duurzaamheid in termen van een evenwicht op economisch, sociaal en ecologisch vlak.

Ik noem enkele voorbeelden op economisch vlak: het maatschappelijk verantwoord ondernemen, de streekmarkt, thuiswerkers, publiek-private samenwerking, maar ook een transportbedrijf als Snel, dat zich ten doel stelt CO₂-reductie te behalen en werkgelegenheid voor jongeren te creëren.

Op ecologisch gebied zie ik een nieuw energiebedrijf, betonkernactivering in schoolgebouwen, het Groene Hart dat wij in stand houden met de rode contouren, aandacht voor de fietser en sanering van het Defensie-eiland.

Op het sociale vlak gaan wij uit van eigen kracht. Iedereen doet mee en wordt daarop aangesproken. Mensen laten we zolang mogelijk zelf sturen en oplossen, maar als het misgaat, is er een vangnet. Dat is zeker voor oud en jong. Daar staat de fractie van Progressief Woerden voor, en ik weet nu ook: met de steun van de CDA-fractie.

Anders dan voorheen staat er nu een beperkt aantal doelen in het collegeprogramma. Complimenten daarvoor! De fractie van Progressief Woerden wil daar graag meer scherpte in brengen. In verschillende rapporten en onderzoeken is ons voorgehouden dat de raad zijn kaderstellende rol beter moet invullen. Wij zijn dus vanaf dit moment bewust onbekwaam en moeten ons gedrag verbeteren. Een van de belangrijkste deviezen is: wees vooraf zo duidelijk mogelijk over de doelen en resultaten die we verwachten. Ik roep het college op om heel specifiek aan te geven, per programmaonderdeel, wat het resultaat voor de burger zal zijn en hoe dat gemeten wordt.

Ik noem een paar voorbeelden. Wij gaan de economische ontwikkeling van de binnenstad versterken. Prima, maar wanneer hebben wij dat bereikt? Wat is onze nulmeting? Wat meten wij: het aantal vierkante meters winkelopervlak, het aantal bedrijven, de gestegen omzet of het aantal nieuwkomers of faillissementen? Kortom: wanneer weet je of je succesvol bent geweest? Weet wat je meet, maak het geheel Rekenkamerproof. Wij willen later geen discussie hebben over de afspraken die wij hebben gemaakt. De resultaten moeten vooraf klip en klaar zijn, meetbaar en controleerbaar. De Rekenkamer kan helpen die scherpte erin te krijgen zonder zich met de bestuurlijke, politieke keuzes te bemoeien, want dat doen wij natuurlijk zelf. Graag hoor ik of mijn collega raadsleden dit ondersteunen en of het college de handschoen oppakt.

Wij hebben de mond vol van een regisserende overheid. Wat verstaan wij daaronder? Voor de fractie van Progressief Woerden betekent het:

- minder beleid: niet als gemeente zelf van bovenaf sturen maar veel meer overlaten aan initiatieven van burgers, bedrijven en het maatschappelijk middenveld. Luisteren en samenwerken horen daarbij;
- een andere overheid gaat ook over de uitvoering: ook daar beter luisteren en een andere houding. Het gesprek aangaan met de mensen om wie het gaat en samen kijken wat mogelijk en echt nodig is. Dat vereist ambtenaren die ruimte kunnen geven maar ook streng kunnen zijn, die de problemen persoonlijk kunnen maken en niet in dossiers denken;
- geen bandeloosheid. De gemeente staat er als het gaat om onze veiligheid. Asociaal gedrag en overlast worden niet getolereerd. De fractie van Progressief Woerden verwacht dat notoire probleemgevallen worden aangepakt en dat kan als politie, zorginstellingen, sociale dienst en maatschappelijk werk effectief samenwerken. Ik daag het college uit om op dit onderdeel een concrete doelstelling te formuleren.

Wij praten over de gemeente maar de wereld is groter. Om ons heen zien wij tekenen van economisch herstel, maar het zet nog niet door. Vaak zijn hardwerkende mensen de dupe van zaken als marktwerking en ontwikkelingen in Europa of Azië. Wij hebben daar als gemeente geen invloed op. Wel zijn we er om alle steun en ruimte geven aan deze mensen, om te blijven meedoen en de weg terug te vinden. Dat is de inzet van de fractie van Progressief Woerden.

Voor de gemeente is verder van groot belang dat er forse bezuinigingen door het Rijk worden

opgelegd op de jeugdzorg en de AWBZ. De gemeente kan die niet repareren, maar kan wel samen met alle betrokken partijen bezien hoe we de pijn beperken en eerlijk verdelen. De fractie van Progressief Woerden is bereid om keuzes te maken omdat de zwaksten niet in de kou mogen staan.

Ik roep het college op niet alleen op de winkel te passen. Juist buiten het gemeentehuis moeten we het verdienen. Door coalities aan te gaan en afspraken te maken met partners als corporaties, provincie, bedrijfsleven, scholen, zorgverzekeraars en maatschappelijk middenveld maken wij het verschil. Ik roep het college op een strategische agenda te maken, waarin is opgenomen welke zaken het college gaat oppakken en wat het gaat binnenhalen voor de gemeente. Het college moet ook stilstaan bij verdergaande samenwerking met steden en dorpen als Oudewater, Linschoten en Kockengen.

De fractie van Progressief Woerden zit in deze coalitie omdat zij daarin kan bijdragen aan zaken die voor ons de kern raken. Het gaat om:

- de garantie dat de zwaksten beschermd worden. Dat geldt van jong tot oud;
- als het tegen zit, worden mensen in hun kracht gezet om te blijven meedoen;
- dat geldt ook bij zorg. Mensen blijven aanspreken op wat ze zelf kunnen doen;
- de sociale infrastructuur blijft overeind. weliswaar zijn er bezuinigingen op sport en cultuur maar de kernfuncties blijven overeind, inclusief de kleine subsidies die de smeerolie zijn voor veel initiatieven.

Ik wil nog iets zeggen over de randwegen en de bereikbaarheid van Woerden. De fractie van Inwonersbelangen is voorstander van de westelijke randweg. Die kost naar ik meen € 19 miljoen. Dat zijn een heleboel rolstoelen.

Tot slot wens ik het college alle wijsheid en daadkracht toe met de uitdagingen die er liggen.

De heer VAN DER DOES: Voorzitter! Vorig jaar was ik nummer 5 in de pikorde en dit jaar weer. Wat dat betreft, ben ik niet opgeschoten. Wij zitten nu echter in de buitenring en dat is belangrijk.

Het voelt goed om hier te staan als fractievoorzitter van een coalitiepartij. De D66-fractie is daar trots op en is zeer content met het college dat rechts van mij op het pluche zit. Dit college is robuust uit de startblokken gesprongen en heeft er hard aan gewerkt om de begroting 2011 sluitend te maken. Meer dan dat: het college heeft een doorkijk gegeven naar 2014. Dit laatste is moeilijk, omdat een goed beeld van de financiële situatie ons pas de komende maanden duidelijk wordt. Dit is geen liefdesverklaring aan het college, maar een uiting van veel waardering en genegenheid. Dat wil niet zeggen dat wij het college niet kritisch zullen volgen. Daarom komen wij vanavond reeds met enkele amendementen om het beleid bij te sturen.

De heer Bom spreekt over een frisse wind. Die hebben wij beoogd en onze fractie is een aantal werkgroepen begonnen met jonge, enthousiaste raadsleden. Vanuit de fractie van Inwonersbelangen heeft er echter niemand deelgenomen aan deze werkgroep. Ik roep de fractie van Inwonersbelangen

dan ook op om iemand aan te melden, die met deze frisse wind kan meewaaien.

De D66-fractie is content dat er een sluitende begroting 2011 op tafel ligt. Het was aanpoten voor de organisatie en het college, maar de begroting ligt er. Men moest even de knop omdraaien en zich realiseren dat het Sinterklaastijdperk achter ons ligt. De economische situatie noopt ons om stevig te bezuinigen. Dat doet altijd ergens pijn.

De opgave voor deze coalitie en dit college was niet gering. Bij ongewijzigd beleid was het tekort in 2011 reeds € 1,7 miljoen, oplopend naar €3,4 miljoen in 2014. Toch zijn de gevolgen voor de meeste burgers vooralsnog gering. De rigoureuze bezuinigingsmaatregelen, die ooit in 2009 door het college werden gepresenteerd, nemen wij niet. Met de basisvoorzieningen, zoals zwembaden, muziekonderwijs, kinderopvang en bibliotheek, gaan wij respectvol om. Tegelijkertijd moet duidelijk worden dat de overheid geen pinautomaat is, waaruit je maar geld kunt trekken.

De D66-fractie is ook content dat de eerste fase van de westelijke randweg in Woerden na dertig jaar knipperlichtbeleid eindelijk wordt aangelegd.

Ik heb zojuist gezegd dat wij content zijn met de begroting 2011 en dat de gevolgen voor de samenleving vooralsnog gering zijn. Deze doorkijk is echter financieel nog zeer onzeker. Deze winter wordt duidelijk wat de kortingen zullen zijn die de landelijke overheid voor ons in petto heeft en wat de tegenvallers zullen zijn. In het voorjaar 2011 zal de financiële situatie duidelijker zijn en zullen wij op basis daarvan onze maatregelen treffen. Indien nodig zal de ozb als sluitstuk van de begroting worden ingezet. Daarvoor mag de D66-fractie niet weglopen.

Het voorgaande geeft nog eens duidelijk aan dat er in goede financiële jaren moet worden gespaard. Dat zijn de vette jaren en dan moet je sparen voor de magere jaren. Onze collega's in Steinhagen beheersen dat beter. Daar fluctueert de begroting enorm.

Ik noem enkele zaken die wij het college voorleggen. De coalitiebezuiniging op het personeelsbudget in 2011 is minimaal. De opgave in het coalitieakkoord was € 600.000,-- in 2011 en dat is op € 250.000,-- blijven steken. Dit resultaat is ver beneden de maat en heeft een aantal vervelende gevolgen. De coalitiepartijen vinden dat dit steviger moet worden aangezet. De opgave in het coalitieakkoord is voor ons leidend, te weten € 600.000,--. Dat is 3% van de totale personeelsuitgaven van € 20 miljoen. Deze opgave is volgens ons zeer reëlen kan door natuurlijke afvloeiing en het bijstellen van ambities eenvoudig worden bereikt. Door nu stevig in te zetten, zullen de opgaven op dit onderdeel tot 2014 gemakkelijker kunnen worden gerealiseerd. Een amendement hiertoe is opgesteld.

Het schrappen van € 6.000,-- voor ontwikkelingssamenwerking gaat de fracties van D66, CDA, Inwonersbelangen en Progressief Woerden een brug te ver. Om nu reeds de allerarmsten op deze aardbol te treffen, daarvoor zijn onze problemen nog te gering. Die € 0,12 per inwoner kunnen wij nog wel missen. Een amendement hiertoe zal door de heer Becht worden ingediend.

D66'ers zijn optimistische mensen. Zo gaan wij de komende vier jaren ook in. De uitdagingen die er zijn, zullen wij oppakken. Wij houden niet van problemen. Wij noemen het geen problemen,

maar uitdagingen. Soms zullen wij door de zure appel heen moeten bijten. Ik wijs tot slot op een aantal onderwerpen waarvoor wij extra aandacht vragen.

Duurzaamheid. Ook in Woerden zullen wij stappen gaan zetten op dit gebied. Er is nog heel veel te winnen bij zonne- en windenergie en warmte-/koudeopslag. Hiertoe zal de heer Hoogeveen twee amendementen indienen.

Het Groene Hart is ons dierbaar. Wij zullen zeer kritisch alle plannen volgen die het Groene Hart bedreigen.

Transparantie op financieel gebied. Op ieder moment moet duidelijk zijn wat onze financiële positie is, zodat wij geen achterstanden oplopen, maar tijdig kunnen ingrijpen.

Contact met de burgers is ook heel belangrijk. Wij staan voor een goed sociaal vangnet en zullen daar steeds goed naar kijken.

Met betrekking tot revitalisering van bedrijven denken wij mee met de ondernemers. Op 29 november 2010 hebben wij een avond gepland waarop de heer Hoogeveen een aantal stellingen zal poneren en waarop wij gezamenlijk met de ondernemers kijken naar de mogelijkheden die er zijn en moeten komen.

Het college is voortvarend aan het werk gegaan en wij zijn daar trots op. Wij zullen het college maximaal steunen, maar niet altijd kritiekloos. Problemen zijn voor ons uitdagingen. De D66-fractie wenst het college en de organisatie veel wijsheid en stuurmanskunst toe.

Mede namens de fracties van VVD, Progressief Woerden en ChristenUnie/SGP dien ik het volgende amendement in:

Amendement van de fracties van D66, VVD, Progressief Woerden en ChristenUnie/SGP inzake bijstelling van het budget reductie personeelsuitgaven in 2011.

"De ondergetekenden stellen de volgende wijziging van de Programmabegroting 2011-2014 voor:

De raad besluit:

1. De uitwerking dekkingsplan 2011 (blz. 148) zodanig te wijzigen, dat de post "personeel taakstelling 2011" (-) € 600.000,- bedraagt, in plaats van de voorgestelde (-) € 250.000,-.
2. Het college de opdracht te geven de raad per kwartaal in een separate rapportage uitvoerig te informeren over de uitvoering en bewaking van deze taakstelling.

Toelichting:

Deze raad besluit het budget vereenvoudiging gemeentelijke organisatie, zijnde een uitgangspunt van de coalitie, te stellen op € 600.000,- en niet zoals bij de uitwerking dekkingsplan in de toelichting op bladzijde 148 op € 250.000,-. Dit betekent een extra bezuiniging in 2011 van € 350.000,- en een daadwerkelijke reductie van ca 3% op het totale personeelsbudget.

Deze extra taakstelling doet recht aan de doelstellingen van de coalitie om indringend te kijken naar een versmalling en vereenvoudiging van de gemeentelijke organisatie en hierop een aanzienlijke financiële bezuiniging te realiseren. Ook is deze taakstelling noodzakelijk om in 2014 te komen tot de beoogde lange termijn doelstelling van € 2.400.000,- reductie op het totale personeelsbudget.

Dit bedrag is eveneens een substantieel onderdeel van de totale beoogde en gewenste bezuiniging van mogelijk € 10,5 miljoen in 2014."

De VOORZITTER: De overige amendementen kunnen in tweede termijn worden ingediend.

De heer BOM: Voorzitter! Een punt van orde. In tweede termijn moeten wij reageren op amendementen en moties die in eerste termijn zijn ingediend.

De VOORZITTER: Dan stel ik voor dat alle fracties hun moties en amendementen aan het einde van de eerste termijn indienen.

De heer VAN TUIJL: Voorzitter! Voor ons ligt een begroting die een zelfde lay-out kent als de afgelopen jaren, die past bij een vastgestelde huisstijl. Als je de begroting openslaat, lijkt er nog steeds weinig verandert. Pas als je van de inhoud kennis neemt, merk je dat er wat veranderd is. Wat wil ik hiermee zeggen? Er is een nieuw college dat noodgedwongen grotendeels voortborduurde op wat er was en daarnaast toch al in staat is om door de nieuwe coalitie gewenste veranderingen in te voeren. Nu laten niet al die veranderingen zich vatten in financiële beleidskaders omdat het ook een cultuur, een houding betreft. Wel moet het vast te stellen beleid een bijdrage leveren aan die cultuurverandering.

Deze gewenste cultuurverandering zal hopelijk een goede impuls krijgen door de organisatieverandering. "Een slanke overheid, een sterke samenleving" is dan ook het motto voor het college. Dat onderschrijven wij. We realiseren ons desalniettemin dat daar nog heel wat bij komt kijken. Een slanke overheid, betekent dit afname in de formatie? Betekent een sterke samenleving meer eigen verantwoordelijk? Een "experiment", zo noemt het college dat. Welnu, dat geloven wij ook en dus doen wij daaraan mee.

Als we naar het dekkingsplan kijken, zien we nog steeds een gat tussen wat bezuinigd moet worden op de organisatie, het coalitieakkoord en tussen wat realiseerbaar lijkt. Onze fractie neemt daar geen genoegen mee. Geen misverstand, wij zijn voor een goed personeelsbeleid, maar het belang van de gemeente en haar burgers staat voorop! Vandaar onze handtekening onder het amendement.

En dan de samenleving. Veel individuele vrijheid, maar als er iets mis lijkt te gaan, weet men de verantwoordelijkheid bij de gemeente te leggen. Die houding kan niet meer. "Iedereen doet mee" is een van de tien geformuleerde doelen. Ja, in die afhankelijke houding doet vervolgens iedereen wel mee, maar dat zal toch niet bedoeld zijn. Wij moeten weer de verantwoordelijkheid daar leggen waar die thuis hoort.

De gemeente is verantwoordelijk voor het onderhoud van de openbare ruimte, maar ook op dit onderdeel zal er moeten worden bezuinigd. Wij moeten beseffen dat er nu meer geld naar toe gaat dan eerder het geval geweest is, dus we gaan erop vooruit. Dat is goed voor de uitstraling van de gemeente en goed voor het gevoel van veiligheid bij de burger. Inwoners en bedrijven dienen trouwens ook een actieve rol te spelen als het gaat om onderhoud. In saamhorigheid de buurt netjes houden lijkt ons een gepaste norm voor de maatschappij.

In tijden van financiële crises zijn de sociale minima de meest kwetsbare groep in de maatschappij en zij verdienen daarom extra aandacht. Een rol die deels is neergelegd bij de gemeente en die wij als christelijke fractie ook van harte ondersteunen. Wij moeten zorgen dat deze groep mensen niet naar de rand van de maatschappij wordt gedrukt, maar actief deelneemt aan werk, cultuur, verenigingen en andere sociale ontplooiingen. De kerkelijke gemeenschappen in Woerden kunnen hier ook een belangrijke rol in vervullen.

Wij staan achter waarden en normen geënt op Gods Woord, zoals zondagsrust, ondersteuning van maatschappelijk werk, zoals de Wmo en het vrijwilligerswerk, en een goed minimale beleid. Het is ook belangrijk dat men in deze gemeente gezond kan opgroeien. De coffeeshop draagt hier zeker niet aan bij en dient daarom geen verruimde openingstijden te krijgen. De jeugd moet gezond blijven en kansen aangeboden krijgen op arbeids- en onderwijsgebied. Dat biedt pas perspectief voor de toekomst. Ook is het belangrijk dat jongeren kansen krijgen op de woningmarkt. Extra starterswoningen, vooral in de kleine kernen, zijn noodzakelijk.

De heer BOM: Voorzitter! Bedoelt de heer Van Tuijl het oprekken van de rode contouren in het Groene Hart en de kleine kernen?

De heer VAN TUIJL: De SGP-fractie is daar sowieso nooit tegenstander van geweest. Binnen de fractie van ChristenUnie/SGP ligt dat wat gevoeliger. Je kunt ruimte creëren door in- en uitdeuken van de rode contour. Dat biedt mogelijkheden om een en ander te realiseren.

De vraag naar praktijkgericht onderwijs is groot, het aanbod is daarentegen gering. Jarenlang is de aandacht uitgegaan naar de kenniseconomie. Deze is zeker belangrijk, maar kan niet zonder een goede ambachtseconomie. Vaklui die van aanpakken weten en een groot technisch inzicht hebben, zijn een verrijking voor de gemeentelijke economie. Het zou daarom goed zijn als er zich weer een technische school in Woerden vestigt. In samenwerking met lokale bedrijven kan er veel bereikt worden.

Voor ons ligt een begroting die over 2011 sluitend is, ja sterker: een overschot vertoont. Het meerjarenperspectief toont echter een ander beeld. Daarbij voegen wij de verwachtingen aan bezuinigingen die het nieuwe kabinet oproept en dan is duidelijk dat er nog wel wat te gebeuren staat. Daarom van onze kant geen vragen om nieuw beleid. Wel de oproep aan raad en college zich te houden aan het coalitieakkoord.

Er zal op termijn nog meer bezuinigd moeten worden. Een bedrag van € 3 a € 4 miljoen blijkt uit het meerjarenperspectief. Anticiperen op extra geld en dus meer uitgeven is niet moeilijk, zo leerde de geschiedenis, maar nu de bezuinigingen. Hoe je het wendt of keert, de rekening komt uiteindelijk altijd bij de burger. En toch zal het niet anders kunnen. Welk kwaliteitsniveau van dienstverlening handhaaf je daarom en welke omvang van de organisatie hoort daarbij? Moet een burger echt bij alles op zijn wenken bediend worden of mag het "ietsje minder" zijn?

Natuurlijk is de inkomstzijde ook in beeld. Hoe reëel is het echter nog iets te verwachten uit het grondbedrijf en de bouwleges? En als we eerlijk zijn, wat krijgt de burger al niet voor zijn kiezen? Wat is het effect als wij de lasten voor de overheid verlagen en die af te wentelen naar de burger en dan ook nog eens de inkomsten van de gemeente verhogen ten laste van diezelfde burger? Dan voelt die burger zich toch dubbel gepakt! Toch gaat het die kant op. Het coalitieakkoord is trouwens ook duidelijk over dergelijke punten. Er komt bijvoorbeeld minder subsidie op sportverenigingen.

Daarnaast beseffen we dat Woerden ook samenwerkt met andere gemeenten op enkele beleidsvelden. Die samenwerking zal geïntensiveerd moeten worden om de uitgaven te reduceren. Wij zullen samenwerking op meer terreinen moeten gaan benutten. Wij moeten wel opletten dat gemeenschappelijke regelingen zich niet ontwikkelen tot nieuwe bestuurslagen, die te ambitieus te werk gaan. We krijgen de indruk dat bijvoorbeeld de VRU zich niet kan beheersen. Vandaar onze motie inzake het Lectoraat VRU.

Uiteraard zijn er heel wat onderwerpen waarbij wij hetzij aandacht dan wel vragen hebben. Te denken valt aan veiligheid, het vrijwilligerswerk waarop een steeds groter beroep gedaan wordt, de leefbaarheid van de kernen en de monumentenzorg. Zaken waarvoor wij oog hebben binnen de mogelijkheid van het coalitieakkoord en de begroting. Maar een stimulans voor de economie en werkgelegenheid moet er wel zijn. Monumenten zijn naast horeca een trekker voor het toerisme, evenals een goed winkelbestand. Daar zal de komende tijd, in ieder geval in de coalitieperiode, op ingezet moeten worden. Het overleg met de ondernemers zal hieraan een bijdrage moeten leveren.

Het zijn niet allemaal blijde vooruitzichten. De buikriem aanhalen, de tering naar de nering zetten, de rekening van afgelopen jaren vereffenen. De fractie van ChristenUnie/SGP belijdt dat God in zijn voorzienigheid alles onderhoudt en dus ook voor ons als gemeente wil zorgen. Dat is ons gebed voor college, raad, organisatie en burgers. God zegene u!

De VOORZITTER: Dames en heren! Aansluitend zullen de amendementen en moties worden voorgelezen. Het eerste amendement is al voorgelezen door de heer Van der Does.

De heer BECHT: Voorzitter! Namens de fracties van D66, CDA, Progressief Woerden en ChristenUnie/SGP dien ik de volgende motie in:

Amendement van de fracties van D66, CDA, Progressief Woerden, D66 en ChristenUnie/SGP inzake voortzetting van de subsidie voor het Burgercomité Ontwikkelingssamenwerking Woerden.

"De ondergetekenden stellen de volgende wijziging van de Programmabegroting 2011 – 2014 voor:

de raad besluit:

de uitwerking dekkingsplan 2011 (blz. 148) zodanig te wijzigen, dat de post "bevordering ontwikkelingssamenwerking" (-) € 2.200,-- bedraagt, inplaats van de voorgestelde (-) € 8.200,--.

Toelichting:

De jaarlijkse subsidie van € 6.000,- aan het Burgercomité Ontwikkelingssamenwerking Woerden kan daarmee worden voortgezet.

Indieners achten het om de volgende redenen van belang dat deze subsidie wordt voortgezet. Op initiatief van de Gemeente Woerden is in 1986 het Burgercomité Ontwikkelingssamenwerking Woerden opgericht, dat tot doel heeft om plaatselijke initiatieven op het gebied van ontwikkelingsamenwerking te steunen. De opdracht van de gemeente aan het comité was om de bevolking van Woerden bewust te maken van de noden in de Derde Wereld en dit middels projecten te realiseren.

Deze taak is vanaf 1986 op een goede wijze uitgevoerd en in al die jaren is er ook samengewerkt met het gelijknamige comité in Steinhagen, hetgeen ook een voorwaarde was aan het comité.

Dit comité heeft onafgebroken projecten ondersteund in vooral West-Afrika en naast de gemeentelijke bijdrage ieder jaar gelden gegenereerd vanuit de Woerdense samenleving. In 2010 werd bijvoorbeeld de opbrengst van de Graskaasdag aan het comité geschenken.

Na een korte onderbreking van de subsidie in 2005 heeft de Raad in 2006 een motie aangenomen waarin opnieuw een subsidie werd gevraagd. Deze subsidie bedraagt thans € 6.000,- per jaar. Deze structurele subsidie wordt aangewend voor enkele groepen weeskinderen in Benin (West-Afrika) en voorziet erin dat deze circa 60 weeskinderen gedurende 6 jaar een garantie hebben op schoolkleding en schoolboeken en voorts van voeding worden voorzien, met als doel dat deze kinderen gekwalificeerd de maatschappij in kunnen gaan. Hieruit blijkt dat de subsidie zorgvuldig is gebruikt.

De doelstelling om de Woerdense bevolking bewust te maken van de ontwikkelingsproblematiek is door het comité op een goede wijze opgepakt.

Alle projecten zijn aangedragen vanuit de Woerdense samenleving en ook op een goede wijze teruggekoppeld. Als de gemeente nu de subsidie stopzet, betekent dit dat de meerjarige verplichtingen niet nagekomen kunnen worden. Deze gemeentelijke subsidie is ook een erkenning door de gemeente, waardoor sponsoring door bedrijven en particulieren wordt bevorderd.

Het stopzetten van deze subsidie is daarom ongewenst.

Indieners stellen voor om het subsidiebedrag van €6000,- te realiseren via de taakstelling personeel 2011."

De heer HOOGEVEEN: Voorzitter! De D66-fractie dient de volgende motie in:

Amendement van de D66-fractie inzake elektrisch vervoer.

"De ondergetekende stelt volgende wijziging van de Programmabegroting 2011-2014 voor:

de raad besluit:

1. de 7^e bullit op pagina 26, onder "wat willen we bereiken, concreet" in het programma Cultuur, Economie en Milieu als volgt te wijzigen:
 - Ad 3: stimuleren rijden op elektriciteit;
2. de 8^e bullit op pagina 26 onder "wat willen we bereiken, concreet" in het programma Cultuur, Economie en Milieu als volgt te wijzigen:
 - Ad 3: omschakelen eigen wagenpark op elektriciteit waar mogelijk.

Toelichting:

Het college wil blijkens het coalitieakkoord initiatieven op het gebied van elektrische voertuigen stimuleren. De programmabegroting 2011 biedt ruimte om aan dat voornemen uiting te geven.

Ieder initiatief draagt bij aan de omslag naar duurzaam vervoer. Daarnaast zijn in andere gemeenten al geslaagde maatregelen genomen op het gebied van elektrisch vervoer."

De heer DE WIT: Voorzitter! De fracties van ChristenUnie/SGP en VVD dienen de volgende motie in:

Motie van de fracties van ChristenUnie/SGP en VVD inzake een Lectoraat VRU.

"De raad van de gemeente Woerden, in vergadering bijeen op 28 oktober 2010, gezien de wens van de Veiligheidsregio Utrecht (VRU) in samenwerking met de Hogeschool Utrecht om een lector regie van veiligheid aan te stellen, gehoord de beraadslaging, constaterende dat:

- zowel in het begrotingskader van 2010 als voor 2011 geen enkel direct aanknopingspunt te vinden is voor het in het leven roepen van dit lectoraat;
- alle gemeenschappelijke regelingen, dus ook de VRU, 5% moeten inleveren op het budget;
- er op 3 november 2010 een overleg plaatsvindt om te kijken hoe de gemeenschappelijke regelingen (incl. de VRU) in de hand worden gehouden en hoe de kostenontwikkelingen zijn;
- het college heeft toegezegd scherp te zullen toezien op het uitgavenpatroon van de VRU, overwegende dat:
- in tijden van bezuinigingen het niet logisch is om met nieuw beleid te komen;
- de VRU zich primair moet richten op goede brandweezorg in de deelnemende gemeenten;
- het ongewenst is dat er een logge bureaucratische organisatie ontstaat met een overvloed aan managers en "hooggeleerde" mensen;
- de vrijwilligers en het overige brandweerpersoneel in het veld centraal staan,

verzoekt het college:

zijn ongenoegen uit te spreken richting het Dagelijks Bestuur van de VRU over deze gang van zaken, en gaat over tot de orde van de dag."

De heer HOOGEVEEN: Voorzitter! De fracties van D66 en Inwonersbelangen dienen de volgende motie in:

Motie van de fracties van D66 en Inwonersbelangen inzake precariorechten.

"De gemeenteraad van Woerden, in vergadering bijeen op 28 oktober 2010, gelezen de programmabegroting 2011-2014, gehoord de beraadslaging, overwegende dat,

1. de gemeente Woerden thans geen belasting heft over kabels en leidingen die in gemeentegrond zijn gelegen en worden gelegd;
2. een dergelijke belasting in beginsel geoorloofd en niet ongebruikelijk is;
3. de gemeente Woerden wel voor ander gebruik van gemeentegrond en gemeentelijke voorzieningen belasting heft;
4. het aanbeveling verdient om een consistent (belasting)beleid te voeren,

constaterende dat,

1. het wenselijk is dat bedoelde consistentie op een zo kort mogelijke termijn wordt gerealiseerd;
 2. de invoering van een heffing van precariobelasting op het leggen en houden van kabels en leidingen in de ondergrond wel zorgvuldig dient te gebeuren;
 3. de raad daarover een zorgvuldige afweging dient te kunnen maken,
- verzoekt het college,
1. onderzoek te doen naar de mogelijkheid om over te gaan tot heffing van precariobelasting over het leggen en houden van in gemeentegrond gelegen kabels en leidingen van nutsbedrijven, alsmede de effecten daarvan;

2. bij dat onderzoek als uitgangspunt te kiezen dat het wenselijk zou zijn om een dergelijke heffing uiterlijk per 2012 in te voeren;
3. in dat onderzoek in ieder geval mede aandacht te besteden aan de mogelijkheid dat hierdoor inwoners van Woerden meer voor nutsvoorzieningen moeten betalen en de maatregelen die het college daartegen zou kunnen nemen;
4. uiterlijk in de eerste helft van 2011 de raad te informeren over de uitkomsten van het onderzoek en tegelijk een voorstel te doen aan de raad zodat de raad een (principe)besluit kan nemen omtrent de invoering van de heffing, en gaat over tot de orde van de dag."

De heer TERSTEEG: Voorzitter! De fractie van Progressief Woerden dient de volgende motie in:

Motie van de fractie van Progressief Woerden inzake het smart formuleren van de tien hoofddoelstellingen van het collegeprogramma.

"De gemeenteraad van Woerden, in vergadering bijeen op 28 oktober 2010, gelezen de programmabegroting 2011-2014, gehoord de beraadslaging, overwegende dat:

1. in diverse onderzoeken kritiek naar voren komt op de wijze waarop de gemeenteraad invulling geeft aan zijn kaderstellende en toezichhoudende rol; die is voor verbetering vatbaar;
2. in de programmabegroting bij uitstek invulling wordt gegeven aan de hoofdlijnen van beleid; verder zijn per programmaonderdeel geformuleerd welke maatschappelijke doelstellingen en resultaten zullen worden bereikt;
3. het college de komende periode over deze resultaten verantwoording zal gaan afleggen, constaterende dat:
 1. in het verleden veelal verantwoording werd afgelegd over de inspanningen die het college had geleverd;
 2. het wenselijk is dat de verantwoording zich richt op de realisatie van de geformuleerde maatschappelijke doelstellingen en resultaten;
 3. een voorwaarde hiertoe is dat doelstellingen en resultaten smart geformuleerd zijn;
 4. de huidige formulering van de tien hoofddoelstellingen in het collegeprogramma niet voldoet aan deze eisen,

verzoekt het college:

1. de tien hoofddoelstellingen van het collegeprogramma smart te formuleren; klip en klaar moet zijn wat er bereikt gaat worden en binnen welke termijn; op voorhand moeten definities scherp afgebakend zijn en dient helder te zijn van welke cijfers, eenheden en registraties gebruik wordt gemaakt;
2. de Rekenkamercommissie om advies te vragen over de mate waarin de opnieuw geformuleerde doelstellingen en resultaten voldoen aan de eisen zoals onder punt 1, en gaat over tot de orde van de dag."

De heer MEES: Voorzitter! De VVD-fractie dient de volgende motie in:

Motie van de VVD-fractie inzake het reclamebeleid.

"De gemeenteraad van Woerden, in vergadering bijeen op 28 oktober 2010, gehoord de beraadslagingen, constaterende dat:

het in 2008 vastgestelde reclamebeleid als onderdeel van de Welstandsnota

- meer vragen oproept dan antwoorden geeft;
- onnodige rompslomp geeft voor de ondernemers;

- onvolledig is qua dekking;
- het straatbeeld niet in positieve zin heeft veranderd;
- één specifieke groep vrijstelt van betaling voor het gebruik van de openbare ruimte;

is van mening dat:

de gemeente Woerden een belangrijke bijdrage moet leveren aan het enerzijds terugdringen van onnodige regelgeving en niet met twee maten moet meten anderzijds,

verzoekt daarom het college:

1. het reclamebeleid te herzien;
2. alle reclameborden die thans niet onder het reclamebeleid vallen per direct te belasten met precariorechten,
en gaat over tot de orde van de dag."

Wethouder DUINDAM: Voorzitter! Wij zullen in deze reactie zien hoe goed dit team inmiddels op elkaar is ingespeeld. Ik zal als eerste een reactie geven en geef daarna de overige wethouders het woord voor de punten die bij hun portefeuille horen.

Wij zijn een maand geleden begonnen met de presentatie van de begroting. Wij hebben toen het motto geïntroduceerd "Een slanke overheid, een sterke samenleving". Er is vandaag gevraagd of dat niet enigszins te liberaal is. Wij beschouwen het vooral als een sociaal-liberaal motto. Met de samenstelling van het college en van de bevolking in Woerden is er vooral sprake van een christelijk sociaal-liberaal beleid.

Ik ga verder in op de opmerkingen die zijn gemaakt, maar kan daarbij niet garanderen dat ik de volgorde van de sprekers aanhoud. Er zijn bijzonder veel punten aangereikt. Ik zal, waar mogelijk, aangeven op wiens inbreng ik reageer.

Er is gesproken over het meerjarenperspectief, de tekorten die daarin te zien zijn en de noodzaak om daarop nu al in te grijpen. In het algemeen zien wij bij een meerjarenperspectief dat, naarmate de jaren verder weg zijn, de tekorten hoger oplopen. Naarmate het jaar dichterbij komt en wij over volgend jaar spreken, zijn die tekorten ineens als sneeuw voor de zon verdampt, zijn plannen realistisch gemaakt en is gebleken dat wij de tering naar de nering zetten. Het is een vervelende gewoonte om in een meerjarenperspectief vele jaren vooruit met grote tekorten te moeten werken. Onze toezichthouder vraagt immers van ons om die tekorten te dekken. Wij hebben afgesproken dat wij gaan werken aan een nieuwe begrotingssystematiek. Het is mijn verwachting dat als wij een zero-based budgetting-systematiek gaan invoeren, wij zullen zien dat het meerjarenperspectief een andere orde van grootte krijgt en een realistische inhoud, op dat moment al afgestemd op mogelijke inkomsten in de toekomst. Wij zullen zien hoe dat gaat uitpakken.

Wij hebben een project "Meerjarenperspectief" in gang gezet. Voor dat project zijn alle partijen uit de raad uitgenodigd. In het project zullen wij duidelijk maken wat de samenstelling van het "going concern" is. Het "going concern" zal leiden tot een aantal keuzes, die wij deels gezamenlijk, deels niet gezamenlijk zullen maken. Daarvoor is er immers verschil tussen coalitie en oppositie. Dat is het moment om te zien wat de consequenties van die keuzes zijn voor onze begroting en om in een goede

integrale afweging een oordeel te kunnen vellen over een al dan niet wenselijke ozb-verhoging. Dat gaat komend voorjaar gebeuren. Daarmee zijn wij naar de burgers volstrekt transparant. Wij hebben op dit moment geen ozb-verhoging achter de hand. Wij zijn bezig de kosten van deze gemeente volledig transparant te maken, zodat wij ze beter kunnen beheersen. Wij zijn bezig om de kosten te vertalen naar een nieuwe systematiek, zero-based budgetting, en een nieuwe begrotingsopzet voor 2012 en verder. Wij zullen daarin mogelijkheden om de inkomsten te verhogen integraal meenemen.

Er is gevraagd of het niet onrechtvaardig is om de ozb nu niet te verhogen en de afvalstoffenheffing niet te verlagen. Wij zijn van mening dat er nog voldoende risico's in de afvalstoffenheffing zitten om nu niet over te gaan tot een tariefsverlaging. Er is gesproken over € 25,- per burger per jaar. Wij hebben een iets andere berekening en denken dat het om hooguit € 14,- gaat. Wij willen de afvalstoffenheffing nu niet teruggeven, maar dat in overweging nemen als wij duidelijkheid hebben over kosten die op ons afkomen, nadat er een nieuw afvalstation staat. Dan zal daaruit een nieuw consistent beleid volgen. Wij gaan niet als een jojo het ene jaar teruggeven en het andere jaar extra vragen.

Ten aanzien van de economie van de binnenstad is een aantal vragen gesteld. De economie van de binnenstad baart ons zeker zorgen. Wij zijn daarop zeer alert. Dat is precies de reden waarom wij uitsluitend de parkeertarieven van de parkeergarage hebben verhoogd en hebben gelijkgetrokken met die van de binnenstad op straat. Wij geloven niet in het argument dat lagere tarieven in de parkeergarage leiden tot het parkeren van auto's in de garage. Sterker nog: wij denken dat het hele parkeerbeleid aan een integrale heroverweging toe is, omdat wij een aantal ongewenste parkeerbewegingen in de stad en ook ongewenste reclames in de binnenstad zien, waarin de buitenwijken tegen de binnenstad worden uitgespeeld.

Het afsluiten van de binnenstad is een van de zaken die wij in ons coalitieakkoord hebben afgesproken. Wij gaan dat op een uiterst zorgvuldige manier bespreken met de ondernemers en bewoners van de binnenstad. Er is afgesproken dat wij eerst zullen kijken naar een proefafsluiting en de evaluatie daarvan zullen meenemen bij een al of niet permanente afsluiting van de Rijnstraat.

Bij de overweging om te gaan korten op subsidies speelt mee dat een aantal instellingen een lange subsidierelatie met deze gemeente kent. De raad is bekend met de zorgvuldigheidscriteria. Wij worden geacht om in die relatie een zekere consistentie te betrachten. Ook bij het heroverwegen van subsidielijnen van deze gemeente hebben wij duidelijke keuzes in de begroting gemaakt. De organisaties die daardoor komend jaar worden getroffen, zijn al aangeschreven. Organisaties die er komend jaar niet door worden getroffen, zijn ook al aangesproken op het feit dat er in 2012 geen zekerheid bestaat dat de huidige subsidierelatie in stand blijft, tenminste niet op het huidige niveau.

De manier waarop wij dat hebben gedaan, heeft ertoe geleid dat wij met organisaties waarmee wij van oudsher een wat rumoerige relatie hebben gehad - ik denk aan een demonstratie hier voor het stadhuis - aanstaande dinsdag in goed overleg samen gaan kijken hoe wij die subsidierelatie bij verminderde middelen gaan invullen en hoe wij de voorzieningen in stand gaan houden. Als een

subsidierelatie getroffen wordt door kortingen, zijn wij gehouden dat volgend jaar per uiterlijk 31 juni bekend te maken en dat zullen wij doen, niet eerder dan nadat wij met alle instellingen op een zorgvuldige manier hebben gesproken.

Er is gezegd dat het college bij de uitgaven die het volgend jaar gaat doen, moet streven naar onderbesteding in de begroting, zodat wij in 2011 middelen overhouden en in 2012 en verder misschien minder hoeven te korten. Wij hebben daarvoor de checksessies en de bestuursrapportages, maar ik heb de raad al gezegd dat wij ernaar streven om de interne rapportagesystematiek van het ambtelijk apparaat aan het bestuur te verbeteren. Wij streven naar maandelijksse rapportages, zodat wij beter grip kunnen houden op de geldelijke middelen. Daarbij zijn wij in het al genoemde project Meerjarenperspectief aan het kijken naar de gehele interne financiële systematiek van de gemeente, waaronder het bekende fenomeen "gesloten circuits". Wij onderzoeken hoe wij meevallers in gesloten circuits kunnen aanwenden ter versterking van de algemene dienst. Ook daaraan wordt gewerkt.

Verschillende partijen hebben opmerkingen gemaakt over de bedrijventerreinen. Bedrijvigheid is iets waarop de samenleving in grote mate drijft. Het is ook iets waaraan dit college uitermate veel zorg besteedt. Wij zijn afgelopen maand bij een presentatie van de provincie geweest, waarin de provincie klip en klaar heeft aangegeven op welke wijze de gemeente daarmee moet omgaan. Er is in 2009 een convenant gesloten tussen het ministerie van VROM, het IPO en de VNG. Daarin is afgesproken dat er slechts ruimte is voor nieuwe bedrijventerreinen indien duidelijk is welke herstructureringsopgaven op bestaande bedrijventerreinen daartegenover staan. Er is dus, ook van rijkswege, geen ruimte voor een nieuw regionaal bedrijventerrein. Wij zullen met een aantal gemeenten in de regio op een goede manier gaan samenwerken om tot een convenant te komen dat aangeeft op welke manier wij in de vraag van bedrijven gaan voorzien. Die vraag wordt op dit moment geïnventariseerd. De resultaten daarvan zijn nog niet bekend. Op 29 november 2011 wordt er een vervolg gegeven aan de discussie hier in Woerden. Daar zal deze gemeente een presentatie geven over waar de bedrijven in de gemeente staan, hoe het staat met de verzoeken die wij kennen en hoe daarmee volgens provincie en Rijk moet worden omgegaan.

Er is een suggestie gedaan ten aanzien van het VNG-lidmaatschap. Wij zijn scherp op elke gemeenschappelijke regeling waarin wij participeren. Wij hebben elke gemeenschappelijke regeling de vraag gesteld hoe de 5% korting wordt ingevuld. De discussie met de VNG is bijzonder intensief. Op de Algemene Ledenvergadering is het bestuursvoorstel voor een contributieverhoging ingetrokken. Er wordt nu overwogen hoe daaraan op een andere manier invulling wordt gegeven. De overweging om het lidmaatschap op te zeggen, is zonder meer interessant. Ik durf het woord "sympathiek" bijna niet uit te spreken. Wij hebben echter op andere gebieden veel steun aan de VNG. De gemeenten verwachten op dit moment dat ook de VNG meegaat in de bezuinigingstaakstelling die de gemeenten opgelegd hebben gekregen. Wij zien vooralsnog geen enkele reden om af te wijken van dat verzoek aan de VNG. Mocht dat wel het geval zijn, dan zullen wij daarover nader in overleg treden met de

raad.

Er is gesproken over dierenwelzijnsbeleid. Wij hebben daarover in het coalitieakkoord duidelijke uitspraken gedaan. De gemeente Woerden is bijzonder vooruitstrevend als het gaat om het welzijn van dieren binnen de gemeentegrenzen. Iedereen weet dat wij werken aan een prachtig dierenasiel in Harmelen, met steun van een groot aantal randgemeenten, zoals Bodegraven, Reeuwijk, Oudewater en zelfs Montfoort, die in een bijzonder moeilijke situatie zit en waarvan wij het niet hadden verwacht. Als fracties komen met een Dierenwelzijnsbeleid, weten zij dat ik de Duindam-norm ga toepassen. Ik ben zeer benieuwd welk mensenbeleid daarvoor gaat vervallen.

Er is een aantal opmerkingen gemaakt over de passage in de programmabegroting "Iedereen doet mee". Ik heb daarover een duidelijke uitspraak gedaan in mijn "State of the city" een maand geleden. Wij zijn het ermee eens dat het gaat over zelfredzaamheid, over invulling van verantwoordelijkheid door inwoners zelf, over het uitvoeren van taken die van oudsher bij de gemeente liggen en die best door inwoners kunnen worden gedaan. Wij hebben de afgelopen tijd veel voorbeelden gezien dat van zaken die in gang zijn gezet en worden opgepakt. Wij gaan dat versterken. Ook dat vraagt om een enorme mate van zorgvuldigheid. Wij denken intensief na over de wijze waarop wij met de samenleving, met ondernemers, met culturele instellingen en ook met het LTO ten bate van de instandhouding van het Groene Hart in overleg treden om die taken door hen te laten uitvoeren en in mindere mate door de overheid. Dat is niet iets waarop wij morgen een antwoord hebben. Het krijgt in de komende vier jaar gestalte. Noem het "social engineering" of een experiment, dit is iets waar sprake is van een nieuw taakgebied, omdat wij ervan overtuigd zijn dat je niet zo maar taken van de gemeente naar de samenleving kunt overdragen als ware het een balletje dat je over de schutting gooit. Je zult er iets voor moeten organiseren. Het wordt een intensief proces.

Wij gaan heel veel dingen doen, zowel inhoudelijk als financieel, om de boel goed op de rit te krijgen. Wij hebben dat verwoord in tien doelen. Die tien doelen worden smart gemaakt. Daarvoor zijn de processen in het gemeentehuis al in gang gezet. Daartoe zijn afspraken gemaakt en er wordt stevig meegewerkt. De suggestie om de Rekenkamer mee te laten kijken naar de uitkomsten van dat proces kan ik ten dele ondersteunen. Ik wil de Rekenkamer echter uitsluiten van het formuleringsproces van smart-doelen, omdat ik denk dat het dan vrij lastig is om politiek en beleids- en bestuurskeuzes te scheiden van de controletaak die de Rekenkamer heeft. Ik zou natuurlijk niet snugger zijn als ik de expertise bij de Rekenkamer volledig uitsluit. Wij gaan bij de smart-formulering niet de tien hoofddoelen zelf smart maken. Dat kan niet, want daarvoor zijn ze op een te hoog niveau. Wij gaan wel inzichtelijk maken hoe programmadoelen op een smart manier bijdragen aan die tien hoofddoelen.

Ik vervolg met een reactie op een aantal amendementen. Met het amendement voor ontwikkelingssamenwerking kan het college instemmen. De € 6000,-- extra geldelijke middelen die daarvoor nodig zijn, kunnen wij vinden in de personeelsomgeving. Wethouder Schreurs zal daarover nog iets zeggen.

Het voorstel om toch vooral elektrisch vervoer te stimuleren, vind ik prima, ware het niet dat ik deze week bij een presentatie van de provincie heb gezien dat de ontwikkelingen op het gebied van duurzame energie zo razend snel gaan dat ik mij niet wil laten beperken tot uitsluitend elektrisch vervoer. Er wordt in deze provincie hard gewerkt aan zogeheten biogasinstallaties, waar afval wordt opgewerkt tot aardgaskwaliteit. Ik wil die ontwikkeling zeker meenemen in het amendement. Als ik het amendement op die manier mag interpreteren, kunnen wij ook daarmee instemmen.

De motie voor het heffen van precariorechten op het leggen en liggen van leidingen betreft een precair thema. Er zijn verschillende meningen. Wij zullen dit zeker in overweging nemen, omdat het een mogelijkheid biedt om extra inkomsten te verwerven, maar ik kan op dit moment niet zeggen wat de uitkomst daarvan zal zijn. Het vraagt zonder meer veel studie. Wij kunnen leven met de motie, indien wij de ruimte krijgen om dat te onderzoeken en met een voorstel over de haalbaarheid ervan te komen.

Ten aanzien van het smart formuleren van doelen ben ik duidelijk geweest.

Wethouder IJPM: Voorzitter! Mijn collega Duindam heeft al uitgebreid gereageerd, dus ik kan kort zijn. Ik zal reageren op de opmerkingen die zijn gemaakt over de programma's 5, 6 en 7: jeugd, sport, onderwijs, zorg en welzijn, werk en inkomen. De opmerkingen zijn allemaal te herleiden naar de tien hoofddoelstellingen die het college heeft opgesteld. Ik constateer dat er in de raad breed draagvlak is voor deze doelstellingen.

Een doelstelling is "Iedereen doet mee". De heer De Jong spreekt over een activerende benadering van de sociale zekerheid en vraagt of die binnen het college op draagvlak kan rekenen. Dat is absoluut het geval. In de programmabegroting staat dat wij gaan kijken naar wat mensen wel kunnen in plaats van naar wat zij niet meer kunnen. Mensen die niet meer kunnen, kunnen op de gemeente rekenen.

De heer Mees heeft gesproken over de zorgplicht die groeit. Hij vraagt om op voorhand te kijken naar de uitvoering. Dat sluit aan bij een van de tien doelstellingen, namelijk het kloppende huishoudboekje dat wij hier zeker moeten hebben. Wij zorgen het komende jaar dat wij met gelijkblijvende kosten een grotere instroom opvangen op allerlei gebieden binnen deze programma's. Voor de komende jaren zullen wij kijken of het goedkoper kan en of wij besparingen kunnen behalen. Wij doen dat op een zeer zorgvuldige manier. Daarover staat een aantal zaken genoemd in de programmabegroting. Ik kom daarop zeker terug bij de raad, zodat het op een juiste manier onder de rechtvaardigen wordt verdeeld.

De heer Bom refereert aan een voorstel dat zijn fractie opstelt met betrekking tot eenzaamheid. Ik zie dat met grote belangstelling tegemoet. Hij vraagt om nu te investeren in de informele ondersteuning van mantelzorg en welzijnswerk. Het is inderdaad van belang om te innoveren in plaats van alleen maar te snijden, zodat wij op langere termijn rendement kunnen behalen. Tijdens de afgelopen

informatiebijeenkomst hebben wij een presentatie gehouden over het project "Klant in beeld" en de participatieladder die wij gebruiken om de groei van mensen in de gaten te houden. Dat zijn manieren die aansluiten bij de wens van de heer Bom.

De voorliggende voorzieningen, de kantelingen in de Wmo, het bredere gesprek, altijd kijken naar wat mensen nog kunnen en mensen in hun kracht zetten, het gesprek aangaan met mensen en samen kijken wat zij zelf kunnen en waar ondersteuning gewenst is: dat is de manier waarop de gemeente wil werken. Dat doen wij samen met de lokale samenleving, waarnaar wij willen luisteren en waarmee wij willen samenwerken. Ik wil in dat kader de raad graag uitnodigen voor de steden-estafette op 17 november 2010. Het betreft het tegengaan van armoede en sociale uitsluiting. Deze estafette zal 's middags in het stadhuis plaatsvinden. Alle organisaties in de gemeente Woerden die ook maar iets met die twee onderwerpen te maken hebben, worden hiervoor uitgenodigd, juist om die lokale samenwerking te stimuleren. Dat doen wij vanuit de regierol van de gemeente.

De heer Van Tuijl verwijst naar de samenwerking met lokale bedrijven en met het onderwijs. Ik nodig de raad uit voor TechniekTalent, een evenement dat op 9, 10 en 11 november 2010 plaatsvindt. Dat is een prachtig voorbeeld van samenwerking met onderwijs en bedrijfsleven.

Er komt een aantal spannende dingen op ons af, zoals de kortingen op de sociale werkvoorzieningen, de AWBZ die richting de gemeente komt, de jeugdzorg waarvoor de D66-fractie een initiatief heeft genomen. Dat zijn grote uitdagingen die op ons afkomen en wij houden die goed in de gaten. Waar de raad initiatieven ontplooit, ben ik graag bereid om daarbij te allen tijde aanwezig te zijn.

Wethouder mevrouw CNOSSSEN-LOOYENGA: Voorzitter! Ik reageer op een viertal onderwerpen uit mijn portefeuille. Het eerste onderwerp is de bereikbaarheid van Woerden. Dat wij de nadruk leggen op openbaar vervoer en fiets in onze punten, doet niets af aan alles wat aan inspanning is geleverd om ook de bereikbaarheid voor de auto te verbeteren. Het belang van een integrale uitvoering van ons BRAVO-project ondersteunt het college volledig. Het vorige college heeft dat echter al netjes op de kaart gezet en het nieuwe college heeft gemeend dat niet te moeten herhalen. Dat punt is echter gescoord en wij gaan ermee verder. De raad ziet veel vorderingen op dat punt.

De heer DE JONG: Voorzitter! Het zal de wethouder niet zijn ontgaan dat er bij sommige collegepartijen verschillend over dit vraagstuk wordt gedacht. Dat geeft bij ons zorgen over de integrale uitvoering. Ik ben blij met haar toezegging, maar neem aan dat dit haar niet is ontgaan.

Wethouder mevrouw CNOSSSEN-LOOYENGA: Mij ontgaat niet zo heel veel, maar wat mij vooral niet is ontgaan, is de tekst in het coalitieakkoord. Vanuit die tekst ben ik op pad gegaan, ook naar de provincie en alle andere partners, met de oproep om dit project integraal uit te voeren, maar dan wel met de zorgen die daarbij geuit zijn. Het voert te ver om daarop nu verder in te gaan.

De heer Bom heeft gesproken over de geluidswal. Kort geleden is een artikel in het AD verschenen waarin de geluidswal nogal prominent aanwezig was. Het onderwerp van het gesprek dat ik met de wethouder van Utrecht heb gevoerd, was hem aanspreken op de oude verplichtingen die de gemeente Vleuten-De Meern al is aangegaan met de gemeente Harmelen. De gemeente Utrecht moet deze afspraken nakomen. De afspraken betreffen de ontsluiting van de Harmelerwaard. Dat was ons onderwerp van gesprek. Dat de gemeente Utrecht zich herinnert dat daar nog een aantal andere zaken bij hoort, begrijp ik, maar die zijn zeker geen onderwerp van onderhandelingen geweest. Uiteraard mag benoemd worden dat er vraagpunten liggen die wij in de toekomst met elkaar moeten oplossen.

Ik ben over weg 6c al duidelijk geweest. Als men de formulering in het coalitieakkoord leest, ziet men dat wij belang hechten aan die verbinding. Ik wil mij niet te veel verschuilen achter een aanwijzing van de provincie. Je moet vanuit je eigen Woerdense standpunt hiermee verder gaan. Ik zie immers wel degelijk een Woerdens belang, omdat wij een aantal knelpunten zien. De wijk Snel en Polanen zal de komende jaren heel wat meer inwoners krijgen. Ook daarover moeten wij nadenken, voordat wij besluiten niet meer mee te doen.

Het reclamebeleid kent vele aspecten. Door de motie onderken ik ook het aspect "welstand". Ik was daar zelf niet zo snel opgekomen. Er is ook een aspect vanuit de portefeuille Economische Zaken. Ik kijk ernaar met het oog op de inrichting van de openbare ruimte en verkeersveiligheid. Een en ander is door het college opgepakt. Het college komt al tegemoet aan de motie. Wij zien bezig om het reclamebeleid te herzien, maar niet zozeer vanuit de Welstandsnota, want ik heb vernomen dat een en ander in goed overleg met de ondernemers tot stand is gekomen. Ik wil het dus even parkeren tot het nieuwe reclamebeleid aan de raad wordt aangeboden. Wij zijn bezig om het te herijken vanuit het oogpunt van de openbare ruimte. Wij kijken hoe de borden zijn geplaatst, of dat voldoende netjes gebeurt en of er voldoende geld voor wordt betaald. Wij verwachten het nieuwe reclamebeleid in de eerste maanden van 2011 aan de raad voor te kunnen leggen.

De heer Mees maakt twee opmerkingen over het wijkgericht werken. De eerste, de burger betrekken bij zijn eigen buurt, onderstreep ik uiteraard. Ik zie de heer Rijnders al lachen, want wij hebben gezellig geveegd in De Veste. Je ziet nu tal van dit soort activiteiten op gang komen. Waar wij kunnen, zullen wij zeker materiaal en ondersteuning leveren om deze activiteiten in gang te houden. Daardoor ontstaat verbondenheid in de buurt. De heer Mees refereert ook aan de afrekening van het dorpsplein Kamerik. Ik heb ambtelijk al wat informatie gezien. Het college stelt voor het dorpsplatform Kamerik volledige openheid van zaken geven. Dat is openbare informatie, die ook naar de raad kan.

Het laatste punt betreft de grondwaterproblematiek van het Schilderskwartier. Ik heb dat zeker als knelpunt ervaren en verschil dus niet van mening met de heer Bom. Het college is daarmee aan de gang gegaan. Wij hebben verschillende gesprekken gevoerd en het punt staat volgende week op de agenda van de commissie. Ik heb begrepen dat een aantal vertegenwoordigers uit het Schilderskwartier

daar komt inspreken, zodat de raad men hen kan kennismaken en van gedachten kan wisselen. Ik hecht eraan om vanuit het college te melden dat wij dit op bestuurlijk niveau wat hoger hebben gelegd. Wij hebben de gedeputeerde van de provincie Utrecht, de heer Binnenkamp, aangesproken vanuit zijn vergunningverlenende rol van het Waterleidingbedrijf. Ook het Hoogheemraadschap hebben wij bestuurlijk aan tafel om dit probleem meer urgentie te geven. Ik onderschrijf de zorgen van de bewoners volledig.

Wethouder SCHREURS: Voorzitter! Ik begin met de opmerkingen die zijn gemaakt over de dorpshuizen c.q. de ontwikkelingen rond het dorpshuis in Harmelen. Ik neem de suggestie over die door de VVD-fractie is gedaan om nader overleg te voeren en om de subsidiëring, het onderhoud en het totale vastgoed dat omtrent dorpshuizen is vastgelegd, nader te bezien. Wij zullen in het komende jaar de raad melden hoe wij daarmee willen omgaan.

De heer Bom geeft in overweging om geen onderzoek uit te voeren voor het masterplan Spoorzone, omdat het alleen maar extra middelen kost. Het college wil de stapels papier die er al liggen, gebruiken voor een themabijeenkomst binnen het college om zelf met een vorm van een masterplan te komen over de wijze waarop wij in de toekomst willen omgaan met de Spoorzone met de kennis van nu. Wij gaan dat dus niet extern doen, maar achten het wel noodzakelijk om hierop een visie voor de toekomst te hebben.

Ook het onderzoek van het stadhuis moet volgens de heer Bom in de kast. Wij moeten onze oude schoenen behouden. Dat klinkt aardig, maar het gebouw waarin wij op dit moment zijn, heeft een totale gebruikswaarde van ongeveer 9.200 m². Er is een aantal jaren geleden geïnvesteerd en het is nu aan een bepaald onderhoudsplan onderhevig. Er worden jaarlijks tonnen aan uitgegeven en het is dus goed dat het college onderzoekt of dat geld nog wel in verhouding staat tot de mogelijkheden die er wellicht kunnen zijn om in een ander gebouw c.q. een nieuw gebouw voor de toekomst veel meer rendement te verkrijgen. Wij zullen dat onderzoek zelf doen op basis van kengetallen. Het is niet de bedoeling om een duur bureau in huis te halen. Wij weten veel meer dan sommigen soms denken.

De heer BOM: Voorzitter! In het programma Bestuur en organisatie, pagina 17, staat dat er € 100.000,- aan externe expertise wordt ingehuurd om de huisvesting van het gemeentelijk apparaat onder de loep te nemen. Lees ik dat verkeerd?

Wethouder SCHREURS: Dat heeft de heer Bom goed gelezen. Het was op dat moment niet uitgesloten dat wij het op die manier zouden aanpakken. Wij hebben dat keurig in de begroting opgenomen. Ik meld echter dat wij onze uiterste best gaan doen om dat geld niet te gaan gebruiken, omdat wij heel veel zelf gaan doen. Ik neem aan dat de heer Bom dat niet erg vindt.

De heer BOM: Nee, ik vind het zeer prettig, want ik heb zojuist 1% ozb verdiend.

Wethouder SCHREURS: Alle fracties hebben opmerkingen gemaakt over de bezuinigingen op het personeel. Het college heeft bij de afweging een aantal zaken tegen het licht gehouden, alvorens te komen tot de € 250.000,--, die meerdere fracties inde raad te mager vinden. Wij hebben een verantwoordelijkheidsplicht ten aanzien van ons personeel en zullen altijd moeten kijken wat bezuinigen voor capaciteit en kwaliteit betekent, wat het betekent als wij te snel handelen en wat in een lopende reorganisatie de consequenties zijn voor de motivatie van ons personeel. Wellicht vragen wij te veel van onze mensen of moeten afdelingen op een andere manier procesmatig in een reorganisatie worden gezet. Vervolgens zijn er overleggen geweest met de ondernemingsraad en werden wij door het georganiseerd overleg en de vakbonden in overleg gedwongen. Tot aan de € 250.000,-- was er geen reuring. Overeenstemming is een te zwaar woord, want natuurlijk kunnen een ondernemingsraad en georganiseerd overleg niet zeggen dat de bezuinigingen fantastisch zijn. Zij begrijpen echter wel waarom de bezuinigingen nodig zijn en konden die dan ook ondersteunen. Nu wordt in het amendement het college iets opgelegd dat wel de nodige deining gaat opleveren. Daardoor zullen de komende maanden zaken tot de raad komen die een minder vreugdevolle reactie zullen krijgen als men nu denkt door de opdracht te verstrekken om € 350.000,-- extra te bezuinigen.

Natuurlijk neemt het college de opdracht over. Wij begrijpen best dat er in de bezuinigingen een grote slag moet worden gemaakt door in ons eigen vlees te snijden. Wij hadden alleen een meer geleidelijke weg op het oog. Het amendement zet zwaar in door te eisen dat in totaal € 600.000,-- moet worden bezuinigd. Ik kan op voorhand zeggen dat ik daaraan keihard zal werken, maar geef mee dat ik bij de voorjaarsnota terugkom bij de raad, omdat gedwongen ontslagen niet mogelijk zijn. Ik moet dan aan de raad vragen welke hoeveelheid geld ik meekrijg om mensen eventueel uit te kopen om op die manier aan het bedrag van € 600.000,-- te komen. Ik zeg niet op voorhand dat zulks noodzakelijk is, maar wil het wel gemeld hebben.

Het onderwerp is serieus genoeg en het kan niet zo zijn dat het college rücksichtslos gaat snijden. Wij zullen dat zeer gepast doen en in goed overleg. Vacatures die openstaan, worden op dit moment niet vervuld. Wij zullen na 1 januari 2011 kijken hoe wij daarmee verder gaan. De komende weken tot het einde van het jaar worden gebruikt om een overzicht te maken van de inhuur, van de vacatures en het aantal mensen dat wij in dienst hebben, in welke schalen zij zitten en wat een en ander betekent voor een eventuele verdere reorganisatie. Ik kom bij de raad terug.

De heer DE WIT: Voorzitter! Ik heb geen reactie gehad op de motie inzake het Lectoraat VRU.

Wethouder SCHREURS: Voorzitter! Wij hebben kennis genomen van de motie en denken dat het goed is dat die is ingediend. Onze invloed als een van de leden van de VRU kent echter beper-

kingen. Dat laat onverlet dat de boodschap duidelijk is en dat wij bij de VRU zullen melden dat het standpunt en de methodiek die is gehanteerd niet de Woerdense is. Wij nemen de motie over.

De heer DE JONG: Voorzitter! Mag ik de indiener van de motie een vraag stellen? Wij vinden het een zeer sympathieke motie en wij kunnen die ondersteunen. Wij vragen ons echter af waarom de indieners zich beperken tot het uiten van onrust. Wij kunnen als lid van het Algemeen Bestuur toch tegenstemmen. Verwachten de indieners dat van het college als de motie wordt aangenomen?

De heer DE WIT: Voorzitter! Ik kom hierop na de schorsing terug.

De VOORZITTER schorst daarop de vergadering.

Na hervatting van de vergadering spreekt de VOORZITTER als volgt:

Dames en heren! Wij hebben na de eerste termijn kunnen constateren dat veel moties en amendementen door het college worden overgenomen. Ik verzoek de fracties in tweede termijn hun standpunt over de moties en amendementen te geven. Voorts verzoek ik de fracties in tweede termijn vooral op elkaar te reageren. Ik geef het woord aan de heer Van Tuijl.

De heer VAN TUIJL: Voorzitter! De fractie van Inwonersbelangen spreekt over heel veel zaken waarbij burgers moeten worden betrokken. Ik vraag mij af of de Woerdense samenleving een soort medezeggenschapsraad wordt van de gemeenteraad van Woerden. Dan krijgen de burgers instemming en adviesrecht. Volgens mij hebben wij dat eens in de vier jaar.

Ik dank de collega-fractievoorzitters voor hun algemene beschouwingen. Ik dank het college voor de beantwoording. Wij kunnen die onderschrijven. Wij kunnen ons vinden in dit christelijk liberaal-sociaal beleid. Ik kan mij dan ook beperken tot de behandeling van de moties en amendementen.

Wij onderschrijven het amendement inzake de personeelsuitgaven. Met betrekking tot het amendement inzake ontwikkelingssamenwerking blijft onze fractie van mening dat wij hiermee eigenlijk bezig zijn met een oneigenlijke taak van de gemeente Woerden. Wij hoeven geen ontwikkelingshulp te verlenen. Niettemin gaat het om een gering bedrag, waarmee wij iets doen voor de derde wereld en in relatie tot onze partnergemeente. Wij zouden graag zien dat de verplichtingen werden afgebouwd, maar vooralsnog gaan wij akkoord.

De heer VAN DER DOES: Bravo!

De heer VAN TUIJL: Dat is een ander project, dan moet je het bedrag met duizend vermenig-

vuldigen. Wij begrijpen de bedoeling van het amendement inzake elektrisch vervoer, maar als het gaat om duurzaamheid, vragen wij ons af welke energiebron wij moeten aanboren. Wij moeten kiezen voor duurzaamheid, maar niet per definitie voor elektriciteit of biogas, kolen of windenergie. Misschien moet je wel voor kernenergie kiezen. Wij zullen het amendement niet ondersteunen, omdat het beperkt is tot elektriciteit. Wij willen het breder zien, zoals het college heeft aangegeven. De wethouder heeft al verwezen naar de presentatie van de provincie over de vraag waar het om gaat bij duurzame energie.

De heer HOOGEVEEN: Voorzitter! Het college heeft aangegeven een brede interpretatie van het amendement te hanteren. Wat mij betreft, is dat een prima interpretatie. Ik geef de heer Van Tuijl dan ook in overweging om, gegeven die interpretatie, het amendement toch te steunen.

De heer VAN TUIJL: Ik neem genoegen met de toezegging van de wethouder, maar onderschrijf het amendement niet.

Ik heb gehoord dat het college de motie van het Lectoraat VRU overneemt. Daarmee beantwoordt de motie aan zijn doelstelling. Ik heb het niet kortgesloten met de VVD-fractie, maar volgens goed gebruik wordt de motie als gevolg van de toezegging van het college ingetrokken.

De motie inzake precariobelasting betreft een onderzoek naar de mogelijkheden en de voor- en nadelen. Ook wij willen die inzichtelijk hebben, zodat wij de motie steunen.

De motie inzake het smart formuleren van de tien hoofddoelstellingen van het collegeprogramma is sympathiek. Het is een weerbarstige materie. De wethouder heeft gezegd dat het college daarmee al bezig is. Ik roep de fractie van Progressief Woerden dan ook op de motie in te trekken. Wij bedoelen hetzelfde, maar in een ander tempo en een andere omvang. Ik ben een beetje allergisch voor de Rekenkamer.

De heer TERSTEEG: Voorzitter! Ziet de heer Van Tuijl verschillen tussen wat de wethouder heeft toegezegd en de motie?

De heer VAN TUIJL: Ik heb begrepen dat de wethouder slechts ten dele kan instemmen met de motie. Het is heel lastig om aan te geven voor welk deel dat geldt, want dan moet hij dat ook smart formuleren en het met zijn ambtenaren kortsluiten. Ik wil daarvan afzien. Ik roep de heer Tersteeg op zich aan te sluiten bij de coalitie, waarvan hij per slot van rekening deel uitmaakt, en het bij het college te laten. Ik onderschrijf echter wel zijn wens.

De motie inzake het reclamebeleid wordt onderschreven door het college, zodat ik verwacht dat die wordt ingetrokken. Anders hadden wij de motie gesteund.

De heer VAN GEELEN: Voorzitter! Als lid van de Rekenkamercommissie intrigeert de

opmerking van de heer Van Tuijl mij dat hij allergisch is voor de Rekenkamer. Kan hij die uitspraak toelichten?

De heer VAN TUIJL: Voorzitter! Allergieën komen door stof die een Rekenkamer doet opdarrelen. Het zit echter vooral in het feit dat de Rekenkamer vaak heel scherp let op procedures en protocollen, terwijl wij er ook een politieke component in onze constellatie zit. Daaraan heeft de Rekenkamer geen boodschap. Ik vraag mij dikwijls af wat de uitkomst van veel onderzoeken toevoegt aan wat wij al wisten.

De VOORZITTER: Dames en heren! Ik constateer dat de motie inzake Lectoraat VRU en de motie inzake het reclamebeleid geen deel meer uitmaken van de beraadslagingen, omdat die zijn ingetrokken.

De heer VERBEIJ: Voorzitter! U moet erbij vermelden dat het college deze moties overneemt.

De VOORZITTER: Dank u wel, het wordt genotuleerd.

De heer VAN DER DOES: Voorzitter! Ik dank het college voor de goede beantwoording. Kort en krachtig, dat is wat wij nodig hebben de komende vier jaar. Ik dank alle fracties voor hun goede bijdragen. De niet-coalitiepartijen dank ik voor hun positief kritische houding. Het is een goede zaak om zo met elkaar te starten en de komende vier jaar in te gaan.

Wat is de heer Van Tuijl flexibel vanavond. Hij gaat zelfs mee met de motie inzake ontwikkelingssamenwerking. Dat is voor het eerst in twintig jaar!

De heer VAN TUIJL: Dat is het mooie van samenwerking met de ChristenUnie. Wij hebben onze steun gemotiveerd. Onze steun is niet van harte en wij zouden graag zien dat het college nadenkt over afbouw van deze bijdrage.

De heer VAN DER DOES: Dat laatste moet de heer Van Tuijl maar inslikken.

Het is jammer dat de motie van de VVD-fractie is afgeserveerd, want daartegen had ik de meeste bezwaren.

Met betrekking tot het amendement inzake de personeelsuitgaven vind ik de reactie van de wethouder begrijpelijk. Wij kunnen leven met dat politieke antwoord. De opdracht ligt er en is klip en klaar.

Wij kunnen goed leven met de brede interpretatie die de wethouder geeft aan het amendement inzake elektrisch vervoer. De motie inzake de precariorechten wordt overgenomen en er wordt

gekeken wat de mogelijkheden zijn. De motie van de fractie van Progressief Woerden inzake het smart formuleren van de tien hoofddoelstellingen levert een goede bijdrage aan de bewaking van een aantal zaken.

De heer TERSTEEG: Voorzitter! Ik begrijp de zorgen van de wethouder over de maatregelen die nodig zijn om het bedrag op personeel te verdienen door middel van bezuinigingen. Ik vind het knap dat hij de uitdaging oppakt. Alle steun daarvoor!

Ik heb goed begrepen van de wethouder dat wij het vangnet in onze gemeente overeind houden, ook in de komende periode van bezuinigingen. Ik vraag de wethouder te reageren op mijn oproep om een target te formuleren ten aanzien van de veiligheid. Ik ben blij dat de wethouder het scherper formuleren van de doelstellingen onderschrijft, evenals het betrekken van de Rekenkamer aan het einde van een traject voor een toets. Ik kan de motie dan ook intrekken.

Ik heb voorts opgeroepen verder te kijken dan onze eigen horizon en na te denken over de samenwerking met andere gemeenten.

Met de uitleg van de wethouder kan onze fractie het amendement inzake elektrisch vervoer ondersteunen.

De motie inzake de precariorechten kunnen wij steunen, maar het moet wel een quick and dirty onderzoek zijn, want anders gaat er te veel geld in zitten.

De heer BOM: Voorzitter! Het amendement inzake de personeelsuitgaven zullen wij niet steunen. Wij vinden dat de doelstelling wel overeind moet blijven, maar eerst moet de vraag worden gesteld welke taken de raad wil handhaven. Daarop moet het personeel worden aangepast. Dan kan de raad vervolgens op personeel sturen.

Met betrekking tot het amendement inzake elektrisch vervoer vinden wij dat een en ander voldoende in de begroting is verwoord bij duurzaam vervoer. Het amendement is door de uitleg van de wethouder overbodig geworden.

Inzake de ingetrokken motie inzake het Lectoraat VRU is ons uitgangspunt dat men moet voldoen aan de 5%. Men moet zelf weten of dat met of zonder Lectoraat is. Uiteindelijk is kennis een diepte-investering die iets kan opleveren in de toekomst.

Het amendement inzake ontwikkelingssamenwerking en de motie inzake precariorechten zijn mede door ons ingediend en worden dus door ons ondersteund.

De motie inzake het smart formuleren van de tien hoofddoelstellingen van het collegeprogramma ondersteunen wij.

Met betrekking tot de motie inzake reclamebeleid zijn wij van mening dat die kan worden aangehouden, omdat het college daarmee komt.

Het is goed te vernemen dat het college het onderzoek naar het masterplan goedkoop en lean

gaat maken en met een eigen voorstel komt. Wij hebben ons tot de raad gericht, maar ik vind het plezierig dat het college dat op een positieve manier oppakt.

Met betrekking tot het stadhuis hebben wij ongeveer € 100.000,-- verdiend. Wij zullen daarvoor een goede bestemming zoeken. Misschien kunnen wij het geld teruggeven aan de inwoners, net als de afvalstoffenheffing. Het college spreekt over een jojo. Dat is dan een heel transparante jojo. Als het tarief kostendekkend is, kan het stijgen en dalen als wij daarvoor een goede verklaring hebben. Als het betekent dat het tarief elk jaar wijzigt, is dat helemaal niet erg. Dat verwachten de inwoners van ons.

De heer VAN DER DOES: Voorzitter! Is het de bedoeling dat wij voor € 14,-- per gezin een bureaucratische rompslomp krijgen met een hoop kosten, waardoor het voordeel in feite wegvalt?

De heer BOM: Het is geen extra kostenpost, want er wordt minder gevraagd voor de afvalstoffenheffing. Die berekening maken wij elk jaar. Je kunt geld teruggeven door minder te vragen. De legesverordening stellen wij volgende maand vast. Als over twee jaar blijkt dat het duurder uitvalt, kunnen de risico's door middel van een hoger bedrag aantoonbaar worden gemaakt voor de inwoners. Dat is heel transparant. Wij maken die keuze en ik hoop dat het college die keuze ook maakt.

Wij gaan akkoord met de begroting, samen met de ingediende amendementen. Bij de legesverordening zullen wij op het punt van de afvalstoffenheffing onze bezwaren kenbaar maken. Ik hoop daarbij de steun van het college te krijgen.

Wij vinden nog steeds dat wij vanwege de kosten zouden moeten afzien van de overname van de provinciale wegen die samenhangen met weg 6c.

Het is goed dat er gesprekken zijn met onze buurgemeenten over de geluidswal, maar laten wij proberen om die wal parallel te krijgen aan de Veldhuizerweg. Dat zou ons veel waard zijn.

De heer MEES: Voorzitter! De heer Bom maakt een interessante opmerking. Wij geven een ton niet uit en dat noemt hij "verdienen". Ik noem het "besparen". Dat is een groot verschil. Ik leg het de heer Bom nog wel eens uit.

De heer BOM: De heer Mees mag mij dat uitleggen, maar volgens mij snappen wij allebei dat er een ton niet wordt besteed.

De heer MEES: Dan heb je die ton dus bespaard en niet verdiend.

De heer De Jong spreekt over de leefbaarheid van de kleine kernen. Ik wil herhalen dat leefbaarheid in de kleine kernen niet wordt bepaald door de rode contour van die kernen. Het wordt zelfs niet eens bepaald door het aantal inwoners, het heeft alleen te maken met sociale cohesie. Het is in ons aller belang - en daarom heb ik het ook in mijn betoog opgenomen - dat wij de dorpsplatforms in stand

houden en daar waar mogelijk versterken, omdat zij zorgen voor de sociale cohesie, samen met de verenigingen en dergelijke. Daarvoor heb je niet meer huizen nodig, maar alleen actieve mensen.

De heer DE JONG: Voorzitter! Met dat laatste ben ik het van harte eens. Het gaat niet alleen om de rode contour en de mogelijkheden tot bouwen, maar het is een van de aspecten die een bijdrage kunnen leveren aan de leefbaarheid. Veel jongeren uit de kernen willen graag in hun kern blijven wonen. Als wij daaraan op een verantwoorde manier een bijdrage kunnen leveren en op een goede manier kleine stukjes buiten de rode contour kunnen meenemen, zijn wij daarvan voorstander. Wij hebben altijd gezegd dat het Groene Hart een belangrijke doelstelling is, maar je moet het afwegen tegen leefbaarheid. In concrete situaties zou dat moeten kunnen. Gelukkig heb ik de heer Mees al horen zeggen dat indeuken en uitdeuken ook mogelijk wordt. Wellicht komen wij nog eens zo ver dat wij hierover geen meningsverschil meer hebben.

De heer MEES: Ik denk dat wij het als liberalen iets anders zien met ons beleid ten aanzien van het Groene Hart. De rode contour is in feite heilig.

De heer DE JONG: Weet de heer Mees wie de rode contour heeft ingevoerd? Volgens mij was dat geen liberaal.

De heer MEES: Nee, maar wij hebben zo langzamerhand andere belangen gekregen. Die ontwikkeling maken wij in de maatschappij mee en ook in ons leven.

Er wordt almaar gesproken over de sterkste schouders die de zwaarste lasten moeten dragen. Ik wil met nadruk stellen dat zulks op dit moment al zo is. In Nederland dragen de sterkste schouders de zwaarste lasten. De belastingtarieven zijn dermate progressief dat altijd de sterkste schouders de zwaarste lasten dragen. Om er nu nog een schepje bovenop te doen, is zeer onverstandig. Op enig moment denken mensen: nu is het mooi geweest. Dan zakken zij door hun hoeven en dat moeten wij niet hebben.

De heer TERSTEEG: Voorzitter! Ik vind het leuk dat de heer Mees mij uitdaagt om over de landelijke politiek te gaan discussiëren. Ik heb altijd begrepen dat het bij de subsidies op de woningen, de hypotheekaf trek, precies andersom is. Hij moet niet alleen naar de ene kant van het plaatje kijken.

De heer MEES: Hypotheekaf trek een subsidie noemen voert wat te ver, want het is zelfverdiend geld dat op enig moment niet wordt belast. Je moet het eerst verdienen, anders kun je het niet uitgeven.

De VOORZITTER: Ik verzoek de heer Mees deze beschouwing over de landelijke politiek te beëindigen.

De heer MEES: Het is frappant dat altijd deze kreet boven komt en nu wordt afgedaan als landelijke politiek. De kreet wordt hier plaatselijk gebruikt en daarom reageer ik erop.

Het amendement inzake de personeelsuitgaven hebben wij mede ingediend en ondersteunen wij dan ook van harte.

Wij zijn altijd principieel tegen ontwikkelingssamenwerking geweest, omdat wij vinden dat dit een rijksoverheidstaak is en niet een plaatselijke taak. Als je plaatselijk iets wilt doen, zijn er genoeg goede doelen waaraan je persoonlijk iets kunt geven. Dat moet voldoende zijn. Dat amendement steunen wij dus niet.

De heer BOM: Voorzitter! Kan ik de heer Mees niet overtuigen om via het amendement de verbinding aan te brengen met de reeds bestaande samenwerkingen? Ik wil de heer Mees wel eens uitleggen wat hier allemaal gebeurt, want volgens mij heeft hij er weinig zicht op.

De heer MEES: Ik denk dat ik er voldoende zicht op heb. Het gaat om een principieel standpunt.

Het amendement inzake elektrisch vervoer is sympathiek, maar te eng. Wij willen het veel ruimer zien. Wij zijn voor duurzaamheid.

De motie inzake de precarierechten vinden wij een fout signaal. Ik zou het liever willen omkeren en ieder willen oproepen om bezwaar te maken tegen de rekeningen van de nutsbedrijven als men ziet dat daarover precarierechten worden geheven die wij hier als gemeente niet heffen.

De heer HOOGEVEEN: Voorzitter! Volgens mij heffen wij op dit moment wel precarierechten, alleen niet op kabels en leidingen.

De heer MEES: Precies. De maatschappijen die deze rechten in de rekening doorberekenen, zou je dus moeten bestrijden. Je moet het niet via de andere weg doen door ook maar te gaan heffen.

De heer DE JONG: Voorzitter! Ik dank het college voor de beantwoording, die heel duidelijk was. Ik word steeds meer fan van wethouder Duindam, omdat hij dingen zo duidelijk en netjes neerzet. Soms zijn wij het er niet mee eens, maar hij verwoordt het helder. Ik dank hem ook voor de wijze waarop hij heeft gezegd wat het karakter van het college is en wat het nastreeft, namelijk dat het een christelijk sociaal-liberaal college is. Ik vind het mooi dat de CDA-fractie deze uiting aan het college moet ontlocken en dat de partijen die in het college zaten, die terminologie blijkbaar onvoldoende in de stukken krijgen. Ik ben dolblij dat er countervailing powers in het college zijn, die niet alleen achter

de liberale lijnen van de heer Mees aan lopen. Het doet mij goed dat er ook andere geluiden gehoord worden. Deze avond kan wat mij betreft niet meer stuk.

De heer MEES: Voorzitter! Ik wist niet dat ik zo'n bedreiging was.

De heer DE JONG: Het is de kunst om het evenwicht te vinden tussen de stromingen die deze coalitie en delen van de oppositie schragen.

Ik dank mevrouw Ypma voor haar gepassioneerde uitspraak dat zij het vangnet binnen het college zal borgen. Wij zullen haar daarin van harte steunen en haar kritisch blijven volgen. Wij lezen immers dat er elementen zijn met betrekking tot het versmallen van pakketten. Dat mag alleen maar op een rechtvaardige en eerlijke manier gebeuren. Daar houden wij de wethouder aan.

Wethouder Cnossen spreekt warme woorden over weg 6c. Dat doet ons goed. Wij hebben gehoord dat BRAVO integraal wordt uitgevoerd.

Misschien mag ik nog een suggestie meegeven voor de activiteiten in het kader van het wijkgericht werken. Het betreft een slogan die velen in deze raad kennen: "Onkruidvrij, dat doen wij". Je ziet dat er een heleboel dingen na vele jaren weer terugkomen.

Ik vind de passie van wethouder Schreurs mooi om te horen. Ik leg dat zo uit dat hij hiermee aangeeft dat de heer Mees in het begin hard van stapel is gelopen met zijn opmerkingen over reducties van de ambtelijke organisatie. Ik heb gehoord dat de wethouder de motie inzake de personeelsuitgaven heeft overgenomen. Ik vind het jammer dat de heer Van der Does ons niet heeft gevraagd om mede te ondertekenen. Volgende keer beter!

Ik heb in eerste termijn een pleidooi gehouden voor een rechtvaardige lastenverdeling. Wethouder Duindam heeft gezegd dat de ozb niet heilig is, maar een ultieme remedie om uiteindelijk, als dat nodig blijkt, in te zetten. Ik hoor hem echter niet zeggen dat het college als uitgangspunt een rechtvaardige lastenverdeling heeft, bijvoorbeeld met betrekking tot de discussie over het niet verlagen van de afvalstoffenheffing versus het niet verhogen van de ozb. Wij zouden graag zien dat het college een rechtvaardige lastenverdeling tot doelstelling van het beleid zou maken.

Wij hebben gezegd dat er voor werkgelegenheid ruimte voor het bedrijfsleven nodig is. Wij blijven pleiten om daar mogelijkheden voor te vinden. Er zou een alternatief voor Bijleveld moeten komen.

Tot slot een opmerking over de binnenstad en het parkeren. Wij maken ons oprecht zorgen over de economie in de binnenstad. Een aantal jaren geleden hebben wij bewust een geleidelijke ingroei van tarieven bedacht met een fonds dat de onrendabele top zou aftoppen. Ik hoop dat het college voldoende onderbouwing heeft voor de stelling dat de huidige tariefsverhogingen niet ten koste gaan van het bedrijfsleven in de binnenstad.

Het college heeft het amendement inzake de personeelsuitgaven overgenomen en wij steunen

dat amendement eveneens. Het amendement inzake de ontwikkelingssamenwerking hebben wij mede ondertekend. Ik zeg de heer Mees dat wij principieel voor ontwikkelingssamenwerking zijn. Wij staan voor internationale solidariteit. Dat is het verschil tussen de VVD en het CDA op dit punt.

De heer MEES: Voorzitter! De VVD-fractie is ook voor ontwikkelingssamenwerking, maar vindt het een rijksoverheidstaak. Dat is het verschil.

De heer DE JONG: Wij zijn ook voor de motie van de D66-fractie inzake elektrisch vervoer en de uitbreiding die daarbij is genoemd. De motie inzake de precariorechten kunnen wij ook steunen.

Wethouder SCHREURS: Voorzitter! Met betrekking tot de veiligheid in de context van overlast gevende personen of gezinnen dan wel hanggroepjongeren gaan wij nog steeds uit van het principe van de regisserende rol. Dat betekent dat de verschillende instanties, respectievelijk maatschappelijke organisaties en woningcorporaties, met de politie in verbinding moeten worden gebracht om vervolgens te bepalen tot hoe ver onze tolerantie strekt en welke middelen de burgemeester gaat toepassen om op een tolerante manier die grens aan te geven. Wij komen in de komende maanden bij de raad terug om aan te geven hoe wij denken dat op een goede manier binnen de heersende normen en waarden in te vullen. Wij zijn het met elkaar eens, maar het hoeft volgens ons niet per definitie door de politie of de burgemeester te worden gecoördineerd. Zij vervullen daar wel een rol in.

De heer TERSTEEG: Voorzitter! Ik ging ervan uit dat de burgemeester juist in dit soort gevallen de coördinerende rol zou vervullen om ervoor te zorgen dat de samenwerking, die zo nodig is om problemen op te lossen, tot stand komt. Zo kan ik de woorden van de wethouder uitleggen, als ik het goed begrijp.

Wethouder SCHREURS: Dat klopt.

Er wordt in de regio op verschillende punten over bestuurlijke samenwerking gesproken. Vanuit de provincie respectievelijk uit verschillende bladen en gesprekken blijkt dat er gemeenten zijn die vragen om een herindeling en daarmee bezig zijn. Er zijn contacten met verschillende gemeenten hierover. Overigens blijft het college de mening toegedaan dat herindelingen c.q. interesse van gemeenten die met ons willen te praten, van onderaf moeten komen. Het kan niet zo zijn dat herindelingen of aansluiten van gemeenten van bovenaf worden opgelegd. Het college van Oudewater heeft aangegeven in gesprek te willen gaan met Woerden over mogelijke kansen die het ziet om bij een herindeling richting Woerden te lonken. Dat heeft echter nogal territoriale consequenties met een tussenliggende gemeente, namelijk Linschoten, dat bij Montfoort hoort. Zo simpel ligt het dus niet. Er wordt echter met elkaar gesproken. In de loop van het komend jaar zullen wij er meer over horen en

misschien ook meer weten.

Het amendement inzake bijstelling van het budget reductie personeelsuitgaven in 2011 wordt bij handopsteken aangenomen, waarbij de voorzitter constateert dat de leden van de fractie van Inwonersbelangen ertegen stemmen.

Het amendement inzake voortzetting van de subsidie voor het Burgercomité Ontwikkelings-samenwerking Woerden wordt bij handopsteken aangenomen, waarbij de voorzitter constateert dat de leden van de VVD-fractie ertegen stemmen.

Het amendement inzake elektrisch vervoer wordt bij handopsteken aangenomen, waarbij de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van ChristenUnie/SGP, VVD en Inwonersbelangen ertegen stemmen.

De heer VERBEIJ: Voorzitter! Het amendement inzake elektrisch vervoer wordt door een aantal fracties gesteund, met de uitbreiding die de wethouder eraan heeft gegeven.

De heer DE JONG: Voorzitter! Ik wil een stemverklaring afleggen. Wij zullen voor de begroting stemmen. Wij zouden andere keuzes gemaakt hebben. De rechtvaardige lastenverdeling is een moeilijk punt. Wij hebben de handreiking van de wethouder zo geïnterpreteerd dat wij het komend jaar voorstellen zullen ontvangen met betrekking tot de afvalstoffenheffing. Wij willen het college daarvoor de ruimte geven. Wij hebben ook geconstateerd dat het college een proces voor de middel-lange termijn inzet en wij willen op dat punt het vertrouwen in het college uitspreken en graag meedoen. Dat betekent niet dat wij, als wij er zelf hadden gezeten, geen andere keuzes hadden gemaakt.

Zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

De motie inzake precariorechten wordt bij handopsteken aangenomen, waarbij de voorzitter constateert dat de leden van de VVD-fractie ertegen stemmen.

11. Motie van de fracties van CDA, Inwonersbelangen en D66 inzake de Millenniumgemeente.

De heer DE JONG: Voorzitter! Woerden is in 2008 Millenniumgemeente geworden. Het Millenniumplatform is actief geworden en heeft zichzelf tot doel gesteld dat in 2015 70% van de Woerdense bevolking weet dat Woerden een Millenniumgemeente is en dat 50% ook weet wat dat inhoudt. Invulling geven aan de Millenniumdoelen draagt bij aan de emancipatie van vrouwen, aan

gezondheidszorg, vermindering van armoede, internationale solidariteit en duurzaamheid. Wij vragen de raad om uit te spreken dat ook de gemeente, en niet alleen de burgemeester, die zich daar nu voor inspant, invulling geeft aan het predikaat Millenniumgemeente en de Woerdense samenleving blijft stimuleren. Daartoe dien ik namens de fracties van CDA, Inwonersbelangen en D66 de volgende motie in.

Motie van de fracties van CDA, Inwonersbelangen en D66 inzake de Millenniumgemeente.

"De gemeenteraad van Woerden, in vergadering bijeen op 28 oktober 2010, gehoord de beraadslaging,

constaterende dat:

1. in september 2008 de raad de gemeente Woerden tot Millenniumgemeente heeft uitgeroepen;
2. een werkgroep uit de Woerdense bevolking vervolgens een werkplan heeft opgesteld;
3. daarna een Millenniumplatform uit diezelfde Woerdense bevolking daadwerkelijk aan de slag is gegaan met het ontwikkelen van zichtbare activiteiten, waaronder de millenniumkrant,

van mening is dat de gemeente Woerden een belangrijke bijdrage moet blijven leveren aan Millenniumdoelen,

verzoekt het college:

als gemeente Woerden zichtbaar inhoud te geven aan de het predikaat Millenniumgemeente door bijvoorbeeld:

1. op de gemeentelijke webpagina te verwijzen naar de millenniumgemeente;
 2. het duurzaamheidsbeleid van de gemeente te koppelen aan de millenniumdoelen en dit zoveel mogelijk zichtbaar te maken door bijvoorbeeld het aanbrengen van het logo van millenniumdoel 7 op de zuinige vuilniswagen;
 3. een contactpersoon (ambtenaar belast met het duurzaamheidsbeleid) aan te wijzen om een goede relatie te ontwikkelen met het millenniumplatform en ook voldoende bestuurlijke aandacht te geven aan de millenniumdoelen,
- en gaat over tot de orde van de dag."

De heer MEES: Voorzitter! Wij hebben bij de instelling tegengestemd en zullen dat consequent volhouden. Wij stemmen tegen de motie.

De heer VAN TUIJL: Voorzitter! Onze fracties waren indertijd nog gescheiden. Er lagen bezwaren om ons als gemeente te verbinden aan de millenniumdoelen, omdat het rijksbeleid zou moeten zijn. Men kan particulier initiatief wel steunen met woorden. Deze motie gaat echter weer een stap verder. Wij willen niet nog meer kosten maken. Het blijft particulier initiatief en dat is prima. Deze motie gaat voor ons te ver. Wij stemmen tegen.

De heer TERSTEEG: Voorzitter! Wij vinden de motie sympathiek. Wel zou het kunnen zijn dat er via zo'n motie allerlei mensen worden aangewezen die ambtelijke capaciteit moeten inzetten. Dat moeten wij niet hiervandaan regelen. Als punt 3 kan vervallen, kan ik de motie steunen.

Wethouder SCHREURS: Voorzitter! Het college kan niet anders dan constateren dat een meerderheidsbesluit uit het verleden nog steeds dient te worden uitgevoerd. De burgemeester heeft in het

verleden aangegeven dat hij zich persoonlijk belast voelt om dit uit te voeren. Het college ontraadt de motie op basis van het derde punt van het verzoek aan het college om extra capaciteit in te zetten. Ik heb immers zojuist nog uitgesproken dat wij moeten bezuinigen. Bovendien ligt er een opdracht van de raad om het personeelsbestand te laten krimpen. Als dat punt kan vervallen, is het college genegen om uit te voeren wat bij de punten 1 en 2 wordt verzocht.

De heer DE JONG: Voorzitter! Wij hebben deze motie niet voor niets ingediend. In het verlengde van het motto van het college vinden wij dat een sterke samenleving mede wordt vormgegeven door deze activiteiten. Het is logisch dat de burgemeester een stukje ondersteuning krijgt bij zijn rol. Wij laten de invulling daarvan over aan het college. Het is fijn als er wordt gewerkt aan een relatie met de sterke maatschappelijke samenleving in Woerden. Wij handhaven de motie.

De heer VAN TUIJL: Voorzitter! In feite amenderen wethouder Schreurs en de fractie van Progressief Woerden de motie. Het is jammer dat de heer De Jong al heeft gereageerd. Als punt 3 vervalt, kunnen wij de motie wel steunen. Als de heer De Jong mede namens de andere indieners de motie ongewijzigd handhaaft, blijven wij bij onze tegenstem.

De heer MEES: Voorzitter! Wij hebben ook vorige keer gezegd dat wij principieel tegen zijn en dat houden wij vol.

De motie wordt hierop bij handopsteken aangenomen, waarbij de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van Inwonersbelangen, D66 en CDA - in totaal 15 leden - ervoor stemmen en de leden van de fracties van ChristenUnie/SGP, VVD en Progressief Woerden - in totaal 14 leden - ertegen stemmen.

12. Motie van de fracties van ChristenUnie/SGP, CDA, Inwonersbelangen, D66 en VVD inzake de herijking van het ventbeleid.

De heer DE WIT: Voorzitter! Vorige maand heb ik in de commissie al aandacht gevraagd voor dit onderwerp. Vervolgens heb ik samen met de heer Droogers van de CDA-fractie wat onderzoek en navraag gedaan. Onlangs heeft de fractie van Inwonersbelangen ook nog "een plasje op deze motie gedaan", om het in hun bewoordingen uit te drukken. Voor ons ligt het resultaat.

Door het regelsnoeiplan uit 2006 is het venten vrijgegeven in de kern Woerden en niet in de kleine kernen. Daardoor zijn negatieve effecten ontstaan. Verenigingen, stichtingen en goede doelen moeten nu in de kleine kernen € 50,- betalen als zij een ventactie willen houden, terwijl in de kern Woerden niets hoeft te worden betaald. Dit levert een ongewenste ongelijkheid op. Het geeft sowieso een negatief beeld dat verenigingen in de kleine kernen een dergelijke rekening ontvangen voor

activiteiten die ten goede komen aan de gemeenschap. Ook op andere terreinen dan het venten is dat het geval. Samen met de CDA-fractie komt mijn fractie hierop nog terug met een voorstel om organisaties zonder winsttoogmerk vrij te stellen van leges. Andere fracties zijn van harte uitgenodigd hieraan mee te werken.

Daarnaast heeft het vergunningvrij stellen van het venten in de kern Woerden geleid tot overlast in de kern binnenstad door een overvloed aan venters, die een ergernis zijn voor zowel winkelier als klant. Ook hierom moet het ventbeleid worden herzien. Bij deze herziening moet ook rekening worden gehouden met de winkeliers in de kleine kernen. Ik dien namens de fracties van ChristenUnie/SGP, CDA, Inwonersbelangen, D66 en VVD de volgende motie in.

Motie van de fracties van ChristenUnie/SGP, CDA, Inwonersbelangen, D66 en VVD inzake de herijking van het ventbeleid.

"De raad van de gemeente Woerden, in vergadering bijeen op 28 oktober 2010, gezien het huidige beleid omtrent het venten, gehoord de beraadslaging, constaterende dat:

1. er verschillend beleid gevoerd wordt tussen de kern Woerden en de kleine kernen. In de kern Woerden is namelijk geen vergunning nodig en in de kleine kernen wel;
2. ten aanzien van ventvergunningen organisaties zonder winsttoogmerk in de kleine kernen worden benadeeld;
3. het onderscheid dat wordt gemaakt ongelijkheid veroorzaakt ten aanzien van legesheffing;
4. in de Nota standplaatsen en ventvergunningen al een onderscheid wordt gemaakt tussen commerciële instellingen en organisaties zonder winsttoogmerk, maar hier wordt nog geen concreet gevolg aan gegeven;

5. er overlast plaatsvindt door commerciële venters in de binnenstad, overwegende dat:

1. een beleid omtrent ventvergunningen, dat geldt voor de gehele gemeente, gewenst is;
2. het gewenst is dat organisaties zonder winsttoogmerk voor hun acties geen kosten voor een vergunning hoeven te maken;
3. overlast veroorzaakt door venters in de binnenstad ongewenst is,

verzoekt het college:

met een voorstel te komen om het ventbeleid te herijken, waarbij de genoemde problematiek wordt opgelost, en gaat over tot de orde van de dag."

De heer VAN DER LIT: Voorzitter! Wij vinden het een sympathieke motie. Er wordt gevraagd geen tweedeling tussen Woerden en de kleine kernen te maken. Om die reden zijn wij voor de motie.

De heer DEN BOER: Voorzitter! Wij ondersteunen deze sympathieke motie natuurlijk ook. Er is overleg geweest met de winkeliersvereniging en diverse ondernemers in het winkelcentrum in Woerden en daarop is goed gereageerd met deze motie.

De VOORZITTER: Mijnheer Den Boer, ik feliciteer u met uw maidenspeech.

(Applaus.)

Wethouder DUINDAM: Voorzitter! Ik had gehoopt dat wij al klaar waren met de uitvoering van deze motie voordat deze in stemming wordt gebracht. Ik wil één kanttekening maken. In de motie staat dat het gewenst is dat organisaties zonder winstoogmerk voor hun acties geen kosten voor een vergunning hoeven te maken. Dat pleit voor een vorm van discriminatie tussen typen organisaties, die wij niet kunnen doorvoeren. Wij zullen wel met de strekking van deze opmerking rekening houden. Voor zover de wet ons daarvoor ruimte biedt, zullen wij deze motie uitvoeren.

De motie wordt zonder hoofdelijke stemming met algemene stemmen aangenomen.

13. Sluiting.

De VOORZITTER sluit, te 23.30 uur, de vergadering.

*Aldus vastgesteld in de op 25 november 2010
gehouden openbare vergadering van de
raad der gemeente Woerden.*

De griffier,

De voorzitter,