

Notulen van de op 24 juni 2010, te 19.00 uur, ten stadhuisse gehouden openbare vergadering van de raad der gemeente Woerden.

Voorzitter: de heer mr. H.W. Schmidt, burgemeester.

Griffier: de heer mr. G.A. Karssenbergh, raadsgriffier.

Aanwezig zijn de leden: mevrouw B.J. Ansink, mevrouw T. van Soest-Vernooij en de heren R. Abarkane, G.F. Becht, E.L. Bom, J.C. van der Does, J.A.G.W. Droogers, A. van Ekeren, W. van Geelen, W.G. Groeneweg, S. van Hameren, C.M. Hoogerbrugge, H.J. Hoogeveen, B. de Jong, G.C.H. van der Lit, R.A. Mees, G. Olthof, J.A.G. van Riet, M.J. Rijnders, Q.J. Tersteeg, C.J. van Tuijl, F. Tuit en L.P. de Wit.

Afwezig zijn de leden: mevrouw D. van den Berg-Kuijff, mevrouw I. Berkhof-de Vos, mevrouw J.V. Buerman, mevrouw C. Stouthart-van Vliet en de heren H.A. van Assem en R. Verbeij.

Voorts zijn aanwezig de wethouders: mevrouw L. Ypma, mevrouw T. Cnossen-Looyenga en de heren J.I.M. Duindam en M.J. Schreurs.

AGENDA.

1. Opening en mededelingen.
2. Vaststellen agenda.
3. Vaststellen notulen raadsvergaderingen d.d. 27 mei 2010.
4. Vaststellen van de wijze van afdoening van ingekomen stukken.
5. Vragenhalfuur voor de raadsleden.
6. Hamerstukken.
- 6.a. Beëdiging van de heer J.M. Ruyten tot fractieassistent.
7. Raadsvoorstel inzake Benoeming voorzitters raadscommissies
8. Raadsvoorstel inzake Kaders voor de gemeentebegroting 2011-2014.
9. Raadsvoorstel inzake Verordening ordemaatregelen recreatieterrein Cattenbroek gemeente Woerden.
10. Sluiting.

1. Opening en mededelingen.

De VOORZITTER opent de vergadering, heet de aanwezigen welkom en deelt mede dat bericht van verhindering is ontvangen van mevrouw Van den Berg-Kuijf, mevrouw Berkhof-de Vos, mevrouw Buerman, mevrouw Stouthart-van Vliet en de heren Van Assem en Verbeij.

2. Vaststellen agenda.

De VOORZITTER: Dames en heren! De fractie van Inwonersbelangen wil een amendement indienen bij het raadsvoorstel "Bestuursrapportage 2010" onder punt H-2. Ik stel voor dit voorstel van de hamerstukkenlijst af te halen en het als agendapunt 9.a. te behandelen.

De fractie van Inwonersbelangen wil voorts de motie "Overheid in je broekzak" indienen. Ik stel voor deze motie aan het einde van de agenda te plaatsen onder agendapunt 9.b.

Voorts wordt door alle raadsfracties een amendement ingediend, behorende bij H-9 "Raadsvoorstel instellen raadscommissies 2010-2014". Ik stel voor dit amendement aan de orde te stellen bij het vaststellen van de hamerstukkenlijst.

De aangepaste agenda wordt zonder hoofdelijke stemming vastgesteld.

3. Vaststellen notulen raadsvergaderingen d.d. 27 mei 2010.

Deze notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

4. Vaststellen van de wijze van afdoening van ingekomen stukken.

COMMISSIE INWONERS

1. Raadsinformatiebrief (10.008258) van college van B&W Woerden inzake advies WMO-raad over WMO-verantwoordingsverslag 2009. (behandeld op 2 juni 2010).
2. Raadsvoorstel (10R.00091) verantwoording WMO 2009. (behandelen in de raad van 24 juni 2010).
3. Raadsinformatiebrief (10.008844) d.d. 07-06-2010 van Afdeling Onderwijs en Welzijn inzake situatie Leonardo-onderwijs voor hoogbegaafde leerlingen. (betrekken bij de organisatie werkbezoek aan Leonardo).
4. Brief (10u.07769) aan Min. van OCW met gemeentelijk verslag Wet Kinderopvang. (voor kennisgeving aannemen).

COMMISSIE OMGEVING

5. Brief (10.008000) d.d. 19-05-2010 van een burger inzake ideeën voor de verbetering van het winkelcentrum van Woerden.
(voor kennisgeving aannemen).
6. Brief (10.008093) d.d. 15-05-2010 van diverse personen inzake reactie op presentatie voorlopig ontwerp reconstructie Stadhoudershof te Harmelen.
(ter afdoening in handen van B&W stellen en raad informeren).
7. Raadsinformatiebrief (10.008367) d.d. 25-05-2010 van wethouder Duindam inzake begroting 2011 Milieudienst Noord-West Utrecht.
(voor kennisgeving aannemen).
8. Raadsvoorstel (10R.00055) d.d. 16-03-2010 inzake vaststellen grondexploitaties en krediet-aanvraag 2010 (defensie-eiland, Snel en Polanen, Oranjestraat en Kamerik Noord-Oost II).
(behandelen in de raad van 24 juni 2010).
9. Raadsvoorstel (10R.00093) d.d. 11-05-2010 inzake gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Snellerpoort.
(behandelen in de raad van 24 juni 2010).
10. Raadsvoorstel (10R.00096) d.d. 11-05-2010 inzake aanpassingen enkele verordeningen in het kader van de inwerkingtreding van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).
(behandelen in de raad van 24 juni 2010).
11. Raadsvoorstel (10R.00111) d.d. 15 juni 2010 inzake verordening ordemaatregelen recreatie-terrein Cattenbroek Gemeente Woerden.
(behandelen in de raad van 24 juni 2010).
12. Brief (10.008392) d.d. 28-05-2010 van een burger inzake oplossing gratis parkeren in Snel en Polanen en de parkeersituatie in de binnenstad. Parkeren Snel en Polanen zou ook betaald moeten worden.
(voor kennisgeving aannemen).
13. Brief (10.008663) d.d. 2 juni 2010 van de Raad van State inzake binnengekomen beroep Bestemmingsplan Schilderskwartier.
(ter afdoening in handen van B&W stellen).
14. Brief (10.008822) d.d. 3 juni 2010 van de Raad van State inzake binnengekomen beroep Bestemmingsplan Brediuspark 1^e herziening.
(ter afdoening in handen van B&W stellen).
15. Brief (10.008823) d.d. 3 juni 2010 van de Raad van State inzake verzoek toezending stukken mbt beroep Bestemmingsplan Brediuspark 1^e herziening.
(ter afdoening in handen van B&W stellen).
16. Brief (10.009038) d.d. 8 juni 2010 van een burger met klacht over colporteren en uitreiken blikjes drank in de Voorstraat.
(ter afdoening in handen van B&W stellen en de raad informeren).
17. Brief (10.009070) d.d. 07-06-2010 van een burger met bezwaar inzake vergunningverlening voor Bed en Breakfast Meije 300 te Zegveld.
(ter afdoening in handen van B&W stellen).

COMMISSIE SAMENLEVING

18. Brief (10.007959) d.d. 03-05-2010 van ministerie van Binnenlandse Zaken inzake handreiking integriteit politieke ambtsdragers.
(voor kennisgeving aannemen).
19. Brief (10.007981) d.d. 17-05-2010 van regio bibliotheek het groene hart inzake deelname regiobibliotheek aan Brede School Harmelen.
(voor kennisgeving aannemen).
20. Raadsinformatiebrief (10.008143) d.d. 19-05-2010 van college van B&W Woerden inzake burgerjaarverslag en jaarverslag commissaris van de Koningin provincie Utrecht.
(voor kennisgeving aannemen).
21. Email (10.008262) d.d. 27-05-2010 van de gemeente Ferwerderadiel met reactie op ontwerp-resolutie "het perspectief van de gemeente".
(voor kennisgeving aannemen).
22. E-mail (10.008263) d.d. 27-05-2010 van de gemeente Waalre met reactie op ontwerp-resolutie "het perspectief van de gemeente".
(in handen stellen van delegatie naar VNG-bijeenkomst).
23. Raadsinformatiebrief (10R.00099) d.d. 20-05-2010 van de burgemeester inzake motie versterking positie wijkagent.
(behandelen in de raad van 24 juni 2010).
24. Raadsvoorstel (10R.00092) d.d. 11 mei 2010 inzake vaststelling gewijzigde legesverordening 2010.
(behandelen in de raad van 24 juni 2010).
25. Raadsvoorstel (10R.00094) d.d. 18-05-2010 inzake jaarverslag en jaarrekening 2009 Gemeente Woerden.
(behandelen in de raad van 24 juni 2010).
26. Raadsvoorstel (10R.00095) d.d. 11 mei 2010 inzake Bestuursrapportage voorjaar 2010 Gemeente Woerden.
(behandelen in de raad van 24 juni 2010).
27. Brief (10.008792) d.d. 2 juni 2010 van Samenwerking Utrecht-West waarbij de Jaarrekening 2009 en de 1e begrotingswijziging 2010 wordt toegezonden.
(voor kennisgeving aannemen).
28. Brief (10.009057) d.d. 9 juni 2010 van de Raadsgriffie Woerden waarbij wordt aangemeld als fractieassistent mw. N.L. de Haan van Progressief Woerden.
(voor kennisgeving aannemen).

Zonder hoofdelijke stemming stemt de raad in met de voorgestelde afhandeling van de ingekomen stukken.

5. Vragenhalfuur voor de raadsleden.

Vragen van de fractie van Progressief Woerden inzake fietswrakken.

De heer VAN GEELEN: Voorzitter! Fietswrakken ontsieren het stadsbeeld, of dat nu bij het station aan de orde is of in de binnenstad. Ook is er in de binnenstad sprake van een tekort aan stallingsruimte. Die stelling durft de fractie van Progressief Woerden met gemak aan. Met het opruimen van fietswrakken worden dus twee vliegen in één klap naar de andere wereld geholpen. De plaatselijke afdeling van de Fietsersbond heeft daarvoor in het AD Groene Hart van 21 juni 2010 door middel van een artikel van de heer Valstar aandacht gevraagd.

Dit artikel geeft de fractie van Progressief Woerden aanleiding voor het stellen van de volgende vragen:

1. Heeft het college inmiddels kennis genomen van de noodkreet "Ruim fietswrakken op" uit het AD Groene Hart van 21 juni 2010?
2. Deelt het college de zienswijze dat er in het stadscentrum van Woerden heel wat tweewielers staan te verwrakken?
3. Indien die vraag bevestigend wordt beantwoord, heeft het college dan een indicatie om hoeveel van die fietswrakken het in de binnenstad gaat?
4. Is het college bereid om op regelmatige tijden opschoonacties te houden in de binnenstad?
5. Indien deze vraag in positieve zin wordt beantwoord, kan het college dan een indicatie geven van de kosten die daar per actie bij benadering mee zijn gemoeid en kan dit bedrag worden gedekt uit het budget dat beschikbaar is voor het beheer van de openbare ruimte in de binnenstad?
6. Ziet het college in het voetspoor van de Fietsersbond afdeling Woerden mogelijkheden om het aantal fietsklemmen in de binnenstad uit te breiden? Op welke plekken in de binnenstad ziet het college mogelijkheden, valt een aanduiding te geven van aantallen en is het college ook voornemens dit te gaan doen?

Wethouder mevrouw CNOSSSEN-LOOYENGA: Voorzitter! Het college heeft kennisgenomen van het artikel. Met betrekking tot de tweede vraag kan ik melden dat wij geen cijfers hebben. Fietswrakken die lange tijd op één plaats staan, worden door de wijkbeheerders weggehaald wanneer zij dit opmerken. Niet alle rekken worden consequent gecontroleerd, omdat daarvoor onvoldoende capaciteit beschikbaar is. De afdeling Realisatie en Beheer heeft een kleine ploeg om calamiteiten op te lossen of problemen te signaleren, zodat wij derden kunnen inschakelen. Wij hebben dus geen indicatie van de hoeveelheid fietswrakken.

Vraag 4. Fietswrakken en foutgeparkeerde bromfietsen in de gemeente Woerden mogen altijd worden geruimd volgens een APV-artikel van 2007. Het gaat dan niet om weesfietsen. Het moeten

wrakken zijn. Weesfietsen mogen alleen worden geruimd in het stationsgebied volgens het aanwijzingsbesluit. Daarnaast kunnen niet zo maar acties worden uitgevoerd waarbij grote aantallen fietswrakken en weesfietsen worden opgehaald, omdat wij niet voldoende opslagcapaciteit hebben. Wij kunnen maximaal 450 fietsen per 13 weken kwijt. Dit heeft te maken met een wettelijke stallingstermijn. Wij mogen de fietsen niet meteen als oud ijzer afvoeren, maar moeten die 13 weken bewaren. Op de locatie van het stadserf is de ruimte ongeveer zes tot zeven maanden per jaar beschikbaar.

Vraag 5. De weesfietsactie rondom het station, waar gemiddeld 400 tot 500 weesfietsen en wrakken worden verwijderd, kost de gemeente Woerden circa € 10.000,-. De wens bestaat om deze actie uit te breiden van twee naar maximaal vier keer per jaar, maar het budget en de opslagruimte ontbreken. Om het uitvoeringsbeleid uit te breiden naar de gehele gemeente Woerden zou een budget van circa € 70.000,- per jaar nodig zijn. Dan zijn uitvoering en communicatie gedekt, maar niet de eventuele uitbreiding van de opslagcapaciteit.

Vraag 6. De herinrichting van de binnenstad is in de afgelopen periode met grote zorg tot stand gekomen. In de ontwerpen voor dit gebied is steeds gezocht naar een maximum aantal fietsstallingen die mogelijk zijn in kwalitatief goede verhouding tot de totale inrichting van de diverse gebieden. Wij weten allemaal dat veel fietsers er de voorkeur aan geven de fiets buiten de daarvoor gereserveerde ruimte te stallen, zoals het mooie rijtje bij de HEMA, waarover de heer Valstar spreekt. Dat is in principe niet verboden en ik zie daar ook geen probleem in. De heer Valstar laat overigens op de foto zien dat er voldoende fietsklemmen aanwezig zijn in het centrum, want achter hem zien wij een heel rijtje lege fietsklemmen.

De mogelijkheid om het aantal fietsklemmen uit te breiden is er slechts in beperkte mate, omdat het soms ten koste gaat van de totale inrichting. Op het Kerkplein kunnen wij dat bijvoorbeeld niet doen, omdat de klemmen de markt en andere evenementen zullen hinderen. Wij zouden het nader moeten onderzoeken, maar op dit moment is er geen budget beschikbaar. Als wij moeten kiezen tussen opruimen en het maken van nieuwe klemmen, zou ik voor het eerste kiezen. De capaciteit is daartoe echter niet toereikend.

De heer VAN GEELLEN: Voorzitter! De vragen 1 tot en met 5 zijn naar tevredenheid beantwoord. Ik heb wat foto's op de website gezet met daarop een aantal plaatsen waar er een tekort is aan fietsklemmen.

Vragen van de CDA-fractie inzake openstelling Albert Heijn op zondag.

De heer DE JONG: Voorzitter! Op donderdag 17 juni 2010 hebben de raadsleden een afschrift ontvangen van een mail gericht aan het college van burgemeester en wethouders inhoudende een aanvraag tot ontheffing van bepalingen in de winkeltijdenwet in verband met de zondagopening van

Albert Heijn als avondwinkel. Nog niet zolang geleden is een dergelijk verzoek door de gemeenteraad afgewezen omdat het in strijd is met de gemeentelijke verordening ter zake van een avondwinkel.

In het coalitieakkoord is met betrekking tot de zondagsopening van winkels het volgende opgenomen: "Met respect voor ieders mening zal hiermee omgegaan worden. Het wordt aan de raad overgelaten hiertoe initiatieven te nemen, waarbij de raad gevraagd wordt de maatschappelijke behoefte breed te toetsen. Winkelopenstelling bijvoorbeeld legt een grote druk bij de zelfstandige ondernemer".

De CDA-fractie heeft de volgende procedurele vragen:

1. Het verlenen van ontheffing is een taak van het college, met inachtneming van de kaders vanuit de raad. De verordening verzet zich tegen verlening van de ontheffing. Hoe stelt het college zich de procedure van de behandeling van dit ontheffingsverzoek voor?
2. Is het college voornemens om de raad voor te stellen de verordening wat de winkelopenstelling op zondag betreft te wijzigen?
3. Hoe stelt het college de raad in de gelegenheid om: (citaat uit coalitieakkoord) de maatschappelijke behoefte breed te toetsen?

Wethouder DUINDAM: Voorzitter! Ik wil de vragen in omgekeerde volgorde beantwoorden. Vraag 3. Het is mij ter ore gekomen dat er wordt gewerkt aan een procedurevoorstel tussen de coalitiepartijen, waarbij gekeken wordt hoe hieraan op een goede manier invulling kan worden gegeven. Ik verwacht dat deze procedure met de raad zal worden gedeeld en dat de raad een besluit neemt over de wijze waarop de maatschappelijke behoefte wordt getoetst. Ik stel mij voor dat ik daarbij als toehoorder aanwezig ben.

Een en ander leidt niet alleen tot een voorstel van de raad aan het college met betrekking tot de openstelling van een individueel verzoek van Albert Heijn, maar ik neem aan dat er breder wordt gekeken naar wat een en ander zou kunnen betekenen voor de Woerdense middenstand in het algemeen.

In het coalitieakkoord is afgesproken dat wij een motie vanuit de raad zullen uitvoeren, als die in stemming is gebracht en is aangenomen. Dat kan betekenen dat wij de verordening die nu voorligt, moeten aanpassen in overeenstemming met een motie die door de raad is aangenomen. Naar aanleiding van die nieuwe verordening zullen wij dan besluiten nemen over aanvragen voor openstelling op zondag.

De heer DE JONG: Voorzitter! Ik dank de wethouder voor het duidelijke antwoord. Ik maak eruit op dat er vanuit het college niet op eigen initiatief een voorstel tot wijziging van de verordening wordt ingebracht in de raad voordat de raad zelf activiteiten heeft ondernomen. Het is goed om te horen dat andere partijen al bezig zijn met de procedure. Wij hebben zelf ook nagedacht over de wijze

waarop wij hiermee moeten omgaan. Het college zal dus afwachten wat de raad doet.

Wethouder DUINDAM: Dat is inderdaad de strekking van mijn antwoord. Zoals het coalitie-akkoord stelt, zal het college de raad hierin volgen.

6. Hamerstukken.

- H-1 Raadsvoorstel inzake Jaarverslag en Jaarrekening 2009.
- H-3 Raadsvoorstel inzake Grondexploitaties en kredietaanvragen Defensie-eiland, Snel en Polanen, Oranjestraat en Kamerik N-O II.
- H-4 Raadsvoorstel inzake Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Snellerpoort.
- H-5 Raadsvoorstel inzake Aanpassing enkele verordeningen in het kader van de Wabo.
- H-6 Raadsvoorstel inzake Wijziging legesverordening 2010.
- H-7 Raadsvoorstel inzake Verantwoording Wmo 2009.
- H-8 Raadsvoorstel inzake ICT-budget voor de raad.
- H-9 Raadsvoorstel inzake Instellen raadscommissies 2010 - 2014.
- H-10 Raadsvoorstel inzake Aanpassingen Reglement van Orde van de raad 2008, Verordening op de fractieondersteuning en de Verordening op de fractieassistenten.
- H-11 Raadsvoorstel inzake Gewijzigd raadsbesluit bestemmingsplan Snellerpoort, plandeel Kerkelijk centrum.

De heer OLTTHOF: Voorzitter! Ik wil graag een stemverklaring afleggen met betrekking tot hamerstuk H-1. Het Jaarverslag en de Jaarrekening 2009 zijn opgesteld onder het vorige college en de fractie van Inwonersbelangen heeft de stukken vanuit dat perspectief beoordeeld. Uit de Jaarrekening blijkt dat de budgetoverheveling voor 2009 een andere invulling heeft gekregen dan wij mogen verwachten van een gemeentelijke overheid in crisistijd. Budgetoverhevelingen van 2009 naar 2010 zijn niet alleen gemeengoed bij alle programma's, maar alle overhevelingen overstijgen ruimschoots de overschrijdingen of zijn zelfs veelvoudig van wat budgettair verantwoord is. Overhevelingen zouden volgens ons per programma hooguit tot een totaal bedrag van de gemelde onderschrijdingen moeten plaatsvinden. Daarom zouden wij tegen deze Jaarrekening moeten stemmen.

In de wetenschap dat dit de finale financiële afrekening van het oude college is en met een oproep aan het nieuwe college om in 2010 strenger toe te zien op de budgetdiscipline in de ambtelijke organisatie, zodat het ook beleidsmatig een finale afrekening wordt, zullen wij, ondanks onze inhoudelijke bezwaren, voor het vaststellen van de Jaarrekening stemmen.

Ten aanzien van voorstel H-3 doen wij een voorstel op grond van het Reglement van Orde. Ik wil daarbij kort uitleg geven. Wij stellen voor om over één onderdeel uit het stuk, namelijk de kredietverlening voor het Defensie-eiland, aparte besluitvorming te laten plaatsvinden. Met betrekking tot het vaststellen van de exploitaties heb ik bij de Jaarrekening 2009 al aangegeven dat wij het college niet extra willen belasten, maar het verlenen van kredieten is een heel andere zaak. De fractie van Inwonersbelangen heeft vooral bezwaar tegen het krediet voor het Defensie-eiland. Het project "molensteen", zoals wij dat in de commissievergadering hebben genoemd, zou moeten worden

heroverwogen. De gemeente moet haar oren niet naar de projectontwikkelaar laten hangen en in alle rust werken aan nieuwe haalbare planontwikkeling. Om niet het gehele raadsvoorstel te hoeven afwijzen, stellen wij voor de besluitvorming ten aanzien van de vaststelling van de exploitatie Defensie-eiland apart te laten plaatsvinden.

De VOORZITTER: Dames en heren! De punten 1 t/m 3 van hamerstuk H-3 komen apart in stemming. Ik concludeer dat de raad instemt met deze punten. De raad stemt eveneens in met de punten 4.a. t/m 4.d., waarbij de fractie van Inwonersbelangen geacht wenst te worden te hebben tegengestemd.

Met betrekking tot hamerstuk H-4 heeft de raad in de vorige raadsvergadering het plan vastgesteld. In het criterium is echter een foutieve referentie opgenomen. Met het nieuwe voorstel wordt die administratieve fout hersteld. Een en ander heeft geen consequentie voor de rechtsgeldigheid van het besluit.

Met betrekking tot hamerstuk H-9, Raadsvoorstel instellen raadscommissies 2010-2014, is door alle fracties een amendement ingediend om de raadscommissies de namen Middelen, Welzijn en Ruimte te geven.

Zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig de voorgestelde raadsbesluiten besloten, met inachtneming van de gemaakte opmerkingen.

6.a. Beëdiging van de heer J.M. Ruyten tot fractieassistent.

De VOORZITTER: Dames en heren! De beëdiging van de fractieassistent dient volgens de gemeentelijke verordening plaats te vinden in een openbare raadsvergadering, zodat men zich bewust is van de bijzondere positie van fractieassistent. Ik verzoek de griffier de heer Ruyten naar voren te geleiden.

De heer Ruyten legt hierop in handen van de voorzitter de in de verordening voorgeschreven eed af.

De VOORZITTER: Mijnheer Ruyten, ik feliciteer u met uw benoeming.

(Applaus.)

7. Raadsvoorstel inzake Benoeming voorzitters raadscommissies.

De VOORZITTER: Dames en heren! Ik stel voor dat wij de voorzitters van de raadscommissies

bij acclamatie benoemen. De heren G.F. Becht en E.L. Bom worden benoemd tot voorzitters van de raadscommissie Middelen. De heren M.J. Rijnders en W. van Geelen worden benoemd tot voorzitters van de commissie Welzijn. De heren C.J. van Tuijl en G.C.H. van der Lit worden benoemd tot voorzitters van de commissie Ruimte.

De heren Becht, Bom, Rijnders, Van Geelen, Van Tuijl en Van der Lit worden hierna bij acclamatie benoemd.

8. Raadsvoorstel inzake Kaders voor de gemeentebegroting 2011-2014.

De heer DE JONG: Voorzitter! Wij danken het college voor de gelegenheid om te spreken over de kaders voor de begroting 2011. De CDA-fractie was bevreesd dat er dit jaar geen junioverleg zou zijn, omdat het college voor de microfoon van RPL FM had laten weten dat de raad een stapje terug moest doen. Gelukkig heeft wethouder Duindam een en ander, na vragen van mijn kant, genuanceerd, waarvoor nogmaals dank.

Biedt de kadernotitie nu de duidelijkheid waarop wij hoopten? Nee, het is in hoofdlijnen een weergave van de uitgangspunten van het coalitieakkoord. De financiële vertaling is nog niet veel meer dan de bijlage die bij het coalitieakkoord was gevoegd. Het stuk is van 14 juni 2010. Toen was het college nog niet op de hei geweest. Inmiddels is dat wel het geval en wij zijn dan ook zeer benieuwd welke knopen daar zijn doorgehakt. Op basis van het stuk kan ik niet meer doen dan enkele opmerkingen herhalen die ik bij de installatie van het college heb gemaakt.

Wij missen een uitwerking van de personele bezuinigingen, een van de hoofdopdrachten van deze coalitie. Hiervoor is extra zorg nodig. Immers: zonder goede ambtenaren geen goed beleid. Deze grootste opgave uit het coalitieakkoord moet zorgvuldig worden uitgewerkt, zodat onze zeer goede ambtenaren onze organisatie niet gaan verlaten.

De bezuinigingen op subsidies zijn nog niet toegespitst op instellingen, op een enkele uitzondering na. Er is nog geen keuze gemaakt in het beperken van het ambitieniveau IBOR. Is dat schrappen van deltaplannen, minder onderhoud van wegen of minder intensief groenbeheer? Die keuzes liggen nog voor en wij zijn daar benieuwd naar. Wat betekent het terugdringen van de ambitie uit de structuurvisie?

In deze kadernotitie heeft het college een keuze gemaakt voor een van de drie scenario's. Het is scenario 2 geworden: de faciliterende gemeente. Naar het oordeel van de CDA-fractie is dat het meest realistische scenario. Elementen uit de andere scenario's moeten echter niet op voorhand worden afgeschreven. De CDA-fractie vindt dat, als gekozen wordt voor een faciliterende gemeente en taken en verantwoordelijkheden worden overgedragen aan maatschappelijke verbanden, zoals wijkplatforms, verenigingen en bedrijfsleven, er ook moet worden gekozen voor versterking van die maatschappelijke

verbanden in het maatschappelijke middenveld, zodat zij die verantwoordelijkheid kunnen dragen. Dan kan de gemeente Woerden een gemeente blijven waar wij allemaal trots op zijn.

Wij hebben begrip voor de tijdsdruk die op het college en de ambtelijke organisatie rust. Wij zijn benieuwd naar de antwoorden op onze vragen en wensen het college veel succes en wijsheid toe bij de verdere uitwerking. Hopelijk heeft de Belgische lucht, misschien zelfs af en toe een Belgisch biertje, tot veel inspiratie voor goede voorstellen geleid. Als het college al een tipje van de sluier wil oplichten, zou de CDA-fractie dat zeer op prijs stellen.

De heer MEES: Voorzitter! Wij hebben afgesproken dat onze woordvoerder de fractievoorzitter van de kleinste fractie is.

De heer VAN TUIJL: Voorzitter! Ik spreek namens de gehele coalitie en kan het kort houden. Het college zit nog te kort in het zadel om nu al met een uitwerking te komen van de kaders die in het coalitieakkoord zijn weergegeven. Wij hebben daarvoor uiteraard begrip. Ik vind het jammer dat wij zo veel tijd hebben verloren. In het coalitieakkoord is beleid uitgezet en wij moeten het college de gelegenheid geven om daaraan nadere invulling te geven. Het zal nog een hele toer worden om in oktober 2010 de begroting 2011 en het meerjarenperspectief te kunnen bespreken. Toch hebben wij daar goede hoop op. Wij verwachten echt wel wat van dit college. De raad gaat bijna met reces. Het college heeft al een klein reces gehad en ik hoop dat de collegeleden veel energie en inspiratie hebben opgedaan om aan de slag te gaan. Wij willen daarbij vanaf de zijlijn behulpzaam zijn met goede ideeën en suggesties.

De coalitiefracties stellen deze kaders graag vast. Onze verwachtingen zijn hooggespannen. Wij wensen het college daarbij veel wijsheid toe.

De VOORZITTER: Een kleine correctie: wij zijn twee dagen op de hei geweest, maar dat was absoluut geen reces. Wij kwamen met wallen onder de ogen weer naar huis, al was het maar omdat wij zelf hebben gekookt.

De heer BOM: Voorzitter! Na de uit de hand gelopen coalitieonderhandelingen hadden wij niet kunnen verwachten dat het college nu al een compleet uitgewerkte begroting voor 2011 gereed zou hebben voor deze vergadering. De landelijke politiek werkt daar overigens ook niet echt aan mee. Wij moeten het dan ook stellen met een algemeen stuk vol met wat vage taal, een koekje van eigen deeg en nogal wat open einden. Het college is de afgelopen week op de hei geweest om zonder ambtelijke ondersteuning samen te koken en om enkele bezuinigingsplannen te maken.

De fractie van Inwonersbelangen mist in de kadernotitie een heldere inventarisatie van de plannen die risico's vormen voor onze financiële begrotingssituatie de komende jaren. Het lijkt alsof

alle voorstellen kloppen en volstrekt houdbaar zijn. Volgens ons is niets minder waar. Neem bijvoorbeeld de ambities ten aanzien van de vereenvoudiging van de organisatie, die oplopen tot € 2,4 miljoen in 2014 of de externe inhuur. Een koekje van eigen deeg zijn de financieel-technische ingrepen en de open einden in het gemeentefonds voor 2012 en verder. Zoals ik al zei, helpt ook de landelijke politiek daar niet aan mee.

De situatie die wordt voorgespiegeld, is voor 2011 wel aardig, maar laten wij niet vergeten dat het zuur nog moet komen. Laten wij de problemen niet voor ons uit blijven schuiven. Wij pleiten er dan ook voor nu te starten met een realistische ozb-verhoging en een aankondiging voor de komende jaren, woorden die onze fractie en de fracties van CDA, Progressief Woerden, de SGP en de Christen-Unie niet vreemd waren. Het is beter om nu al helderheid te verschaffen dan om straks de ozb structureel met 15% te moeten verhogen.

Wij kunnen niet anders dan kennisnemen van deze kadernotitie, die eerst trouwens een raadsinformatiebrief zou zijn. Instemmende besluitvorming voert voor ons te ver. Waarover besluit je eigenlijk? Worden wij na de vakantie om de oren geslagen met coalitiestandpunten die ook de onze zouden moeten zijn omdat wij er bij de kadernotitie mee hebben ingestemd? Als ik de website van de VVD-fractie lees, zou dat zo moeten zijn, want fractievoorzitter Mees zegt daar dat het na de zomervakantie duidelijk zal worden waar het voorgaande toe zal leiden en welke keuzes door de coalitie zijn gemaakt. Met de vaststelling van het coalitieakkoord kozen wij voor een verbindende houding en wij verwachten dan ook dat de coalitie samen met ons keuzes gaat maken. Alleen dan kunnen wij onze constructieve en kritische houding waarmaken. Wij nemen kennis van dit algemene stuk, maar wachten met onze koers en visie tot de behandeling van de begroting 2011 in oktober of november van dit jaar.

Wethouder DUINDAM: Voorzitter! Ik ben de fractie van Inwonersbelangen zeer erkentelijk voor hun opmerkzaamheid. Wij hadden inderdaad afgesproken dat wij de raad een raadsinformatiebrief zouden aanbieden. Het is een raadsvoorstel geworden en daaraan ligt een duidelijke overweging van het college ten grondslag. Wij vonden het netter om de raad een besluit te vragen over de notitie dan om de raad uitsluitend te informeren. Dat heeft vooral te maken met het feit dat wij de coalitieafspraken bij deze kadernotitie op een iets andere manier hebben vertaald, omdat wij streven naar een zo hoog mogelijke haalbaarheid van de ons opgelegde taak om te bezuinigen. Dat is vooral te vinden in de punten d. en i. Daarin hebben wij combinaties uit het coalitieakkoord genoemd, zodat wij met onze ondersteuning iets meer vrijheid hebben om niet exact in individuele posten een bedrag te halen, maar dat in een combinatie van posten te zoeken.

Dat brengt mij bij het punt dat een aantal fracties heeft genoemd, namelijk de vraag naar het ambtelijke apparaat en de reorganisatie. Er is gevraagd hoe wij de forse bezuinigingen daar de komende jaren denken te bereiken. Het kan lijken dat de kadernota weinig nieuws toevoegt aan het

coalitieakkoord, maar de afgelopen vijf weken hebben wij keihard gewerkt om vast te stellen of het voorgestelde haalbaar is. Wij hebben beoordeeld of wij kunnen waarmaken wat er van ons wordt verwacht. Daarom leggen wij dit stuk voor. Voor 2011 zijn deze bezuinigingen haalbaar.

Ook op de hei is er nadrukkelijk veel aandacht besteed aan de reorganisatie. Wij menen dat die geen eenmalig iets is, maar iets wat wij de komende vier jaren continu met elkaar blijven doen. Ieder jaar moeten wij daarin een flinke stap voorwaarts maken. Bovendien moeten wij ervoor zorgen dat het niveau van de kwaliteit van de dienstverlening gehandhaafd blijft. Wij zijn ons bijzonder bewust van het feit dat hier een zware taak ligt.

Ik ben het eens met de constatering dat het ons aan tijd heeft ontbroken om op ieder punt concreet aan te geven waar de bezuinigingen gehaald worden. Het is inderdaad een algemeen voorstel. Wij willen graag het zomerreces gebruiken om keihard door te werken, zodat wij in september een volledig onderbouwde begroting 2011 en meerjarenprognose aan de raad kunnen voorleggen.

De CDA-fractie stelt dat het college kiest voor het facilitaire scenario. Dat is gedeeltelijk waar. Wij gaan het facilitaire scenario ombouwen naar een vierde scenario op basis van het coalitieakkoord en de input die wij hebben gekregen.

De fractie van Inwonersbelangen spreekt over een ozb-verhoging van 15%. Zoals men heeft kunnen zien, denken wij vooralsnog dat die niet nodig is. Er zijn inderdaad grote onzekerheden over de ingrepen die het Rijk zal doen in de algemene uitkering. Daarover is volstrekt geen duidelijkheid, maar wij denken vooralsnog dat wij de ozb niet hoeven te verhogen. Wij hebben immers een lijst met onderwerpen die niet in de bezuinigingsvoorstellen zijn opgevoerd, maar die in coalitieverband wel zijn genoemd als volgende mogelijkheden.

De heer DE JONG: Voorzitter! Het is goed om te horen dat het college de afgelopen weken hard heeft gewerkt, iets waaraan ik overigens niet heb getwijfeld. Uit de stukken kunnen wij nog niet afleiden hoe de haalbaarheid van alle voorstellen is getoetst. Wij hadden andere keuzes gemaakt, vooral vanwege de consequenties die de door het college gemaakte keuzes naar onze mening teweegbrengen. Ik heb begrip voor het feit dat die discussie nog niet helemaal is afgerond. Wij denken dat de consequenties fors kunnen zijn en dat wij met elkaar moeten kijken naar alternatieven. Een en ander komt na de zomer aan de orde.

De CDA-fractie neemt evenals de fractie van Inwonersbelangen kennis van dit document. Wij kunnen niet instemmen met de inhoud van het document.

De heer BOM: Voorzitter! Ook onze fractie wil alleen kennisnemen van het document. Als wij zouden moeten besluiten over het gehele voorstel, moeten wij helaas tegenstemmen. Ik ga er echter van uit dat er een splitsing kan worden aangebracht.

De fractie van Inwonersbelangen wil het college een vijftal punten ter overweging meegeven.

Wij willen graag de spaceboxen terug in de plannen, want de starters en studenten moeten niet langer hoeven te wachten. De Brede School in Harmelen moet nog niet worden uitgevoerd. De ozb-verhoging moet realistischer worden ingeschat. Het welzijnsbeleid wordt niet ingevuld in de Nieuwe Stijl. Wij vragen ons nog steeds af waar de infrastructuur voor de nieuwe AWBZ-regeling blijft, alsmede duidelijkheid over het nieuwe welzijnswerk in Woerden. Tot slot missen wij nog steeds een dierenwelzijnsbeleid.

Zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel van burgemeester en wethouders besloten, waarbij op hun verzoek wordt aangetekend dat de leden van de fracties van Inwonersbelangen en CDA geacht wensen te worden alleen kennis te hebben genomen van het voorstel.

De heer VAN TUIJL: Voorzitter! In het besluit staat: kennis te nemen van de stukken en in te stemmen met de uitgangspunten. Ik vind dat je geen splitsing kunt aanbrengen. Men kan een stemverklaring afleggen en men kan voor of tegen stemmen.

De heer OLTHOF: Voorzitter! In het Reglement van Orde staat heel duidelijk dat de voorzitter of een lid van de raad kan verzoeken om het splitsen van onderdelen bij besluitvorming. Wij hebben daar zojuist om verzocht.

De heer VAN TUIJL: Voorzitter! Ik neem kennis van dit standpunt en zal het Reglement van Orde er nog eens op nalezen.

De VOORZITTER: De heer Van Tuijl heeft een punt. Als je ergens over spreekt, neem je er automatisch kennis van. Het besluit is dan om al of niet in te stemmen met de kaders. Ik stel vast dat de fracties van Inwonersbelangen en CDA hebben kennisgenomen van de kaders, maar er niet actief achter staan.

9. Raadsvoorstel inzake Verordening ordemaatregelen recreatieterrein Cattenbroek gemeente Woerden.

De heer VAN RIET: Voorzitter! Ons wordt gevraagd om in te stemmen met het raadsvoorstel inzake de Verordening ordemaatregelen recreatieterrein Cattenbroek. Dat doen wij graag, want het is een prachtig terrein. Het terrein is al een aantal dagen in gebruik. Wij zagen bij de opening van de recreatieplas met groot plezier kinderen en een aantal ambtenaren hun eerste duik in het water nemen. Wij zijn blij dat de CDA-fractie mee heeft mogen denken over de invulling van het terrein en hopen dat wij een nuttige bijdrage kunnen leveren aan de invulling van de mogelijkheden. Het ziet ernaar uit

dat dit nog enige jaren zal vergen. De maatregelen die wij nu nemen, kunnen op deze manier worden getoetst en later bij het grote terrein definitief worden vastgelegd.

Wij hebben gekeken naar de verordeningen bij andere recreatieplassen en zien dat er enige verschillen zijn. Er mag op het terrein geen alcohol worden geschonken. Wij gaan ervan uit dat deze maatregel er is om excessen te voorkomen en hopen dat die niet geldt als mensen gewoon een biertje willen drinken. Is dat inderdaad het geval?

Ook hebben wij gekeken of er naakt mag worden gerecreëerd. Dat vinden wij ongewenst, zeker omdat er veel jonge kinderen gebruik zullen maken van dit recreatieterrein. Dat is de afgelopen dagen wel gebleken. Het staat niet in de verordening, maar het kan zijn dat dit is opgenomen in de APV die voor heel Woerden geldt. Wellicht moeten wij hiervoor een amendement indienen.

Voorts hebben wij gezien dat er niet gebarbecued mag worden. Mag er alleen geen houtvuur worden gemaakt of mogen ook apparaten die op gas branden, niet worden gebruikt? Er zijn immers groepen onder de bevolking die graag in familieverband barbecueën.

Als het boven de 22 graden is, wordt er wel gehandhaafd, maar onder de 22 graden niet. Wat gebeurt er dan wel?

De heer VAN GEELEN: Voorzitter! Van de fractie woon ik het dichtst bij het gebied en ben er dus het meest bij betrokken. Daarom heb ik een aantal opmerkingen.

Wij zouden de regeldruk verminderen en met dit voorstel met 23 artikelen wordt die juist weer opgevoerd. Wij denken echter dat het nodig is en dat dit het juiste moment is. Als het voorstel na de zomervakantie in september naar de raad komt, is het mosterd na de maaltijd. Het is jammer dat het voorstel niet in een commissievergadering aan de orde is geweest. Als je met de stofkam door de artikelen gaat, vraag je je bij een aantal zaken af of wij die wel moeten doen. Vanuit die invalshoek heb ik het voorstel bekeken. Het gaat om details, maar omdat het voorstel niet in de commissievergadering is besproken, kan het niet anders.

Een aantal zaken is zonder vergunning verboden, maar het college kan een vergunning geven. Bij punt 2 staat expliciet wat verboden is. Artikel 3 gaat over het verlenen van diensten. Ik heb een vermoeden om welke diensten het gaat. Het gaat om alcohol, maar er is ook een aantal andere zaken. Artikel 18 betreft een verbod op kampeermiddelen ter plaatse. Als het heel warm is en de zon schijnt, zou je geen parasol mogen opzetten. Met artikel 19 zijn wij het eens: er moeten daar geen paarden en honden zijn toegestaan.

Een en ander brengt mij op de vraag hoe wordt gehandhaafd. Voorts is de communicatie niet onbelangrijk. Wij hebben nu 23 artikelen en daarover komt een mededeling in de Woerdense Courant. Mensen lezen dat, maar vergeten dat weer. Hoe weet men dat dit soort verboden er is? Men zou een folder kunnen neerleggen. Een tip is om daarin meer dingen op te nemen die wel mogen dan dingen die niet mogen.

De VOORZITTER: Dames en heren! Alle credits voor het feit dat het terrein daar is gerealiseerd komen de vorige wethouder toe. Wij moeten nu snel zorgen voor regelgeving. Sommige zaken zijn in de APV geregeld. Het verbod op alcohol geldt voor elke soort alcohol, dus ook voor bier. Dat willen wij daar niet. Anders komt er een schemergebied en dat is voor de handhaving heel lastig.

De heer VAN RIET: Voorzitter! Er staat bijvoorbeeld straks een wagen waar patat en viswaren worden verkocht. Mag daar geen bier worden verkocht?

De VOORZITTER: Dat klopt, anders krijgt men de vergunning niet. Daarin zijn wij heel duidelijk. Naaktrecreatie staat in de APV en betreft een schending van de openbare eerbaarheid. Dat is wettelijk geregeld. Barbecueën en dergelijke willen wij niet. Als de zon schijnt, mag je best een parasol of windscherm neerzetten, hoewel dat ook kampeermiddelen zijn. Wij willen echter niet dat men daar zijn tent opslaat en daar de nacht verblijft. Het gaat erom dat men niet mag kamperen op het terrein. Dat is allemaal goed geregeld.

Waarom is nu deze verordening nodig? In onze APV is onvoldoende ingespeeld op de situatie bij een recreatieplas. Wij willen zaken regelen om te kunnen handhaven. Er lopen BOA's rond van het recreatieschap. Zij moeten handhaven, maar moeten daartoe wel een juridische titel hebben. Het recreatieschap heeft meer van dit soort terreinen, zoals het Henschotermeer. Wij hebben die verordening overgenomen, zodat er in ieder geval kan worden gezwoommen. Er is nu een juridische titel om zaken die op voorhand ongewenst zijn, onmogelijk te maken.

In een bespreking in de commissie hadden wij hierop dieper kunnen ingaan. Dit is een noodgreep, omdat wij het recreatieterrein, gelet op het mooie weer, zo snel mogelijk wilden openstellen en omdat wij het de handhavers mogelijk willen maken om op juridische titel te kunnen handhaven.

Wethouder DUINDAM: Voorzitter! Ik heb een kleine toevoeging. Het is niet zo dat de temperatuur verschil maakt tussen handhaving of niet handhaving. Er wordt altijd gehandhaafd. Ik heb met de BOA's gesproken en wij hebben afgesproken dat er buiten zonsopgang en zonsondergang geen dingen moeten gebeuren die ongewenst zijn. De beperking van de temperatuur betreft de medewerkers van het recreatieschap zelf, die op dagen warmer dan 22 graden toezicht zullen houden op orde en netheid.

De heer VAN RIET: Voorzitter! De vragen zijn voldoende beantwoord. De verordening geldt voor een periode van twee jaar. Wij zullen volgen hoe het in die periode gaat.

De heer VAN GEELLEN: Voorzitter! Ik dank het college voor de beantwoording. Er is nog geen antwoord gekomen op mijn gratis advies inzake de communicatie. Hoe weten de mensen wat er

verboden is en wat er mag? Mijn voorstel is om daar een folder neer te leggen waarin staat wat mag en wat niet mag.

De VOORZITTER: Met dat voorstel zijn kosten gemoeid. Wij gaan uit van de fatsoensnormen van de gemiddelde Woerdense inwoner. De verordening is bedoeld om excessen tegen te gaan. Het is een open deur dat iedere Nederlander de wet dient te kennen, maar dat is ook fictie. In communicatieve zin zullen de BOA's en de wijkagent een rol spelen.

De heer VAN DER DOES: Voorzitter! Bij diverse terreinen staat een bordje waarop de belangrijkste feiten worden samengevat. Dat zou hier ook werken. Ik hoor zojuist dat het er al staat, dus dat is een goede zaak.

De heer BOM: Voorzitter! De fractie van Inwonersbelangen vindt het nodig dat dit soort regels er is. Laten wij echter vertrouwen stellen in de Woerdense inwoners. Als dat wordt beschaamd, kunnen wij altijd nog actie nemen.

Zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

9.a. Raadsvoorstel inzake Bestuursrapportage 2010.

De heer OLT Hof: Voorzitter! Wij dienen het volgende amendement in.

Amendement.

"De raad van de gemeente Woerden in vergadering bijeen op donderdag 24 juni 2010, behandelende het agendapunt Bestuursrapportage voorjaar 2010, constaterende dat:

- de gemeenteraad een bestuursrapportage heeft ontvangen waaruit blijkt dat tot en met maart 2010, de afwijking van het door de raad gestelde financiële kader reeds € 132.454,- nadelig is;
- voorgesteld wordt dat de raad instemt met deze bestuursrapportage voorjaar 2010;
- voorgesteld wordt om de negatieve afwijking van het door de raad gestelde financiële kader voor 2010 ten laste te brengen van de post onvoorzien,

gelezen:

het raadsvoorstel 10R.00112, "Kaders voor de gemeentebegroting 2011-2014", pagina 5 paragraaf "Strakkere sturing op onvoorzien", waarin het college stelt dat:

- het "nog strakker gaat sturen op het ten laste brengen van uitgaven op de post onvoorzien";
- "geen enkele afwijking die niet voldoet aan de drie O's, (onvoorzienbaar, onuitstelbaar en ondekbaar uit andere bestaande budgetten) meer ten laste van onvoorzien gebracht mag worden",

overwegende dat:

- het ongewenst is dat de post onvoorzien in 2010 nog wel oneigenlijk gebruikt wordt;
- het ongewenst is dat door dat oneigenlijke gebruik, de post onvoorzien in de jaarrekening

- 2010 per definitie weer gaat afwijken van de begroting 2010;
- het wenselijk is dat de resultaten over het gehele jaar per programma inzichtelijk blijven;
 - de accountant van de gemeente Woerden in haar "Accountantsverslag voor de raad van de gemeente Woerden" d.d. 27 mei 2010, op pagina 10 onder het hoofdstuk "Kwaliteit van de jaarstukken", de gemeenteraad adviseert om: " De resultaten uit de voor- en najaarsnota niet te muteren op de post onvoorzien, maar op de programma's, zodat een heldere relatie bestaat tussen de begrote en gerealiseerde post onvoorzien in de jaarrekening.",

besluit:

de in de bestuursrapportage voorjaar 2010 gepresenteerde afwijking van het door de raad gestelde financiële kader voor 2010, groot € 132.454,-- nadelig, ten laste te brengen van de programma's waarbij deze nadelen zijn ontstaan."

De heer DE JONG: Voorzitter! Ik ben benieuwd wat het college van dit amendement vindt.

Daarna zal ik onze reactie geven.

Wethouder DUINDAM: Voorzitter! Wij hebben het amendement met zorg bestudeerd en kunnen ons vinden in de strekking. Ik zal eerst even duidelijk maken wat volgens ons de strekking is. Als de strekking is dat wij een strakkere begrotingsdiscipline moeten nastreven, zijn wij daar honderd procent voor. Als de strekking is om de post onvoorzien te gaan gebruiken zoals wij zelf in de kadernota hebben aangegeven, zijn wij daar voor.

Het is op dit moment niet mogelijk om de saldi van de programma's op een andere manier te boeken dan nu is gebeurd en is gerapporteerd in de bestuursrapportage, omdat wij dan zouden afwijken van de voor 2010 reeds afgesproken begrotingssystematiek. Het voert te ver om de raad nu mee te nemen in de techniek van het boekhouden. Ook na raadpleging van de accountant is het nu niet mogelijk om op een andere manier verschillen die in de programma's ontstaan, aan de raad te rapporteren, anders dan door een boeking te doen op de post onvoorzien. Het gaat vooral om de afweging en de manier waarop op het resultaat wordt gestuurd.

Wij zijn voorstander van het op een andere manier sturen op de begrotingsdiscipline. Wij zullen die begrotingsdiscipline ook zichtbaar maken. Graag willen wij met de raad het gesprek aangaan over de wijze waarop wij dat denken te moeten doen, hoe wij denken te moeten salderen en hoe wij denken de post onvoorzien daadwerkelijk te gebruiken op basis van de drie O's. In de komende commissievergadering willen wij daarover de dialoog met de raad aangaan.

Wij kunnen ons dus vinden in de strekking van het amendement, maar technisch gezien is het gevraagde niet mogelijk. Daarom ontraden wij het amendement.

De heer OLT Hof: Voorzitter! Ik heb de wethouder horen zeggen dat uit overleg met de accountant bleek dat het niet mogelijk is, omdat daarvoor de technische voorzieningen ontbreken. Ik kan dat niet rijmen met de uitspraak van de accountant in zijn verslag aan de gemeenteraad, namelijk dat de post onvoorzien hiermee niet moet worden belast.

Wij begrijpen uit het antwoord van de wethouder dat het college goed begrijpt wat wij willen en

dat maakt het amendement op dit moment overbodig. Wij trekken het amendement in.

De VOORZITTER: Dames en heren! Ik stel vast dat het door de heer Olthof ingediende amendement is ingetrokken.

De heer DE JONG: Voorzitter! De CDA-fractie heeft dit stuk als een hamerstuk bestempeld en dat geeft aan dat wij kunnen leven met deze methodiek. Ik kan het betoog van de wethouder volgen. Als wij het anders willen doen, moeten wij dat met elkaar afspreken.

Wethouder DUINDAM: Voorzitter! Een reactie op de mogelijk inconsequente uitspraak van onze accountant. De accountant heeft deze constatering gedaan naar aanleiding van de jaarstukken over 2009. In de raad is een afspraak gemaakt over de begrotingssystematiek voor 2010 en ik ben niet in staat om opmerkingen van de accountant over de jaarstukken 2009 nu al mee te nemen in de begrotingssystematiek over 2010. Wij zullen dat uiteraard wel doen bij de begrotingssystematiek over 2011.

Zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voostel van burgemeester en wethouders besloten.

9.b Motie "overheid in je broekzak".

De heer BOM: Voorzitter! Vorige week lasen wij in de Woerdense Courant dat de fractie van Inwonersbelangen tegen de gevestigde orde zou zijn. Het is jammer dat de heer Van Es dat zo ziet. Om het tegendeel te bewijzen, dienen wij een motie in, een extra bijdrage om de gevestigde orde te helpen. Ik verwacht dan ook volgende week op mijn deurmat een prettig artikel in de Woerdense Courant.

Dienstverlening aan de inwoners moet op een laagdrempelige, moderne en kostenverlagende manier plaatsvinden. Wij zouden de wil kunnen uitstralen om met mobiele, gratis, reeds bestaande applicaties actief aan de slag te gaan om een kostenbesparing en een verbetering van onze dienstverlening te realiseren, ook voor de nieuwe generatie, die smartphones gebruikt. Het zou naar onze mening de mogelijkheden tot communicatie kunnen verbeteren, terwijl het de gemeente niets kost, maar wel iets oplevert. De technische uitwerking zal ik de raad besparen. Wij dienen de volgende motie in.

Motie.

"De gemeenteraad van Woerden, in vergadering bijeen op 24 juni 2010, constaterende dat:

1. er gebruiksvriendelijke en vaak gratis digitale services voor gemeenten en inwoners bestaan;

2. bijvoorbeeld de gemeente Eindhoven succesvol uitgebreid participeert in BuitenBeter voor gebruikers van smartphones,
overwegende dat:
1. via BuitenBeter of Burgerconnect de gemeente Woerden een gemakkelijk loket voor inwoners met een smartphone kan bieden;
 2. de gemeente Woerden erbij gebaat is op een snelle, nauwkeurige en kostenverlagende wijze meldingen van inwoners te ontvangen over o.a. het openbaar gebied,
- besluit:
het college op te dragen:
- te kiezen voor een gratis mobiele applicatie zoals Buitenbeter of Burgerconnect ten einde de dienstverlening aan de inwoner te verbeteren;
 - daarvoor in bestaande promotie ook melding te maken;
 - eventuele kostenbesparingen via digitale technieken te betrekken bij de bezuinigingsopdrachten in de komende coalitieperiode, en gaat over tot de orde van de dag."

De heer ABARKANE: Voorzitter! Vooralsnog is deze applicatie alleen beschikbaar voor smartphones en die heeft nog niet iedereen.

De heer BOM: Dat is een technisch detail.

De heer VAN TUIJL: Voorzitter! Ik ben zo'n digibeet. Ik weet inmiddels wat een smartphone is. Slechts 2 van de 29 raadsleden hebben er een. Ik mis echter welke gevolgen dit heeft. Mensen met klachten kunnen die snel melden bij de gemeente, maar moeten wij dan net zo snel reageren? Wat zijn daarvan de gevolgen? Ik wil graag goede informatie alvorens hierover een standpunt in te nemen.

De heer DE JONG: Voorzitter! Ook ik ben een digibeet. Wij zeggen altijd dat moties en amendementen duidelijk moeten zijn. Ik weet dat de heer Bom goed is in dit soort dingen, maar ik kan zelf de consequenties van deze motie niet goed overzien. Het gaat mij dan ook te ver om een dergelijke motie aan te nemen. Eerst dacht ik dat iedere Woerdenaar gratis een smartphone zou krijgen van de gemeente. Kun je daarmee ook nog telefoneren? Dan kun je immers ook de klachtenlijn bellen en dan heb je hetzelfde effect. Wij ontkomen niet aan meer digitalisering, maar het gaat te ver om er nu een besluit over te nemen.

Mevrouw ANSINK: Voorzitter! De D66-fractie vindt het een zeer sympathiek voorstel. Ik ben geen digibeet. Ik weet hoe smartphones werken. Ik ben het wel eens met de andere fracties dat wij nu niet op basis van deze informatie een besluit moeten nemen. Dat is meer een taak voor het college. Ik verzoek het college deze motie mee te nemen en goed uit te zoeken wat de mogelijkheden zijn.

De heer MEES: Voorzitter! Ik sluit aan bij de woorden van de heer De Jong. Het is inderdaad mogelijk om de klachtenlijn te bellen of een e-mailbericht te sturen, waaraan je een foto kunt hangen.

Er is dus niets nieuws aan de hand. Houd het gewoon zoals het is. De techniek ontwikkelt zich vanzelf en als het aan de orde is, kunnen wij er alsnog over spreken.

Wethouder SCHREURS: Voorzitter! Ik kan een vlammend betoog houden om aan te geven wat wij hier intern doen en wat de mogelijkheden voor de burger al zijn. De raad heeft alle argumenten al genoemd. Er zijn al modules in huis waardoor degenen met een smartphone ermee kunnen werken en kunnen communiceren met de gemeente. Daar ligt dus geen probleem. Wij vinden echter de tijd nog niet rijp om daarmee uitgebreid toe over te gaan. Lang nog niet iedereen heeft de beschikking over zo'n apparaat. Woerden hoeft volgens ons niet zo ver voor de troepen uit te lopen.

De VOORZITTER: Diverse raadsleden vragen zich af of dit besluit nu moet worden genomen of dat hiervoor meer informatie nodig is.

De heer BOM: Voorzitter! Het signaal in de motie is duidelijk. Ik denk dat deze mogelijkheid vanzelf aan de orde komt en ga ervan uit dat wij er binnenkort een keer over gaan spreken. Wij zullen de motie in onze broekzak houden. De motie hoeft vanavond niet in stemming te komen.

De VOORZITTER: Dames en heren! Ik stel vast dat de door de heer Bom ingediende motie wordt aangehouden.

10. Sluiting.

De VOORZITTER sluit, te 20.21 uur, de vergadering.

Aldus vastgesteld in de op
gehouden openbare vergadering van de
raad der gemeente Woerden.

De griffier,

De voorzitter,