

Technische vragen Progressief Woerden over Kaderbrief Ferm Werk 2018

N.a.v. de raadsinformatiebrief:

1. Gesproken wordt van tijdsdruk. Vanwaar?

In de Rib staat de planning aangegeven. Omdat Ferm Werk de begroting 2018 op tijd aan de provincie moet aanleveren moet deze uiterlijk in maart door het dagelijks bestuur worden opgesteld en in april in de gemeenteraden worden besproken en van een zienswijze voorzien. De kaderbrief moet daaraan vooraf gaan. De brief moet het inhoudelijke en financiële kader bevatten voor het opstellen van de begroting Ferm Werk. Het was de bedoeling de kaderbrief in januari beschikbaar te hebben voor bespreking in de raad. Dat is niet gelukt in verband met ziekte van de opsteller. Omdat ook het DB zich nog moest uitspreken over de kaderbrief is die onder tijdsdruk tot stand gekomen en kan de brief niet eerder dan nu in de raad worden geagendeerd.

2. Waarom is dit een Rib, waarom geen Raadsvoorstel?

Zoals in de Rib staat aangegeven (onder vervolg) heeft het college geoordeeld dat de onderhavige kaderbrief niet optimaal is. Zowel qua inhoud als qua planning en mogelijkheid voor de raad om een goede discussie daarover te voeren. Daarom is besloten de kaderbrief niet te voorzien van een concept zienswijze die via een raadsvoorstel aan de raad wordt voorgelegd. Er is gekozen voor een Rib waarbij het aan de raad zelf is overgelaten de kaderbrief al dan niet te agenderen. Daarbij is aangegeven dat Ferm Werk een toelichting kan geven. De uitkomsten van de bespreking zullen door Ferm Werk worden gebruikt bij het opstellen van de begroting 2018. In april zal de raad via een raadsvoorstel in de gelegenheid worden gesteld een zienswijze vast te stellen ten aanzien van de begroting Ferm Werk 2018.

N.a.v. zelf:

1. Regeling zelfstandigenbijstand. Ik stelde eerder al eens een vraag over mogelijk ontstaan belastingschulden. Antwoord toen was dat dat inderdaad klopt, maar dat de belastingdienst daar vrij willekeurig in optreedt. Is daar inmiddels nog nieuwe informatie over, nieuwe inzichten, ook omdat Ferm Werk hier actief in is.

De regeling (ik neem aan dat je de BBZ bedoeld) wordt sinds 1 januari van dit jaar uitgevoerd door Ferm Werk. Ik weet niet welke relatie er is met het ontstaan van belastingschulden. Wellicht kan je je vraag verduidelijken zodat ik bij Ferm Werk gericht navraag kan doen.

2. Beschut werk. Wat is de stand van zaken. Zijn er inmiddels plekken ingevuld? En zo nee, of te weinig: wat zijn de inzichten hoe dat komt, wat wordt er ondernomen om deze plekken wel in te vullen.

Er zijn op dit moment nog geen plekken beschut werk ingevuld bij gebrek aan kandidaten. Woerden heeft het beleid dat elke inwoner die van het UWV een advies beschut werk krijgt, ook daadwerkelijk op een beschutte werkplek wordt geplaatst. Op dit moment is door het UWV nog geen advies beschut werk afgegeven voor een inwoner van Woerden. Op dit moment wordt bij Ferm Werk het Woerdens bestand doorgelicht. Daarbij wordt nauwlettend gekeken naar mensen in de bijstand die mogelijk in aanmerking komen voor een garantiebanaan of beschut werk. Vooralsnog is de inschatting dat het daarbij niet gaat om grote aantallen. Dat neemt niet weg dat Woerden wil voldoen aan de inmiddels wettelijke plicht een aantal beschutte werkplekken aan te bieden. Het verplichte aantal zal ook worden opgenomen in de begroting Ferm Werk 2018

2a. Contacten met aanbieders arbeidsmatige dagbesteding. Wat houdt dt in: aansluiting bij aanbieder arbeidsmatige dagbesteding. Wat en hoe. En waarom die aansluiting bij dat soort aanbieders? Wordt er ook anders gekeken, naar aanbieders participatiebanen, participatiebedrijven, zowel in Woerden als daarbuiten.

Eigenlijk moet Ferm Werk deze vraag beantwoorden. Achtergrond is dat het voor de inwoner niet zoveel uitmaakt of hij/zij een beschutte werkplek heeft of een plek in de arbeidsmatige dagbesteding. Voor de gemeente maakt dit veel uit omdat het één wordt gefinancierd via d Participatiewet en het ander via de WMO. Er zijn verschillende initiatieven om het schot tussen beide vormen op te heffen. Bij die initiatieven is Ferm Werk betrokken vanuit het gemeenschappelijke idee dat het er om gaat, hoe de inwoner het best kan worden ondersteund. Het voorgaande laat onverlet dat de in Ferm Werk deelnemende gemeenten geen groot voorstander zijn van participatiebanen (werken met behoud van uitkering). Vergelijk de motie Werken moet lonen. Uitgangspunt is dat als sprake is van productief werk, er ook een salaris moet worden betaald. Participatiebanen kunnen in bepaalde gevallen tijdelijk worden ingezet als maatwerk daarom vraagt. Wat betreft andere aanbieders: daarbij is van belang of zij inwoners van Woerden perspectief kunnen bieden op een

duurzame actieve plek in de samenleving, liefst door een vorm van betaalde arbeid. Daarbij speelt ook de vraag of de aanbieder iets anders biedt dan Ferm Werk kan bieden

N.a.v. brief FNV

Algemeen: op een vergelijkbare brief van de FNV en op de monitor is eerder gereageerd door middel van bijgaand document. Als ik me niet vergis zijn deze antwoorden via de griffie aan de gehele raad ter beschikking gesteld. De brief van de FNV bericht over het aanbieden van stukken aan het algemeen bestuur Ferm Werk. Dat bestuur is de eerst aangewezen op daarop te reageren.

1. Verdringing. Al eerder heb ik vragen gesteld over het verdringingsprotocol. Dat was toen nog niet bekend. Is er inmiddels naar gekeken? Is het interessant voor Woerden?

Er is inderdaad naar gekeken. De huidige praktijk binnen Ferm Werk is grotendeels overeenkomstig het protocol. Er zijn voldoende waarborgen dat verdringing wordt tegengegaan. Mij lijkt dat, indien gewenst, het protocol kan worden aangeboden aan het bestuur van Ferm Werk. Op basis van de gemeenschappelijke regeling is het bestuur de instantie die beleid voert ter voorkoming van verdringing.

2. Informatie over cliëntondersteuning. Hoewel er wel informatie staat op de site van Ferm Werk met een link naar de gemeente en de ondersteuners (ik kan het zelf best goed vinden) is toch het beeld dat het slecht vindbaar is. Is daar een verklaring voor?

Ik heb zelf ook even gekeken. Ik zie dat op de site van Woerden Wijzer gesproken wordt over regieondersteuning. Mogelijk is dat een reden voor verwarring. Ik zal dat nog eens navragen bij Woerden Wijzer dwz degenen die de website beheren.

Progressief Woerden heeft naar aanleiding van de monitor een aantal technische vragen gesteld.

PW schrijft:

Onlangs verscheen de uitkomst van de FNV lokale monitor 2016 Hierin wordt het sociale beleid van gemeentes aan de hand van een aantal meetpunten gewaardeerd. Ook Woerden staat vermeld in deze monitor en scoort met slechts 15 totaalpunten opvallend laag. Dit terwijl het algemene beeld is dat Woerden het in verschillende benchmarks over het sociaal domein juist vaak opvallend goed doet.

Vragen:

1. Is het college op de hoogte van de monitor en de uitkomsten?

Antwoord: Ja, het college heeft kennis genomen van de monitor en de uitkomsten en heeft kennis genomen van de scores die aan Woerden zijn toegekend. Overigens zijn de scores toegekend aan Montfoort, Oudewater en Bodegraven Reeuwijk gelijk aan de scores van Woerden.

2. Op welke wijze heeft onze gemeente meegedaan? Op basis van welke gegevens zijn de antwoorden op de vragen gegeven? Waarom scoort onze gemeente zo in de monitor?

Antwoord: De gegevens zijn aangeleverd door Ferm Werk. Dat verklaart ook het feit dat de scores van Montfoort, Oudewater en Bodegraven Reeuwijk gelijk zijn aan die van Woerden. Ferm Werk heeft gegevens verstrekt overeenkomstig de vraagstelling. Daarbij ging het niet om open vragen; de ruimte om een toelichting te geven was beperkt. Door de wijze van vraagstelling komt de gemeente Woerden niet op alle punten positief uit de monitor. Woerden scoort wel positief als het gaat om het aanbieden van beschut werk, positief als het gaat om het niet opleggen van een tegenprestatie en neutraal als het gaat om de gemiddelde wachttijd (Ferm Werk blijft binnen de wettelijke termijn van 8 weken) en de voorwaarden voor de individuele inkomenstoelag.

3. Woerden scoort vooral slecht op de indicator 'toets op verdringing': -10. Gemeentes zijn verplicht om werken zonder loon te toetsen op mogelijke verdringing van betaalde arbeid. Op welke wijze voldoet de gemeente aan deze verplichting? Is er zicht op in hoeverre verdringing eventueel wel voorkomt? Is het college bekend met het 'verdringingsprotocol' dat inmiddels door een aantal Zuidhollandse gemeentes is getekend. Is het college wellicht voornemens te overwegen deze te ondertekenen als signaal dat onze gemeente actief werk maakt van het voorkomen van verdringing?

Antwoord: Dat Woerden (dwz Ferm Werk als geheel) slecht scoort op verdringing is het gevolg van het hanteren van een bepaald criterium. De vraagstelling veroorzaakt dat de meerderheid van de onderzochte gemeentes -10 op verdringing scoort. De monitor loopt vooruit op het aannemen van een wetsvoorstel van de SP betreffende het invoeren van een verdringingstoets. Op dit moment is systematische toetsing wettelijk niet verplicht. Ferm Werk let wel degelijk op mogelijke verdringingsaffecten. Bij elke detachering en plaatsing op een leerwerkplek wordt door de bemiddelende consultant nagegaan of sprake zou kunnen zijn van verdringing. Eventueel worden passende maatregelen genomen.

Naast het voorgaande is het volgende van belang. De gemeente Woerden streeft er naar dat een verschuiving optreedt van 2^e naar 1^e en 0^e lijns voorzieningen en dat inwoners meer regie krijgen/nemen over hun eigen leven en leefomgeving. Vrijwilligerswerk wordt in dit verband gestimuleerd. Een toename van taken die door vrijwilligers worden verricht, brengt haast per definitie met zich mee dat die taken niet door professionals worden verricht. Kortom, verdringing is min of meer een gevolg van het door de raad gewenste beleid.

Ter toelichting het volgende:

In de verzamelbrief 2015-2 van mw. Klijnsma staat vermeldt:

Gemeentelijke aandacht voor verdringing door bijstandsgerechtigden
De belangrijkste conclusie uit het rapport van de Inspectie SZW is dat gemeenten onvoldoende waarborgen in hun beleidsregels en werkinstructies hebben opgenomen om het risico op verdringing bij de inzet van werken met behoud van uitkering zo klein mogelijk te laten zijn. Het is aan gemeenten om te bepalen op welke wijze zij borgen dat verdringing wordt tegengegaan. Dit kan via beleidsregels en werkinstructies.

Verder worden als voorbeelden genoemd: lokale- of regionale afspraken met de sociale partners, peer reviews, deskundigheidsbevordering op dit onderwerp, het opzetten van een gemeentelijk meldpunt of lokale adviesraad etc. Klijnsma roept gemeenten dan ook expliciet op om in hun re-integratieverordening op te nemen op welke wijze zij hun beleid vormgeven met betrekking tot het tegengaan van verdringing.

In de nu voor de Ferm Werk -gemeenten geldende Participatieverordening is de volgende bepaling opgenomen:

1. Het dagelijks bestuur kan een persoon een werkervaringsplek gericht op arbeidsinschakeling aanbieden als deze:
 - a. behoort tot de doelgroep, en
 - b. nog niet actief is geweest op de arbeidsmarkt of een afstand tot de arbeidsmarkt heeft door langdurige werkloosheid;
 - c. qua duur, mogelijkheden en capaciteiten op de persoon is afgestemd.
2. Het doel van een werkervaringsplek is het opdoen van werkervaring of het leren functioneren in een arbeidsrelatie.
3. Het dagelijks bestuur plaatst de persoon uitsluitend als hierdoor de concurrentieverhoudingen niet onverantwoord worden beïnvloed en er geen verdringing op de arbeidsmarkt plaatsvindt.
4. Schriftelijk wordt in ieder geval vastgelegd:
 - a. het doel van de werkervaringsplek, en
 - b. de wijze waarop de begeleiding plaatsvindt.

In de huidige Beleidsregels Participatieverordening 2015 en Verordening Loonkostensubsidie Participatiewet 2015 staat vermeld:

Artikel 3 Concurrentieverhoudingen/verdringing op de arbeidsmarkt
Voorzieningen in het kader van re-integratie van cliënt worden niet ingezet als deze leiden tot verdringing op de arbeidsmarkt. Hiervan is sprake als binnen het afgelopen jaar voor de werkzaamheden nog werd betaald bij betreffende organisatie, of als de organisatie waarbij de werkzaamheden worden uitgevoerd, een vacature heeft openstaan voor dezelfde of bijna dezelfde werkzaamheden.

Op basis van deze regelgeving en de alertheid van consulenten van Ferm Werk komt verdringing niet of nauwelijks voor in het geval inwoners van Woerden aan het werk gaan in het kader van een re-integratietraject. Als er concrete voorbeelden zijn, zullen gepaste maatregelen worden genomen.

Het college is niet bekend met een 'verdringingsprotocol' dat enkele Zuid Hollandse gemeenten hebben ondertekend. Een dergelijk protocol is nooit voorgelegd om te ondertekenen.

4. Op de indicator 'gemiddelde wachttijd' scoort Woerden 0. Vanwaar deze score? Wat is de gemiddelde wachttijd in Woerden Welke activiteiten worden ondernomen om de wachttijd omlaag te brengen?

Antwoord: De weging staat in het rapport vermeld. Een gemeente krijgt een positieve score als de wachttijd maximaal vier weken bedraagt. Als het wachttijd maximaal 8 weken bedraagt

(de wettelijke norm) scoort een gemeente 0 punten. Woerden scoort dus niet laag, maar neutraal. Over de wachttijden wordt periodiek gerapporteerd in de kwartaal in beeld rapportages. Voor 100% van de aanvragen geldt dat deze binnen de wettelijke termijn van 8 weken worden afgehandeld. Daaruit blijkt dat Ferm Werk binnen de wettelijke termijnen blijft. Er is op basis daarvan geen noodzaak om extra activiteiten in te zetten om de wachttijd verder naar beneden te brengen.

5. Tot slot scoort Woerden '0' punten op de indicator 'onafhankelijke cliëntondersteuner'. Is dit terecht? Hoe organiseert de gemeente Woerden de (onafhankelijke) cliëntondersteuning? Op welke wijze gaat het college onafhankelijke cliëntondersteuning organiseren of, indien we dit wel hebben, voor voldoende bekendheid hier van de wijze waarop Woerden de onafhankelijke cliëntondersteuning organiseert?

Antwoord: binnen de gemeente Woerden kan een inwoner een beroep doen op onafhankelijke cliëntondersteuning gefinancierd vanuit de WMO. Die ondersteuning betreft het gehele sociaal domein, inclusief werk en inkomen. De onafhankelijke ondersteuning kan worden verkregen bij Woerden Wijzer. Dat geldt dus ook voor cliënten van Ferm Werk. Daarnaast is er het spreekuur van de voormalige RAWB. Dat is inmiddels ondergebracht bij de sociale raadsliden van Kwadraad. Binnen Ferm Werk is geen extra onafhankelijke ondersteuning aanwezig, want al elders geregeld. Dat verklaart de score.