

Besluitenlijst van de commissie Welzijn



Datum: 22 november 2016

Opening: 20.00 uur

Sluiting: 23.45 uur

Agenda-punt	Onderwerp en besluit
1.	Opening De voorzitter opent de vergadering om 20:00 uur. De voorzitter meldt dat de heer Hollemans (CDA) vanaf 20.45 uur aanwezig zal zijn en dat de heer Bom (STERK Woerden) na agendapunt 8 vervangen zal worden door zijn fractiegenoot mevrouw Vrolijk.
2.	Spreekrecht burgers Er hebben zich geen inwoners aangemeld voor het spreekrecht.
3.	Vaststellen van de agenda De commissie stelt de agenda vast.
4.	Vaststellen besluitenlijst vorige vergadering De heer Den Boer van STERK Woerden vraagt naar aanleiding van de besluitenlijst naar de stand van zaken rond het minima- en armoedebeleid. Wethouder Koster antwoordt dat dit beleid in het eerste kwartaal van 2017 naar de raad zal komen. De besluitenlijst van de commissie Algemeen van 5 november 2016 wordt vastgesteld.
5.	Vaststellen langetermijnagenda november De langetermijnagenda van november 2016 wordt vastgesteld.
6.	Terugkoppeling verbonden partijen en regionale samenwerking Er wordt geen gebruik gemaakt van dit agendapunt.
7.	Rondvraag De heer Van Rensen van de fractie Inwonersbelangen stelt vragen aan het college over de verwachtingen rond de accountantsverklaring voor het Sociaal Domein.

	<p>Wethouder Haring beantwoordt de vragen en geeft aan dat er veel afstemming plaatsvindt met de accountant over de inrichting van de beheersingsmaatregelen en acties worden uitgevoerd om uiteindelijk tot een goedkeurende verklaring te komen. De gemeente is echter op onderdelen afhankelijk van andere partijen, zoals de Sociale Verzekeringsbank, die invloed kunnen hebben op de verklaring.</p>
<p>8.</p>	<p>Gesprek met Minkema College over voorgenomen instroomstop technische opleidingen</p> <p>De commissie voert een gesprek over het besluit tot herpositionering van de opleidingen en profielen van het Minkema College. Aanwezig van het Minkema College zijn de heer Heethuis (directeur-bestuurder), mevrouw Van den Beemt (directeur vmbo) en de heer Van Walstijn (controller).</p> <p>De heer Heethuis geeft een toelichting op ontwikkelingen met betrekking tot demografie, teruglopende belangstelling en concurrentie die leiden tot herpositionering van de school en het wijzigen van het aanbod. Hij geeft aan dat er geen sprake is van een instroomstop, maar alleen een verandering van profielen zodat deze beter aansluiten op de vraag. De school dient mee te bewegen met de veranderende vraag van leerlingen en het werk van de toekomst. De medezeggenschapsraad en de Raad van Toezicht van de school hebben ingestemd met het besluit tot herpositionering. Het besluit is daarmee definitief, maar nog niet breed gecommuniceerd. De school heeft daarop gewacht, mede naar aanleiding van het verzoek tot bespreking vanavond.</p> <p>Wethouder Haring geeft een toelichting op de acties van het college rond en naar aanleiding van het (voorgenomen) besluit.</p> <p><u>Commissie</u></p> <p>De commissie maakt opmerkingen en stelt vragen over onder meer het volgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Samenwerking en afstemming tussen Kalsbeek en Minkema • Woerdens Techniek Talent • Techniek als vak vs. technisch profiel • Oprichten van een 'tech-college' • Bevoegdhedenverdeling College van Bestuur, Raad van Toezicht en gemeenteraad • Demografische ontwikkelingen • Levensvatbaarheid van opleidingen bij een minimaal aantal leerlingen • Proactief handelen van de school met betrekking tot het promoten van techniek(onderwijs) • Gevolgen voor de onderwijshuisvesting • Verschil tussen vraag van de markt en aanbod van de school, onder andere de fysieke inrichting van de lokalen • Verdwijnen van gelijkwaardigheid tussen Woerdense scholengemeenschappen • Snelheid van besluitvorming

	<ul style="list-style-type: none"> • Oproep tot inzet college voor leerlingen die voor techniek willen kiezen • Afstemming onderwijs in de regio <p><u>College</u> Wethouder Haring gaat in op de opmerkingen en vragen uit de commissie. Hij benoemt de steun vanuit verschillende fracties voor de aandacht voor de leerlingen die voor techniek in Woerden willen kiezen. Hij gaat zich inzetten voor een onderzoek naar de mogelijkheden van het oprichten van een tech-college. De wethouder benadrukt het belang van samenwerking en afstemming tussen de scholen en zal zich daarvoor inzetten.</p> <p><u>Conclusie</u> De commissie besluit dat het onderwerp voor dit moment voldoende is besproken en volgt de ontwikkelingen op de voet. De heer Heethuis geeft, na een verzoek vanuit de commissie, aan om geen onomkeerbare stappen zetten naar aanleiding van het besluit, maar geeft wel mee dat vervolggesprekken over het onderwerp op korte termijn dienen te worden gevoerd in verband met de zorgvuldigheid van tijdige communicatie over het besluit.</p>
<p>9.</p>	<p>Raadsvoorstel (16R.00664) vaststellen zienswijze wijziging verordeningen Participatie, Werk en Inkomen</p> <p><u>Commissie</u> De commissie maakt opmerkingen en stelt vragen over onder meer het volgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ambitieniveau van de regelingen • (Financiële) consequenties van verhoging van de norm voor de inkomstenstoeslag van 110 naar 120 procent en het overnemen van het advies van de cliëntenraad • Financiële consequenties van de gewijzigde verordeningen • Gevolgen van toestroom statushouders • Gevolgen voor de armoedeval • Minima Effect Rapportage en wenselijkheid van een armoedebeleid • Invloed van de zienswijze van de raden op de besluitvorming van Ferm Werk <p><u>College</u> Wethouder Koster beantwoordt de vragen uit de commissie. Zij neemt de vraag over de verhoging van de norm voor de inkomstenstoeslag van 110 naar 120 procent mee in het bestuur van Ferm Werk en <u>zegt toe</u> de raad te informeren over de consequenties.</p> <p>De wethouder <u>zegt toe</u> dat de raad eind van het eerste kwartaal 2017 een voorstel voor een integraal armoedebeleid ontvangt.</p> <p><u>Conclusie</u> Het raadsvoorstel wordt als hamerstuk doorgeleid naar de raadsvergadering van 24 november 2016.</p>

10.

Raadsinformatiebrief (16R.00630) vervolg softwareproject Cumulus

Commissie

De commissie maakt opmerkingen en stelt vragen over onder meer het volgende:

- De wenselijkheid van de gemeente Woerden als softwareontwikkelaar
- De betrokkenheid van andere gemeenten bij Cumulus en de ICT-coöperatie
- Het betrekken van de raad door het college bij dit complexe traject
- Discussie over het besluitvormingstraject in de afgelopen jaren
- Ambities en gewenste innovatie door dit project
- Toelichting over Company X
- Digitale dienstverlening rond de inwoner zelf
- Inzicht in de risico's van het project en als eigenaar van de software
- Rol van Gemboxx
- De twee trajecten die naast elkaar lopen, de ontwikkeling van Cumulus met Company X en de oprichting en deelname aan de ICT-coöperatie Beware

College

Wethouder Ten Hagen geeft een toelichting op de ambities en wens tot de ontwikkeling van eigen software vanwege de flexibiliteit voor de inrichting op ons eigen beleid en anderzijds het loskomen van de bestaande leveranciers. De wethouder zegt toe dat de raad ter bespreking in februari 2017 een voorstel ontvangt om te besluiten over deelname aan de ICT-coöperatie. Daarin wordt ook een paragraaf opgenomen over de rol van Gemboxx. Hij geeft mee dat het uitgangspunt altijd is geweest dat de raden het besluit zouden nemen over deelname.

Wethouder Koster zegt dat het besluit over de ontwikkeling van Cumulus eerder is genomen en in principe los staat van de deelname aan de coöperatie. Het zou wel voordelen bieden om Cumulus in te brengen in verband met het verdienmodel. Zij geeft aan dat het college van mening is dat de ontwikkeling van Cumulus een collegebevoegdheid is.

Wethouder Koster nodigt de fracties uit om vragen te stellen/mailen aan haar of wethouder Ten Hagen over de ICT-coöperatie, Cumulus en de Inwonercloud. De wethouder zorgt ervoor dat de raad middels de beantwoording tijdig in positie wordt gebracht om een oordeel te vormen over het onderwerp. Met de informatie kan de raad beoordelen of een raadsvoorstel nodig is.

Conclusie

De commissie spreekt zorgen uit over het project en het meenemen van de raad. Daarnaast bestaat er onduidelijkheid over de besluitvorming over de Inwonercloud.

De fractie van Inwonersbelangen geeft aan een motie te overwegen om het college te verzoeken om de raad een besluit voor te leggen over de ontwikkeling van Cumulus.

11.	Sluiting De voorzitter sluit de vergadering om 23.45 uur.

Lijst van aanwezigen

Fractie	Raadsleden	Fractieassistenten
CDA	<input type="checkbox"/> A. Draisma	<input type="checkbox"/> J.W.P. Boere
	<input type="checkbox"/> H.R.M. Ekelschot	
	<input checked="" type="checkbox"/> M.L.A. Hollemans	
	<input type="checkbox"/> P.J. van Meijeren	
	<input type="checkbox"/> A. Noorthoek	
	<input checked="" type="checkbox"/> V.S.M. Streng	
	<input type="checkbox"/> T. van Soest-Vernooij	
D66	<input checked="" type="checkbox"/> G.F. Becht	<input type="checkbox"/> T. Boersma
	<input type="checkbox"/> G.J.C.J. Eissens	<input type="checkbox"/> T. van den End
	<input type="checkbox"/> H.J. Hoogeveen	<input type="checkbox"/> J. de Kort
	<input type="checkbox"/> S.A.J. van Megen	
	<input checked="" type="checkbox"/> R.B. Niewold	
Inwonersbelangen	<input type="checkbox"/> H.A. van Assem	<input type="checkbox"/> E. van Deutekom
	<input checked="" type="checkbox"/> J. Arentshorst	<input type="checkbox"/> J. Siermans
	<input type="checkbox"/> T.J.R. Peters	<input type="checkbox"/> G.C. Weerelts
	<input checked="" type="checkbox"/> J.L.M. van Rensen	
Progressief Woerden	<input checked="" type="checkbox"/> J. Ijpma	<input checked="" type="checkbox"/> J.G. Franken
	<input type="checkbox"/> L. Issarti	<input type="checkbox"/> A. de Jong
	<input type="checkbox"/> M.H.T. van Noort	<input type="checkbox"/> G.C.H. van der Lit
	<input type="checkbox"/> J.J. Vierstra	
ChristenUnie-SGP	<input checked="" type="checkbox"/> S.C. Brouwer	<input type="checkbox"/> H.J. de Jonge
	<input type="checkbox"/> H. van Dam	<input checked="" type="checkbox"/> H.T. Bulk
	<input type="checkbox"/> H. van der Griendt	<input checked="" type="checkbox"/> D. van der Wind-Hoogeveen
LijstvanderDoes	<input type="checkbox"/> J.C. van der Does	<input type="checkbox"/> A. Bolderdijk
	<input type="checkbox"/> C. van Iersel	<input type="checkbox"/> C. Postma-van Iersel
	<input checked="" type="checkbox"/> M.A.H. Kingma	
VVD	<input checked="" type="checkbox"/> R.C.L. Bakker	<input type="checkbox"/> F.J.D. Bos
	<input type="checkbox"/> I. Berkhof-de Vos	<input type="checkbox"/> R.J. Kunst
	<input checked="" type="checkbox"/> S. van Hameren	
STERK Woerden	<input checked="" type="checkbox"/> W. den Boer	<input checked="" type="checkbox"/> R. Vrolijk
	<input checked="" type="checkbox"/> E.L. Bom	<input type="checkbox"/> J.V. Buerman

Voorzitter

H.J. Hoogeveen
 H.A. van Assem

College

Burgemeester V.J.H. Molkenboer
 Wethouder I.A.M. ten Hagen
 Wethouder T.H.D. de Weger
 Wethouder Y. Koster
 Wethouder M.H. Stolk
 Wethouder H.M.M. Haring

Griffie

E.M. Geldorp
 O. Vliegenthart