

Geacht College, geachte raad en forumleden, geachte aanwezigen en luisteraars,

Onlangs heeft u als college en raad een brief van ons ontvangen waarin wij als FNV min of meer de noodkok hebben geluid over het uitblijven van garantiebanen en beschutte werkplekken.

Nu ligt het raadsvoorstel beleid participatie werk & inkomen voor. Een overigens heldere nota. De FNV is verheugd dat er oog is voor de jongeren en dat zij niet tussen het wal en het schip vallen, echter op pagina 8 staat wel heel iets opmerkelijks inzake het nieuwe beschutte werk. Bij de FNV ontstaat de indruk dat het college in het voorliggende raadsvoorstel geen doelstelling heeft ten aanzien van het beschutte werk en dat zelfs niet wil. Dit is een trieste constatering.

Als FNV willen wij u er nogmaals op wijzen dat u ten aanzien van de allerzwaksten in onze samenleving een maatschappelijke functie heeft.

Mensen die binnen de doelgroep van beschutwerk vallen dienen ook in aanmerking te komen voor zo een plek. Zij hebben recht op een beschutte werkomgeving onder aangepaste omstandigheden met loon en een CAO. We spreken hier dus over betaald werk en niet over vrijwilligerswerk of arbeidsmatige dagbesteding met behoud van uitkering, zoals in voorliggende nota staat. De gemeente kan ook mensen door middel van detachering in een beschutte werkomgeving bij reguliere werkgevers laten werken. Beloning van de werknemers met een dienstbetrekking beschutwerk geschiedt volgens de CAO van de branche waarin zij werkzaam zijn of, indien er geen cao van toepassing is, ten minste conform het wettelijk minimum loon. U heeft de mogelijkheid om het instrument loonkostensubsidie in te zetten.

Ik wil u ook wijzen op de motie van Karabulut en Kersten, aangenomen op 1 oktober, op de kamerbrief van 27 oktober van het ministerie van sociale zaken en werkgelegenheid en op de verzamelbrief van 13 november jl. Hier staat dit allemaal klip en klaar in beschreven.

Vanuit het rijk worden extra financiële middelen ter beschikking gesteld voor het realiseren van deze plekken. Tevens heeft mw Klijnsma aangegeven wanneer gemeenten onvoldoende werk maken van het creëren van garantiebanen en beschutte werkplekken, het in de wet verankerd wordt.

Goed en eerlijk werk biedt bestaanszekerheid, het verbindt en geeft mensen met en zonder afstand tot de arbeidsmarkt de kans om mee te doen en erbij te horen. Hoe positief klinkt het als iemand in dienst is genomen en kan zeggen dat hij of zij nu een echte baan heeft met salaris in plaats van: "Ik moet werken van de gemeente anders verlies ik mijn uitkering."

De Utrechtse werktafel heeft op basis van de landelijke gegevens een verdeling gemaakt en daaruit blijkt dat de toedeling van participatiebanen voor FermWerk in 2018 uitkomt op 60 garantiebanen in de marktsector.

Nu niet starten met Beschutwerk en garantiebanen is ze ook niet realiseren.

De FNV hoopt dat u als raad uw verantwoordelijkheid neemt en zorgt voor aanpassing in voorliggend raadsvoorstel.

Vervolgens wil ik u nog meegeven dat voor komen moet worden dat de inzet van detacheringconstructies, participatiebanen en dergelijke voor bijstandsgerechtigden gaat concurreren met de doelstelling van de te realiseren garantiebanen en beschutte werkplekken. Wij vinden dat de inzet van bijstandsgerechtigden moet lonen. De garantiebanen en beschutte werkplekken moeten echt voorbehouden zijn aan die mensen die vanwege hun beperking niet in staat zijn het minimum loon te verdienen. Verdringing is hier echt een reëel gevaar. Bij het introduceren van de participatiebaan is de landelijke beleidslijn dat onvoldoende arbeidsvermogen wordt gecompenseerd met subsidie, zodat men toch het wettelijk minimum loon kan verdienen.

De komende jaren zal ook voor de deelnemende gemeenten in FermWerk de toedeling in het realiseren van de uiteindelijke cijfers 100.000 garantiebanen in de marktsector en 30.000 beschutte werkplekken toenemen.

Reden om er voortvarend met oog voor de allerzwaksten in onze samenleving mee aan de slag te gaan.

Ik dank u voor uw tijd.