



Research voor Beleid
onderdeel van Panteia

De Wet maatschappelijke ondersteuning

Inleiding door:

Dr. Pieter van Teeffelen

Drs. Susan van Klaveren

Research voor Beleid



Research voor Beleid
onderdeel van Panteia

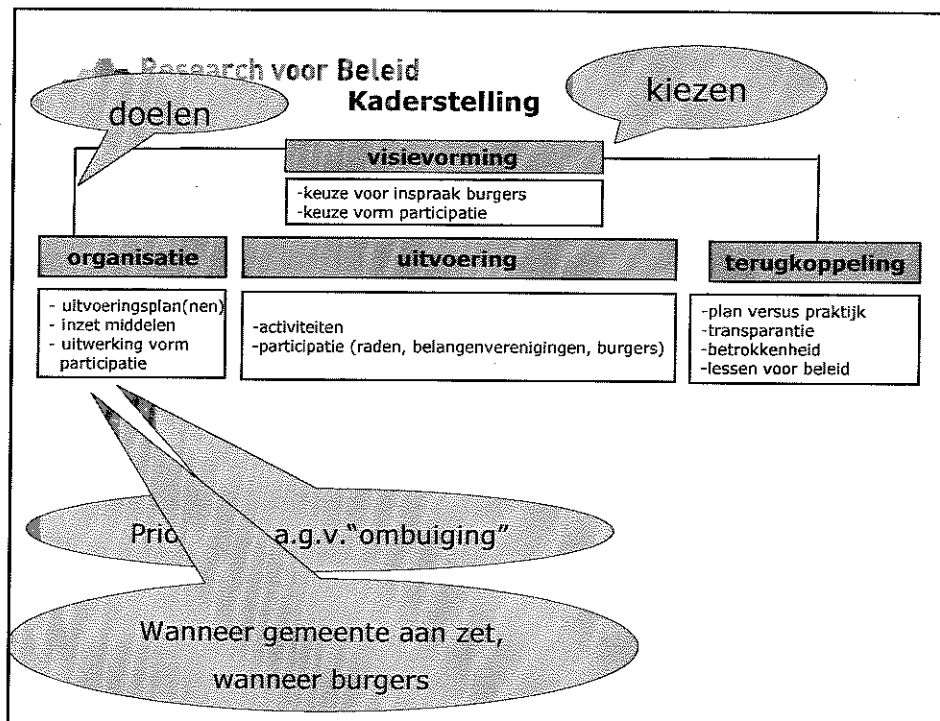
Wat bespreken we het komende half uur?

1. Het onderzoek: De conclusies in het kort
2. Kaders voor Wmo-beleid
3. Verantwoording
4. Vragen



Conclusies onderzoek

- Smalle invoering van de Wmo
- Beperkte visie: Wat is de stip aan de horizon?
- Geen uitgebreide analyse van risico's en kansen Wmo
- Beleidsplan maakt onvoldoende duidelijk wat de gemeente wil bereiken, op welke wijze en tegen welke kosten
- Verantwoordingsinformatie is onvoldoende

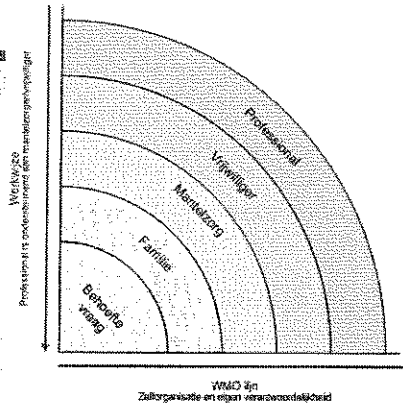
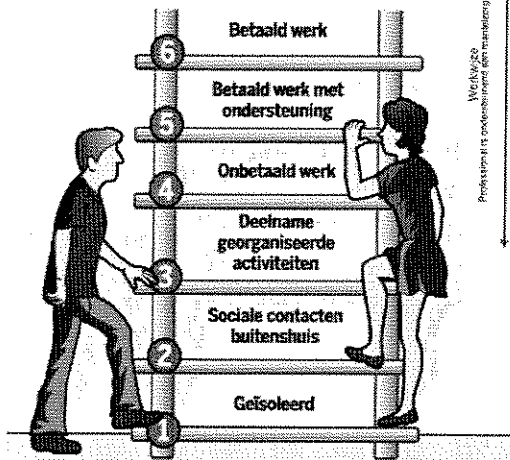




Visie op de samenleving

- ▀ Wat is de rol van de gemeente, de *civil society* en de burger?
- ▀ Gaat de gemeente voor budgetneutraal, kwaliteit, vraaggestuurd werken,...?
- ▀ Wanneer wil de gemeente samenwerken met andere gemeenten?
- ▀ Hoe wil de gemeente haar regierol invullen?
- ▀ Welke kwaliteit wil de gemeente aan haar burgers leveren?
- ▀ En welke problemen moeten eigenlijk worden opgelost?

6 TREDEN PARTICIPATIELADDER



Waar hebben we als gemeente aan gewerkt in de afgelopen periode?

Is dit doelmatig/ doeltreffend geweest?

Wat heeft nu (nog) aandacht nodig?

Wat zijn "dus" onze nieuwe doelen?

Wat zijn "dus" de benodigde middelen etc?

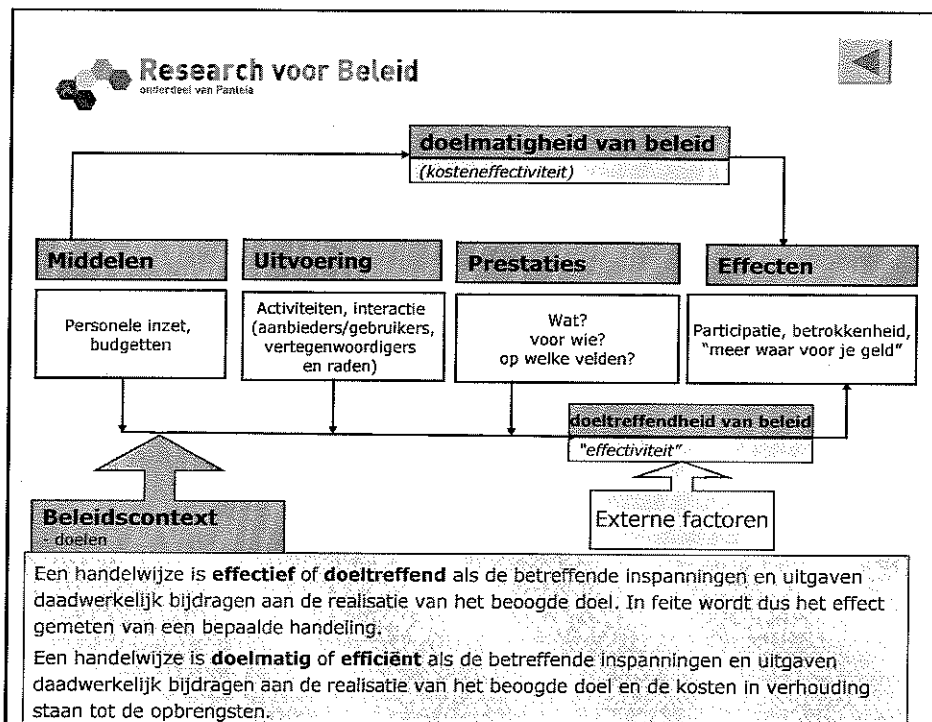
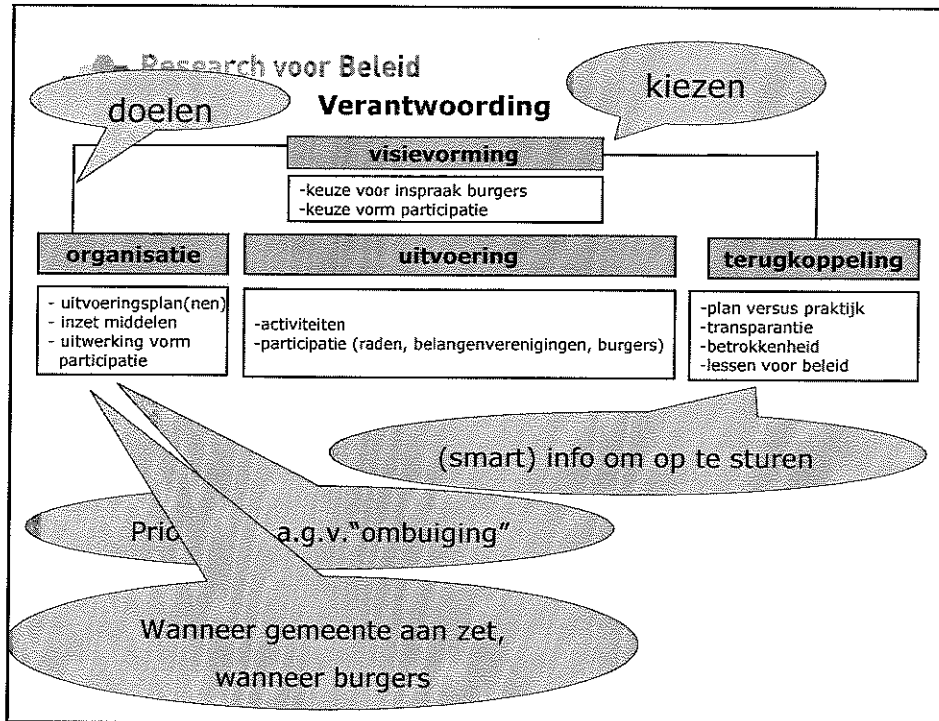
Levert verantwoordingsinformatie inzicht in effecten?

Vraagt om aandacht!

Wat zijn nu de maatschappelijke problemen per prestatieveld?

Prioriteiten Wmo breed en per PV?
 Vanuit visie op rol gemeente/civil society/ burger

Leg uit en pas toe





Verantwoordingsinformatie

- Jaarlijks verantwoordingsverslag Wmo:
 - Resultaten (en effecten) per prestatieveld aan de hand van actielijst
 - Koppeling met collegeprogramma's
 - Financieel overzicht (per prestatieveld)
- Criteria voor raadsinformatiebrieven
 - Wanneer wil de raad worden geïnformeerd?
- Afspraken met College over informatieverstrekking

