

Ridder, Nanda

Van: Miranda Schouten <Miranda.Schouten@vierstroomhulpbijhuishouden.nl>
Verzonden: do 29-12-2011 14:08
Aan: Ridder, Nanda <ridder.n@woerden.nl>
Onderwerp: RE: Wmo beleid gemeente Woerden 2012-2015
Gewijzigd: do 05-01-2012 10:59

Gemeente Woerden 11.024087



Registratiedatum: 29/12/2011
Behandelend afdeling SL
Aanbevolen door:

Beste Nanda,

Ik heb de beleidsdocumenten van de gemeente met interesse gelezen. Opvallend is dat Woerden een vooruitstrevende visie hanteert voor de komende jaren. Bij andere gemeente kom ik dit veel minder prominent tegen.

Naar mijn mening is de inzet van burgerparticipatie een juiste om de financiële en personele krapte van de komende jaren tegemoet te treden. Activeren van zelfredzaamheid en het behouden van eigen verantwoordelijkheid is een krachtige insteek, waar veel draagvlak voor zal zijn bij burgers en bij professionele organisaties mits goed geïntroduceerd, gecommuniceerd en ondersteund waar nodig. De weg ernaar toe moet zeker niet onderschat worden.

Met het kader en de regelgeving zal zeker een slag geslagen kunnen worden, echter inzoomend op het prestatieveld van Vierstroom Hulp Thuis (hulp bij huishouden) denk ik ook dat deze individuele voorziening voor een bepaalde populatie burgers van Woerden echt noodzakelijk blijft. De kracht zal komen te liggen op de inschatting welke situaties vragen om professionele ondersteuning en welke om ondersteuning uit het eigen netwerk.

Voor Hulp bij Huishouden zoals ik het nu verwoord zie in de beleidsstukken van de gemeente wil ik aandacht vragen voor de volgende zaken:

1. Door de verschraling in de AWBZ krijgen burgers minder snel een indicatie voor verblijf, waardoor burgers langer zelfstandig thuis blijven wonen. De doelgroep voor de thuiszorg, zowel Verpleging als Verzorging maar zeker ook Hulp bij Huishouden wordt steeds zwaarder. Denk aan psychogeriatricatie of psychiatrie in de thuiszorg in plaats van opname in een instelling, revalideren thuis ipv in een verpleeghuis, sterven thuis ipv in een ziekenhuis. Kortere ziekenhuisopnamen, waardoor mensen eerder ontslagen worden en moeten herstellen in de thuissituatie. Hulp bij huishouden speelt hierin een cruciale rol om het zelfstandig wonen mogelijk te maken en de mantelzorg die op alle andere vlakken al wordt ingezet te ontlasten. Mantelzorgers zijn niet in staat om **alles** op te vangen wat nodig is bij deze doelgroep.
2. Op dit moment loopt een traject van indicatieherziening met aangescherpte regels voor indicatiestelling. Begrijpelijk vanuit het perspectief van financiële krapte. Mijn dringende verzoek is om niet te werken met de kaasschaaf methode. Iedereen een beetje inleveren heeft geen zin. Dit leidt tot verzwaring van de werkzaamheden en werkomstandigheden van de medewerker. Iemand die echt HH ondersteuning nodig heeft een toereikende indicatie verstrekken en daar waar burgers andere bronnen aan kunnen boren, dat netwerk inzetten en geen indicatie verstrekken. (Statement: kies voor volumedaling door minder burgers van een indicatie te voorzien en niet voor volumedaling door iedereen minder uur te indiceren)
3. Het hele beleidsdocument staat in het teken van samenwerking tussen gemeenten, netwerken en professionele aanbieders. Tevens lees ik dat de opdrachtverstrekking middels aanbestedingen wordt ingestoken. Dit is een methode die niet aansluit bij de gepretendeerde visie. De afgelopen jaren wordt steeds meer gebruik gemaakt van het bestuurlijk aanbestedingsmodel, waarbij gemeente en partijen in gezamenlijkheid het bestek schrijven met daaruit voortvloeiend een hoofdconvenant met eisen op het gebied van levering, kwaliteit en administratie/ facturatie. Voor de doelgroep burgers die in aanmerking komen voor een individuele voorziening is dit een sterk netwerk, waardoor hun zelfredzaamheid ook door professionele organisatie wordt ondersteund. Ook voor het nieuwe prestatieveld begeleiding is dit een goed en werkbaar platform. Op dit vlak is tevens een integratie mogelijk met de Wet Werk en Inkomen. Aanbieders zijn vaak

grote werkgevers in een gemeente en met een goede regeling (scholing, projectplan, ondersteuning) kan een deel van de langdurig werkelozen begeleid worden naar een reguliere baan (deeltijdbaan) in de zorg. Bestuurlijk aanbesteden voorkomt dat er eenzijdig vanuit de gemeente een opdracht wordt verstrekt aan de meest voordelige aanbieder, waardoor vervolgens in de praktijk knelpunten en kosten ontstaan omdat de aanbieders niet kunnen waarmaken wat noodzakelijk en geëist is. Bestuurlijk aanbesteden hoeft niet per definitie te leiden tot hoge tarieven. Is de basis van samenwerken en vertrouwen en elkaars expertise zinvol en verantwoord inzetten.

4. In het beleidsdocument wordt geschreven over verlaging van de tarieven voor de hulp bij huishouden. Het mixtarief wordt bij een nieuwe contractperiode niet langer gevoerd, dat lijkt me een goede insteek. Voor de enkelvoudige HH kan een lager tarief gelden dan de ruim 23 euro die nu wordt vergoed, echter de echt noodzakelijke HH2 zorg kent een heel ander tarief. Wanneer aanbieders een verkeerde verhouding HH1 / HH2 hebben, wat denkbaar is met de keuzevrijheid van klanten, komt de aanbieder tekort aan het huidige mixtarief, terwijl aanbieders die alleen enkelvoudige HH1 lever zeer rijkelijk vergoed worden. Gemeente heeft als ik de tekst goed interpreteer voor ogen dat het tarief van HH1 veel lager kan, echter CAO kosten en werkgeverslasten bij een medewerker die ingeschaald is in FWG 10 leiden voor de werkgever al tot een bedrag van ruim € 20,00 per uur. Dan worden zaken als reiskosten, overhead en een gezonde marge nog niet meegenomen. In mijn perspectief zit er weinig rek in de tarieven voor HH1 met medewerkers in loondienst.
5. Bij de aanvang van het huidige contract was opgenomen dat de alphahulp niet langer mocht worden ingezet binnen de Zorg in Natura. (wettelijk bepaald) Echter de mogelijkheid om alphahulpen in te zetten onder de financiële vergoeding die door de overheid met de invoering van de wetgeving is ingevoerd wordt door de gemeente Woerden niet gebruikt. Vierstroom Hulp Thuis zet in veel omliggende gemeente wel alphahulpen in tegen een tarief van € 17,50 per uur. Dit is in mijn beleving een goed alternatief bij burgers die niet in staat zijn om zelf hun huishouden te voeren en geen vangnet hebben, maar wel in staat zijn om de regie te voeren. Wellicht is deze vorm van dienstverlening in het licht van het nieuwe beleid een passend alternatief.
6. Als laatste valt mij op dat de eigen bijdrage inkomsten gering zijn. In veel gemeente zie ik dat de grondslag waarop de eigen bijdrage wordt berekend voor klanten opgetrokken wordt, soms zelf tot het werkelijke uurtarief wat de gemeente hiervoor betaald. Stimuleert burgers om te bedenken of zij deze vorm van ondersteuning echt nodig hebben en geeft een hogere tegemoetkoming in de kosten voor gemeenten. Tevens treft het de minima niet, aangezien zij een maximale eigen bijdrage kennen, ongeacht het aantal uur wat zij afnemen.

Dit zijn de zaken die mij opvallen wanneer ik het beleid lees en de mogelijkheden of knelpunten die ik hierbij zie. Hoop dat het bijdraagt aan de verdere ontwikkeling van het beleid. Voor vragen ben ik altijd beschikbaar.

Ik wens je een hele fijne jaarwisseling,

Met vriendelijke groet,

Miranda Schouten
Directeur Hulp Thuis



Vierstroom
Postbus 5128
2701 GC Zoetermeer
0182-547932
06-11374797
www.vierstroom.nl