

## GESPREKSVERSLAG

**Afdeling / Wethouder / Burgemeester:** Onderwijs en Welzijn / Wethouder Cor van Tuijl

**Onderwerp :** Consensusoverleg 5 juni 2012

<b>Aanwezig gem. Woerden:</b>	Dhr. C.J. (Cor) van Tuijl Dhr. C. (Cees) de Heer Dhr. S. (Siebe) Sneep	Portefeuillehouder Onderwijs (vz) Afd. Samenleving Afd. Samenleving
<b>Aanwezig onderwijsveld:</b>	Mw. B. (Bottsje) de Hoop Dhr. B. (Bert) Vlot Dhr. M. (Menno) van Riel Dhr. T. (Ton) Schalk Dhr. B. (Bernard) van Dam Dhr. H. (Harry) de Vink	Stichting Klasse Eben Haëzer Kamerik Bestuur SKSWW/dir. Keerkring/Passaat Jan de Bakkerschool Joraï Zegveld SPCO Groene Hart
<b>Gasten:</b>	Dhr. E. (Erik) Wijnstok Dhr. R. (Rob) v.d. Raaij	Leeuwendaal VOS/ABB Leeuwendaal VOS/ABB
<b>Afwezig:</b>	Praktijkschool Woerden Minkema College Kalsbeek College	Met kennisgeving [gaat naar VO-overleg] [gaat naar VO-overleg]

**Kopie aan :** Archief, aan- en afwezigen, overige deelnemers op verzendlijst  
**Vergadering d.d. :** 5 juni 2012 **Opgemaakt d.d.:** 6 juni 2012  
**Steller :** Marja van Steijn, Tekstbureau Talent ([info@tekstbureautalent.nl](mailto:info@tekstbureautalent.nl))  
**Vergaderschema :** 23 oktober 2012

### Opmerkingen leidinggevende:

*Ten aanzien van alle afspraken en toezeggingen die tijdens dit gesprek aan de orde zijn geweest, geldt het voorbehoud van goedkeuring door het (de) bevoegde bestuursorga(n)en.*

*Tenzij binnen 14 dagen na ontvangst van het verslag is gereageerd, stemmen de gesprekspartners in met de redactie van dit verslag.*

Actie door:	Verslag:
	<p><b>1. Opening</b>  Wethouder Van Tuijl opent de vergadering en heet allen welkom, met name de gasten van Leeuwendaal VOS/ABB. Fijn dat de vergadering verzet kon worden t.b.v. het juni-overleg van de gemeenteraad.  Berichten van verhindering zijn binnengekomen van de directeur van de Praktijkschool en de beide andere VO-scholen. Zij hebben aangegeven niet meer aan dit overleg te zullen deelnemen omdat er te weinig onderwerpen aan de orde komen die het VO raken. Zij hebben gevraagd om een separaat overleg met de wethouder; dat is toegezegd.</p>
	<p><b>2. Vaststelling agenda</b>  De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.</p>
	<p><b>3. Overschrijdingsregeling</b>  Nagezonden is de "Notitie Gemeente Woerden inzake vaststelling overschrijding" van Leeuwendaal VOS/ABB, met de bedragen als bijlage. Toegelicht wordt dat zij zich hebben beperkt tot de hoofdlijnen. In het kader van de financiële gelijkstelling zijn er een aantal aspecten die meetellen; die zijn hierin meegenomen.</p> <p><b>Vragen</b></p>

Actie door:	Verslag:
	<p><i>Vragen heer De Vink:</i></p> <p>1. Opdrachtgever is gemeente Woerden, maar die is tegelijkertijd ook belanghebbende. Hoe is de onafhankelijkheid in dit onderzoek gewaarborgd?</p> <p><i>Antwoord:</i> Leeuwendaal VOS/ABB is samenwerking aangegaan met accountantskantoor Deloitte, waar dhr. Wijnstok aan verbonden is. Zij hebben alle gegevens gecontroleerd en getoetst of het conform regelgeving is. Het onderzoek is objectief. Er is gebruik gemaakt van heel veel stukken uit de administratie, zoals vastgestelde jaarrekeningen van bestuur openbaar onderwijs vanaf 2001. Ook uit oude archieven van de gemeente is die informatie verzameld die nodig was om tot deze berekeningen te komen. Er is dus uitgegaan van gecertificeerde verantwoordingsinformatie, waarmee waarheidsgetrouw beeld geschetst is. <i>Wethouder Van Tuijl</i> benadrukt dat het onderzoek onder verantwoordelijkheid van de gemeente heeft plaatsgevonden.</p> <p>2. De bruidsschat zou mogelijk ook hieronder vallen. Maar inhoudelijk wordt daar nergens melding van gemaakt. Is er geen bruidsschat?</p> <p><i>Antwoord:</i> Tot 1 augustus 2008 was de gemeente eindverantwoordelijk voor het openbaar onderwijs. Daarna is het bevoegd gezag overgedragen aan Stichting Klasse. De berekeningen zijn gemaakt t/m 31 juli 2008. De gemeente heeft bij die verzelfstandiging een bruidsschat meegegeven aan Stichting Klasse conform de wettelijke regelgeving die van toepassing was. De afrekening van die bruidsschat keert jaarlijks terug, wordt door de gemeente zelf gedaan en lag buiten de scope van het onderzoek. Stichting Klasse is verplicht de bruidsschat te verantwoorden in haar jaarrekening als uitgegeven in het kader van ABB. Doen ze dat niet, dan moeten ze het volgens de wet terugbetalen aan de gemeente. Maar Stichting Klasse heeft de besteding volgens de regels verantwoord in de jaarrekeningen (2008 t/m 2011). Het betreft voor 5 jaar een bedrag € 630.000. Dit jaar is het laatste jaar dat de gemeente het uitkeert; het is dus € 126.000 per jaar. Elk jaar komt er een accountantsverklaring bij van de accountant van het openbaar onderwijs, waarin hij aangeeft of het geld is uitgegeven volgens de vastgestelde criteria van die bruidsschat dus aan ABB. Waarom is het geen onderdeel van dit document: formeel is de gemeente wettelijk verplicht om de overschrijdingberekening te maken tot aan het moment van de de verzelfstandiging. De gemeente hoeft na 1 augustus 2008 niet jaarlijks de overschrijdings-berekening meer op te stellen omdat er dan geen sprake meer is van wettelijke context. Bedoeling was om met deze notitie volstrekt duidelijkheid te scheppen over de manieren waarop je de Wet Financiële Gelijkstelling even tijdelijk buiten werking kunt stellen. Dat kan met de bruidsschatregeling, die per 1 januari 2011 is afgeschaft. Dat kon met vergoeden van ABB-lasten (maar dan moet je wel vallen onder integraal bestuur of bestuurscommissie), of via een zgn. verordening. Het streven was een compleet beeld te schetsen van de manieren waarop gelden uitgekeerd kunnen worden zonder dat ze doorbetaald moeten worden aan het bijzonder onderwijs. Dat scheidt misschien verwarring. Maar die bruidsschat is dus een 'losse schijf' en maakt daarom geen onderdeel hiervan uit. Er is in ieder geval getoetst of Stichting Klasse goedkeurende accountantsverklaringen heeft gekregen, en dat bleek het geval te zijn. <i>Antwoord mw. De Hoop van Stichting Klasse:</i> Mw. De Hoop kan dat bevestigen. Per gemeente wordt een accountantsverklaring afgegeven. Stichting Klasse heeft een toezichthoudend orgaan, met de wethouders uit het werkgebied, die de cijfers controleren. <i>Aanvulling dhr. Wijnstok:</i> De accountant van de gemeente moet jaarlijks een rechtmatigheidsverklaring afgeven, aangeven of er een eindafrekening is gekomen</p>

Actie door:	Verslag:
	<p>en of de lasten rechtmatig zijn besteed. Dus als er een tekortkoming zou zijn dan zou dat door de accountant van de gemeente meegenomen zijn.</p> <p>3. Op pagina 3 van de tekst staan de inkomsten ABB-vergoeding van het Rijk met daartegenover de uitgaven van de gemeentelijke bijdragen. Die getallen fluctueren behoorlijk. Er is zelfs een jaar waarin bijna het tienvoudige van de inkomsten ABB aan uitgaven tegenover staat. Graag een toelichting want het lijkt alsof het om personeelskosten gaat.</p> <p><i>Antwoord:</i> Het openbaar onderwijs heeft een periode gekend van een behoorlijke dynamiek. De gemeente heeft toen veel extra kosten moeten maken, nl. voor een interim-bestuurder (een bovenschools directeur). Het gaat hier om bestuurskosten, die vallen onder de wettelijke criteria. Het betreft interim-bestuurders die toen zijn ingezet om het openbaar onderwijs naar die verzelfstandiging te begeleiden en bepaalde problematiek binnen het openbaar onderwijs op te lossen. Hoe is dat duidelijk geworden: de uitgaande geldstromen zijn bekeken op basis van de jaarrekeningen van het openbaar onderwijs, en ook vanuit de gemeentelijke administratie is correspondentie doorgenomen die nog binnen de gemeente aanwezig was; correspondentie vanuit het college die kon aangeven welke besluiten er zijn genomen en welke verplichtingen er zijn aangegaan in het kader van deze bestuurskosten. Het is dus van twee kanten benaderd. Het vertrekpunt van de onderzoekers was steeds de jaarrekening van het openbaar onderwijs. Dat is vervolgens ook bij de gemeente getoetst door het raadplegen van de archieven. Vanuit die administratie kon voldoende onderbouwd worden dat het om bestuurskosten ging, aan de hand van collegebesluiten en dat gelinkt aan de administratie. De genoemde interim-bestuurder viel onder de ABB-middelen. Toelichting: In 1988 werd Londo geïntroduceerd en in 2006 heeft de lumpsum zijn intrede gedaan. Ook de invulling van het begrip ABB heeft een ontwikkeling meegemaakt. Voor ABB hoeft niet altijd iemand te staan met de titel 'bestuurder', het kan ook iemand zijn 'die namens het bestuur die activiteiten verricht'. Ook dan zegt de wetgever dat het nog steeds valt onder het kostenbegrip ABB. Alles wat je doet of moet laten om iets bestuurlijk op te lossen valt onder het begrip ABB. Dat begrip is wat verder opgetrokken in de uitvoering dan het in 1988 in Londo is geïntroduceerd. Door Deloitte is vastgesteld dat in de periode van de overschrijdingsregeling minimaal een bedrag van € 1,9 mln is uitgegeven aan ABB-kosten. Die waren ook als zodanig verantwoord in de jaarrekening van het openbaar onderwijs (met goedkeurende accountantsverklaring). Deloitte heeft vastgesteld dat de ABB-vergoeding € 384.000 was; daarnaast heeft de gemeente nog een eigen bijdrage gegeven in het kader van ABB van € 488.000, tezamen € 871.000. Dus een bedrag van minimaal € 1 mln is uiteindelijk door het openbaar onderwijs voor eigen rekening genomen. Dat is een heel ruim bedrag. Je hebt dan het dubbele bedrag nog beschikbaar om die kosten te dekken, en de accountant heeft daarom verklaard – op basis van minutieus onderzoek – dat al het ABB-geld dat het openbaar onderwijs heeft ontvangen, ook voor ABB besteed is. <i>Dhr. De Vink</i> vraagt waarom de persoon die in 2005 en 2006 vergelijkbare taken uitvoerde toen <i>niet</i> onder ABB is ingeboekt. <i>Antwoord:</i> Een mogelijke verklaring is dat in 2007 de administratie nog gevoerd werd door een ander administratiekantoor. Mogelijk zijn ze daar verschillend mee omgegaan en zijn de kosten van ABB in de eerste periode van 2007 te weinig voorgesteld in vergelijking met 2008. Het risico dat ABB-vergoeding niet rechtmatig besteed is is uitermate gering. <i>Dhr. De Vink</i> vindt dat geen afdoende antwoord. Een administratiekantoor valt immers onder verantwoordelijkheid van het bevoegd gezag. <i>Antwoord:</i> Deloitte had tot 2007 nog kunnen zoeken of er nog verdere posten ABB gevonden</p>

Actie door:	Verslag:
Actie C. de Heer	<p>konden worden. Deloitte heeft dat bewust niet gedaan, om die aansluiting met de gecertificeerde jaarrekeningen te handhaven. Het kan zijn dat in de periode t/m 2007 personeelskosten op andere posten geboekt zijn die in feite als ABB aangemerkt hadden kunnen zijn. In dat geval zou het bedrag dus nog hoger zijn. Maar Deloitte moest vaststellen dat € 871.000 ook aan ABB was besteed en heeft minimaal € 1,9 mln in deze periode als ABB kunnen duiden. Dus het risico dat ABB niet rechtmatig besteed was is heel gering, omdat in feite het <i>dubbele</i> uitgegeven is. <i>Wethouder Van Tuijl</i> stelt voor het bedrag van € 191.066, ABB-bijdrage gemeente 2008, goed te onderbouwen zodat inzichtelijk wordt gemaakt waar die gelden zijn ingezet. <b>Actie</b></p> <p>4. Vraag n.a.v. pagina 4, de beelden die naar voren zijn gebracht en de duiding van die € 280.000. Er wordt gesproken over een onderhoudsmedewerker. Hoe zit dat? <i>Antwoord:</i> Dat was een post in de jaarrekening openbaar onderwijs van die periode. Daar is navraag naar gedaan, maar de administratie van dat administratiekantoor was niet meer op factuurniveau beschikbaar. Daarom is navraag gedaan bij de <i>gemeentelijke</i> administratie. Vastgesteld is dat er nooit een medewerker onderhoud is geweest maar dat het betrekking had op huisvestingstaken en op de post schade &amp; vandalisme. Het toenmalige administratiekantoor heeft dat op een wat cryptische manier in de jaarrekening onder deze titel vermeld ("medew. onderhoud"), maar er is geen onderhoudsmedewerker geweest die werd betaald door de gemeente en die meegenomen had moeten worden in de overschrijdingsregeling. Met de afkorting "medew." heeft men waarschijnlijk "medewerking" bedoeld. Het waren dus geen salariskosten.</p> <p>5. Er is een bedrag uitgekeerd voor de buitenkant van De Horizon, pagina 5. Tijdens een overleg is vastgesteld dat de overschrijdingsregeling hier niet van toepassing is. Er zijn wel voorwaarden aan verbonden, maar niet duidelijk is of aan die voorwaarden voldaan is en hoe zich dat dan verhoudt tot het resultaat en tot de regeling. <i>Antwoord:</i> Dit speelde zich in de tijd voordat Harmelen werd samengevoegd met Woerden. De afspraak is toen gemaakt omdat het openbaar onderwijs van de gemeente Harmelen behoorlijk in problemen zat. De gemeente zou daarom het schilderwerk vergoeden. Maar als de bijzondere schoolbesturen in Harmelen in een vergelijkbare situatie terecht zouden komen zouden zij op dezelfde wijze door de gemeente behandeld worden. Het viel dus nog onder de gemeente Harmelen. Daar zijn nog collegebesluiten van beschikbaar. Die kunnen aangeleverd worden. <i>Dhr. De Vink</i> vindt dat niet nodig.</p> <p>6. Op pagina 5 wordt melding gemaakt van 2 medewerkers in dienst voor het schoonmaken van een van de schoolgebouwen van het OPOW. Daar zou nog feitenonderzoek plaatsvinden. Hoe is de voortgang daarvan? Kunnen de resultaten daarvan aangeleverd worden? <i>Antwoord:</i> Dit kwam aan het eind van het onderzoek naar boven omdat er consciëntieus gecontroleerd is. Daarom is het nu nog niet afgerond; maar dat gebeurt waarschijnlijk binnen een week. De resultaten daarvan kunnen uiteraard aangeleverd worden. <b>Actie</b></p> <p><i>Vragen van heer Van Riel:</i></p> <p>7. Komt terug op het bedrag van €191.000. Het gaat om de vraag of bepaalde</p>
Actie C. de Heer	

Actie door:	Verslag:
Actie C. de Heer	<p>middelen zijn ingezet als salariskosten en dan met name m.b.t. de interim-bestuurder. Er moet uit de stukken blijken dat iemand zelfstandig besluiten kan nemen, die een bevoegd gezag zou kunnen nemen. Als die onderbouwing er ligt is het helder.</p> <p><i>Wethouder Van Tuijl:</i> In die periode waren er problemen binnen het openbaar onderwijs. Het bevoegd gezag lag bij de gemeente en de toenmalige wethouder heeft dat tijdelijk gemandateerd. De vraag is wie dan het bevoegd gezag draagt. Want dat betreft de ABB-kosten. Dat moet helder worden vóór de besluitvorming in het college.</p> <p><i>Aanvulling hr. Wijnstok:</i> Dat heeft Deloitte moeten vaststellen. Er is in totaal in deze periode € 871.000 door het openbaar onderwijs als ABB-kostenvergoeding ontvangen. Dat bedrag moest daadwerkelijk aan ABB-doeleinden besteed zijn, en er is vastgesteld dat er een bedrag van minimaal € 1,9 mln aan ABB besteed is, dus <i>tweemaal zoveel</i> als zij ontvangen hebben. Het bedrag is groter dan in de jaren daarvoor, en dan gaat het om de kosten van het interim-bestuur. Deloitte heeft vastgesteld: er zijn tweemaal zoveel kosten gemaakt als aan ABB-vergoeding is ontvangen, dat is een grote marge, dus het risico dat € 871.000 niet aan ABB is besteed is bijzonder laag.</p> <p>Het gaat hier met name om out of pocket uitgaven, betalingen aan interim-bestuurders, kosten administratiekantoor etc. Alles wat met de verzelfstandiging te maken heeft valt onder de ABB maar het zijn dus geen salariskosten.</p> <p><i>Vragen heer Van Dam:</i> 8. Gaat het bij de overschrijdingsregeling om uitgaven voor bepaalde kosten, of wordt er puur gekeken naar plussen en minnen?</p> <p><i>Antwoord:</i> Deloitte heeft de verschillende geldstromen individueel beoordeeld. Als er een bijdrage van de gemeente is geweest buiten de rijksvergoeding om, is nagegaan met welk oogmerk die door de gemeente is gegeven en hoe de besteding is geweest. In de overschrijdingsregeling is opgenomen dat ABB daarbuiten valt, dus als de gemeente uit eigen middelen een ABB-vergoeding geeft valt dat buiten de overschrijdingsregeling. Deloitte heeft vastgesteld dat het daadwerkelijk aan ABB besteed is. Voor andere projecten, zoals ID-banen, ligt dat anders: dat wordt bekostigd uit specifieke subsidies, daar is de vergoeding gelijk aan de kosten die er tegenover staan.</p> <p>De posten zijn heel kritisch, post voor post, nagelopen, om te zien met welk oogmerk de gemeente zaken heeft betaald: buiten huisvestingszaken zijn er geen betalingen geweest van de gemeente aan het openbaar onderwijs. Om dat kritisch te bezien zijn er twee administraties aan elkaar gekoppeld, als dubbelcheck. De administratie van het vroegere administratiekantoor is er nog, maar door wisselingen van systemen is het lastig om de tape te ontsluiten. Daarom heeft Deloitte het vanuit het perspectief van de gemeente benaderd.</p> <p><b>Conclusie:</b> Er resteren nog twee kwesties: de onderbouwing van de € 191.000 (wel of geen salariskosten), en de resultaten van het feitenonderzoek naar de schoonmaak van een van de schoolgebouwen van het OPOW.</p> <p>Met het oog op de begrotingscyclus binnen de gemeente wordt besloten een kleine groep afgevaardigden te mandateren, om de gegevens hierover kritisch te bezien. In deze groep nemen zitting de heren De Vink, Van Riel en Schalk, samen met dhr. De Heer van de gemeente en de beide heren van Leeuwendaal VOS/ABB. Er wordt een afspraak gemaakt voor vrijdag 15 juni a.s., 08.30 uur, stadhuis. Ter plekke zal er ruimte zijn voor discussie en de achterliggende stukken zullen ter inzage liggen. <b>Actie</b> De vertegenwoordigers van Leeuwendaal VOS/ABB verlaten hierop de vergadering.</p>

Actie door:	Verslag:
<p>Actie C. de Heer Actie C. de Heer Actie C. de Heer</p>	<p><b>4. Afspraken alarmcentrale, brandweer, onderhoud beveiligings-installatie schoolgebouwen</b></p> <p>In vervolg op de vorige vergadering heeft dhr. De Heer n.a.v. contacten brandweer/verzekeringmakelaar/huisvestingsmedewerker een programma van eisen opgesteld ter ondertekening. Dit wordt morgen opgestuurd met begeleidende brief. Als dat programma van eisen er is voldoet de situatie weer aan de norm. De onderhoudsrapportages zijn inmiddels binnengekomen en nu digitaal beschikbaar. Het zijn grote bestanden: dhr. De Heer zal een link sturen waarmee ze gedownload kunnen worden. <b>Actie</b></p> <p>Deze link zal hij bovendien aan de brandweer sturen zodat ze zelf het bestand kunnen inzien t.b.v. controle. <b>Actie</b></p> <p>Op verzoek van de aanwezigen zal hij ATS tevens verzoeken om in het vervolg de gegevens fysiek aan de scholen ter beschikking te stellen. <b>Actie</b></p>
<p>Actie S. Sneep  Actie S. Sneep</p>	<p><b>5. Bezuinigingen 2012</b></p> <p>Ieder overheidsorgaan moet bezuinigen; zo ook de gemeente Woerden. Een van de voorstellen is om dat voor onderwijs te doen via het MeerjarenOnderhoudsPlan, het MOP. Dat betekent dat het beschikbare bedrag van € 250.000 teruggebracht zou moeten worden. De heren Sneep en Van Dulken hebben de posten kritisch doorgelopen. Conclusie enerzijds was dat niet alle scholen erin waren opgenomen (dat gaat nu wel gebeuren), conclusie anderzijds was dat er absoluut niets van dit bedrag afgehaald kan worden (zeker nu <i>alle</i> scholen erin moeten delen). Dit is inmiddels aan het college voorgelegd en door hen overgenomen. Het betekent wel dat het onderhoudsniveau <i>verlaagd</i> zal moeten worden.</p> <p>De nieuwbouw Harmelen gaat gewoon door maar er wordt slechts gebouwd tegen de normkostenvergoeding; de gemeente steekt er geen euro extra in.</p> <p>Als de raad in juni instemt krijgt de onderwijsafdeling ook opdracht om € 500.000 te bezuinigen op primair onderwijs (realisatie: 2013). Dit ligt vandaag voor, in de hoop op suggesties vanuit het onderwijs, die de zorgen hierover kunnen wegnemen. Binnen de afdeling wordt gedacht aan een betere verdeling van lokalen, zodat er mogelijk een leeg schoolgebouw kan worden afgestoten. Met name in Molenvliet wordt de komende jaren veel leegstand verwacht. Ook wordt ervoor gepleit om ouders nog meer bij de taken rondom de school te betrekken.</p> <p><b>Reacties:</b></p> <p>Vanuit de scholen wordt opgemerkt dat ouders nu al veel bij de taken rondom de school en het onderwijs betrokken worden. Daar is weinig rek meer in. Daarnaast wordt gewezen op het lege gebouw van De Pionier. Dhr. Sneep zal nagaan of de eventuele opbrengsten van verkoop van De Pionier worden ingeboekt op afd. Vastgoed of op afd. Samenleving (*).</p> <p>De panden in Harmelen worden genoemd, maar de opbrengst van eventuele verkoop daarvan zal de dekking vormen voor het uit te geven bedrag.</p> <p>Kan een PPS-constructie een oplossing bieden? Waarschijnlijk niet, want uiteindelijk wordt dat toch weer verrekend in de huur.</p> <p>Tot slot wordt nog de combinatiefunctionaris genoemd maar daar wordt speciale subsidie voor verstrekt. Bovendien richten de bezuinigingen zich volgens dhr. Sneep met name op de huisvesting.</p> <p>Er wordt nog enige tijd van gedachten gewisseld maar de scholen zien nergens ruimte om te bezuinigen.</p> <p><b>Conclusie:</b></p> <p>Besloten wordt dat de werkgroep Onderwijshuisvesting (mw. De Hoop, dhr. De Vink, dhr. Van Riel) de bezuinigingsopdracht nader zal uitwerken. <b>Actie</b></p> <p>Wethouder Van Tuijl roept de aanwezigen op om gebruik te maken van de inspraakmogelijkheid op 12 juni a.s.</p> <p>(*) Navraag leert dat de De Pionier <i>niet</i> tot de bezuinigingsopdracht voor 2013 kan worden gerekend; het gebouw is immers 2 jaar geleden al als schoolgebouw afgestoten.</p>

Actie door:	Verslag:
<p>Actie S. Sneep Actie M. van Riel</p>	<p><b>6. Verslag 17 april 2012</b>  <i>Tekstueel:</i> Het verslag wordt ongewijzigd goedgekeurd en vastgesteld.  <i>Naar aanleiding van het verslag:</i></p> <p><b>Asbest:</b>  Mw. De Hoop heeft contact gehad met hetagentschap.nl . Zij geven aan dat asbestinventarisatie door een gecertificeerd bureau in 2012 niet verplicht is en dat er geen sanctie op staat. In 2013 wordt het echter wel verplicht gesteld.  Aan de hand van gegevens van dhr. Sneep zal dhr. Van Riel offertes aanvragen, waar alle scholen dan eventueel gebruik van kunnen maken. <b>Actie</b></p> <p><b>Begeleidingskosten onderhoud:</b>  De Raad van State heeft uitspraak gedaan dat gemeenten de begeleidingskosten moeten betalen. Dat zou voor Woerden ten koste gaan van het bedrag van € 250.000 MOP, waar nu ook op bezuinigd moet worden. Een voorstel richting college om <i>extra</i> budget vrij te maken voor die begeleidingskosten heeft het helaas niet gehaald. Er is dus feitelijk <i>geen</i> budget voor.  De scholen vinden dit een vreemde gang van zaken. Zij voeren in opdracht van de gemeente onderhoud uit, de Raad van State heeft uitspraak gedaan dat de scholen recht hebben op vergoeding, maar de gemeente Woerden maakt er geen budget voor vrij.  Dhr. Sneep kan zich dat voorstellen. Het zal bekostigd moeten worden uit de €250.000 van het MOP, waarbij gestreefd zal moeten worden naar dosering. Ook zijn er verschillende berekeningswijzen voor die begeleidingskosten mogelijk. Dhr. Van Riel doet daarbij de suggestie om de ruimte van de aanbestedingskosten te benutten.  Besloten wordt het uit te werken in de werkgroep (eerste bijeenkomst: augustus/september). <b>Actie</b></p>
<p>Actie S. Sneep</p>	<p><b>7. Rondvraag</b></p> <p><u>Op zoek naar lokalen</u>  Dhr. Sneep meldt dat het ID College op zoek is naar 2 tot 4 extra lokalen. Op termijn gaan ze over naar een nieuw gebouw maar in de tussentijd is er extra ruimte nodig.  Mw. De Hoop meldt dat De Achtsprong op de Stromenlaan 4 lokalen ter beschikking heeft. Dhr. Sneep zal contactgegevens doorgeven. Mocht dit niet tot resultaat leiden, dan heeft de Frisoschool mogelijk nog 2 lokalen beschikbaar. <b>Actie</b></p> <p><b>Sluiting, om 22.25 uur</b></p>

## Actielijst

1	Aanbiedingen voor projecten: s.v.p. wel melden maar niet agenderen	Dhr. S. Sneep	Wordt regelmatig gemeld.
2	Huisvestingsverordening om de twee jaar evalueren	Dhr. S. Sneep	Wordt najaar 2013
3	Vereenvoudigen meldingsprocedure uitbreiding inventaris t.b.v. verzekering	Dhr. S. Sneep / Afd. Financieel Beleid	Beleid wordt heroverwogen
4	Eigendomsverhoudingen schoolgebouwen (waaronder grond Pius X op juiste naam zetten)	Afd. Vastgoed	Wordt uitgewerkt door de afd. Vastgoed (zgn. Inhaalslag Vastgoed) > naar verwachting eind 2011 resultaat richting college
5	Evaluatie Schoolpleinenplan in combinatie met Speelplaatsenbeheerplan en aanpassen Gebruikersovereenkomst	Mw. M. Kroese	Beleid wordt heroverwogen > planning onzeker i.v.m. ziekte
6	Agenderen indien gereed: Vijfjaarlijkse afrekening	Dhr. C. de Heer	Bijeenkomst met afgevaardigden consensusoverleg op 15 juni.
7	Op agenda in 2012: voorbereidingsgroep starten voor doordecentralisatie (H. de Vink wil lid worden). Daarbij worden de suggesties meegenomen om a). vooraf via mail te vragen wie nog meer willen deelnemen b). vooraf te inventariseren welke voordelen en welke nadelen doordecentralisatie oplevert voor alle partijen	Dhr. S. Sneep	Wordt 2012 of later
8	Werkgroep voorbereiding wijziging huisvestingsverordening + begeleidingskosten + bezuinigingsopdracht herschikking locaties. Dhr. H. de Vink, dhr. M. van Riel en mevr. B. de Hoop hebben zich ervoor aangemeld.	Dhr. H. de Vink Dhr. M. van Riel Mevr. B. de Hoop Dhr. S. Sneep	Wordt najaar 2012 e.v.
9	Herberekening Leerlingprognose voor De Notenbalk en De Molenwiek	Dhr. S. Sneep	Herberekening gereed; overleg met SKSWW en vaststelling prognoses wordt juli 2012
10	Toezenen link onderhoudsrapportages aan scholen en brandweer en uitzetten verzoek aan ATS om gegevens voortaan fysiek aan de scholen ter beschikking te stellen.	Dhr. C. de Heer	Juni 2012
11	Toezenen gegevens schoolgebouwen aan dhr. M. van Riel t.b.v. offertes asbestinventarisatie.	Dhr. S. Sneep	Juni 2012

TT/CH/SN12059 / gew. 13 juni 2012