

## Opmerking vooraf:

*Begin april is er contact geweest met de gemeente Bodegraven-Reeuwijk. Debiteuren beheer heeft daar een achterstand en terugvordering wordt daar ook niet gedaan. In het overleg hebben wij het onderstaande input uitgewisseld. Op korte termijn is er een vervolg contact om te zien of er in gezamenlijkheid gehandeld kan worden.*

## I. Op welke wijze kunnen we de inkomsten uit terugvorderingen verhogen?

Toelichting op de vraag:

Terugvordering is op het moment van bezuinigen van sterk belang voor de gemeente. Het vormt een extra inkomstenbron door het terughalen van onterecht verstrekt geld of verstrekte leningen. Er is een onderscheid in het opstellen van de vordering en de invorderingsprocedure.

### Huidige situatie:

Er is sprake van een totaal openstaand saldo aan vorderingen ter hoogte van € 1.013.989. Dit saldo bestaat uit reguliere terugvorderingen WWB, WIJ, IOAW, verstrekte krediethypotheek en fraudevorderingen. Vorderingen die betrekking hebben op het Besluit Bijstand voor Zelfstandigen (BBZ) zijn buiten beschouwing gelaten omdat de terugvordering hiervan momenteel is uitbesteed bij de gemeente Utrecht. De heroverweging uitbesteding BBZ komt als apart onderwerp in het meerjarenperspectief terug.

### Onderscheid vorderingen

Om helder te kunnen weergeven hoeveel bereik er is in het openstaande saldo, wordt er een onderscheid gemaakt in vorderingen waarop in het geheel nog niet wordt afgelost en de vorderingen waarop wel wordt afgelost.

In het totaalsaldo kan er namelijk sprake zijn van een debiteur met meerdere vorderingen, die op één bepaalde vordering wel al aflost.

Om een zuiver bereik te kunnen weergeven wordt er een onderscheid gemaakt in ontvangsten middels de verstrekte uitkering of ontvangsten middels een andere invorderingsprocedure.

In de periode augustus 2010 tot en met maart 2011 is er totaal een bedrag van € 101.227 geïncasseerd, waarvan € 12.112 via de uitkering en € 89.115 via een andere invorderingsprocedure. (Omgerekend naar maand: € 14.461 > x 12 = 173.532 p.j.)

### Uitwerking:

Op basis van voorgaande jaren zou dit uitgangscijfer een lichte toename inhouden. Echter de onderzoeksvraag is in hoeverre de inkomsten vergroot kunnen worden uit invordering.

Hier is een aantal varianten op te bedenken:

- I. Uitbreiding uren van de functie debiteuren
- II. Uitbesteding gehele invorderingsprocedure
- III. Overgaan tot verhaal van bijstand

- I. Uitbreiding van het aantal uren van de functie debiteuren.

Op dit moment is een medewerker voor 24 uur actief met het proces rondom terugvordering. De werkzaamheden bestaan uit het vaststellen van de vordering en de invordering van de openstaande saldi.

Daarnaast is er een ondersteunend medewerker die voor 18 uur werkzaam is het proces rondom invordering. De werkzaamheden bestaan voornamelijk uit het invoeren van beslagleggingen, het afboeken van ontvangsten op de rekening courant en het bewaken van het de aanmaanprocedure.

|            |     |           |
|------------|-----|-----------|
| 24 uur fte | > € | 35.510,00 |
| 18 uur fte | > € | 21.000,00 |
| Totaal     | > € | 56.510,00 |

Om het bereik van de debiteurenmedewerkers te vergroten en dit terug te zien in de ontvangsten kan er gekozen worden om de fte van 24 uur uit te breiden naar 36 uur. Dit in combinatie met een meer resultaatgerichte aansturing.

Deze keuze zou vergezeld kunnen gaan met een lichte verschuiving van werkzaamheden tussen de debiteurenmedewerker en de consulenten inkomen.

Toelichting op voorstel verschuiving van werkzaamheden:

*In de afgelopen periode is de situatie ontstaan dat de debiteurenmedewerker ook de terugvordering van de ten onterechte verstrekte bijstand vast stelt. Men werkte in die periode nog niet klantgebonden en de toenmalige debiteurenmedewerker was ook voor 18 uur consulent inkomen. Er was dus sprake van een gecombineerde functie met daarin gecombineerde werkzaamheden.*

*De terugvordering van bijstand is eigenlijk een voortvloeisel vanuit het proces rondom de beëindiging van de uitkering. Deze expertise behoort toe tot de consulent inkomen en zou aangevuld kunnen worden met het vaststellen van de terugvordering. Dit is een juridische handeling die past binnen de werkzaamheden en de productexpertise van de consulent inkomen.*

*Het uitvoeren van de debiteurenwerkzaamheden (invordering) is een financiële aangelegenheid en behoeft een andere, meer zakelijke, aansturing.*

Bovenstaande beschrijving is slechts een summiere beschrijving van de mogelijkheden in de verschuiving. De daadwerkelijke bandbreedte is veel ruimer.

Te denken valt aan een verschuiving van de ondersteunende werkzaamheden op het gebied van debiteuren (de fte van 18 uur) richting de afdelingsgerichte financiële administratie.

Hierdoor kunnen deze uren weer worden ingezet in de ondersteuning richting inkomen.

De verschuiving van deze werkzaamheden past binnen het generieke functiestelsel van de gemeente en betreft geen functieverandering.

Voordeel:

- Hogere inkomsten uit invordering
- Behoud en borging expertise
- Regievoering "in control"
- Weinig invloed op de personele invulling
- Eenvoudige implementatie

Kosten/nadelen:

- Lichte toename p-kosten door urenuitbreiding (indicatie € 17.000,00)
- Structurele lichte belasting op afdelingsbreed opleidingsbudget voor borging expertise tbv invordering (indicatie: € 1500,00 op jaarbasis)
- Eenmalige investering in training van de consulenten inkomen op het gebied van terugvordering (indicatie 1250,00 per deelnemer)

## II. Uitbesteding gehele invorderingsprocedure

In dit geval wordt de invordering van de terugvordering volledig uitbesteed aan een externe partner. Te denken valt aan een andere gemeente of een commerciële organisatie.

Het voordeel hiervan is dat na het overhevelen van de terugvordering er verder geen fte meer beschikbaar hoeft te worden gesteld op dit proces.

Het uitbesteden aan een commercieel bedrijf heeft het voordeel dat dit niet afhankelijk is van het aantal in te zetten fte-uren. Zij werken middels een andere methode, namelijk een verdeling van de opbrengst, bijvoorbeeld 90/10. Wat inhoudt dat de invorderende partij van alle gelden die ontvangen worden 10% in rekening brengt voor de uitgevoerde werkzaamheden.

Er is een offerte van een commerciële organisatie die uit ervaringscijfers aantoont 55% – tot 65% van de openstaande vordering te incasseren voor de gemeente.

Uitgaande van het openstaande saldo van € 1.013.989 zou dit een mogelijk resultaat kunnen zijn van € 557.693,95 (55%). De ontvangsten zullen verspreid zijn over de komende jaren.

Om dit te kunnen vertalen naar een meer realistisch resultaat, bieden zij een I-scan aan. Uit deze scan blijkt de potentie van het invorderingsbestand.

De kosten van deze scan bedragen ongeveer € 3800,00 ex btw.

Voordeel:

- Geen investering in onderhoud expertise invordering
- Niet afhankelijk van werkdruk, bezetting
- Bespaart uitgaven op p-kosten ( € 35.510,00)

Kosten/nadelen:

- Geen borging expertise
- Risico op regievoering/sturing resultaten externe partij
- Minder feitelijke inkomsten uit invordering door afdracht 10%
- Eenmalige investering in training van de consultants inkomen op het gebied van terugvordering (indicatie 1250,00 per deelnemer)

### III. Overgaan tot verhaal van bijstand

Verhaal van bijstand houdt in dat de gemeente de bijstand die wordt verstrekt aan een betrokkene of diens kinderen gaat verhalen op de ex-partner.

Het is een bevoegdheid van de gemeente welke momenteel niet wordt uitgevoerd in de gemeente Woerden.

Om in de toekomst nog aanspraak te kunnen maken op een regeling van het Rijk zoals Incidentele Aanvullende Uitkering (IAU) dient de gemeente te kunnen aantonen dat zij volledig inzet tonen om het aanvullende tekort op het Inkomensdeel te hebben beperkt. Het overgaan tot verhaal van bijstand is kan hierbij een rol spelen.

Er is wel een verschil in de soorten van onderhoudsplicht. Een ex-partner kan een onderhoudsplicht hebben jegens de kinderen en in sommige gevallen een onderhoudsplicht jegens de vrouw/man. De onderhoudsplicht jegens ex-partners kan gevoeliger liggen bij zowel de persoon in kwestie als politiek gezien.

Het potentiële bestand bestaat uit alleenstaande ouders met erkende kinderen en/of alleenstaande die door een echtscheiding genoodzaakt zijn een beroep te doen op gemeentelijke bijstand.

Het is momenteel niet zuiver inzichtelijk te maken wat de te verwachten inkomsten zullen zijn met het uitvoeren van verhaal.

Om over te gaan tot het uitvoeren van verhaal is een aanpassing van het beleid en is dus een collegebesluit noodzakelijk.

Ter indicatie:

*In totaal zijn er 124 alleenstaande ouders waar geen alimentatie in mindering wordt gebracht op de uitkering. Hier zit de potentie in de 81 uitkeringen waarbij er sprake is van (erkende) kinderen met een andere achternaam dan de klant.*

*Naast de bovenvermelde 124 personen wordt in 18 gevallen wel alimentatie (tbv kinderen) in mindering gebracht op de uitkering.*

Voordeel:

- Verhoging van inkomsten.
- Kan in combinatie met zowel keuze I als II worden ingezet

Kosten/Nadeel:

- De procedure van verhaal van bijstand is een aanvulling op de huidige werkzaamheden afgezet tegen de beschikbare fte.
- Eenmalige investering in training van de consultants inkomen op het gebied van verhaal of combinatie van terugvordering en verhaal (indicatie 1250,00 per deelnemer)

Samenvatting:

Terugvordering en verhaal van bijstand is een bevoegdheid die toebehoort aan de gemeente. Het wordt voor een gemeente steeds meer een noodzaak om de uitgaven te beperken en de inkomsten te verhogen.

Om die reden is het van belang om meer in te zetten op de terugvordering van bijstand en over te gaan tot het verhaal van bijstand. Verhaal van bijstand dient echter nog vorm gegeven te worden.

Op het gebied van terugvordering is het goed dat de gemeente begint bij de basis en dat is regievoering op de eigen producten.

De gemeente kiest er steeds meer voor om procesgericht naar de organisatie te kijken en naar diens producten. De basis van kwaliteit van de organisatie ligt ook in de regievoering op deze producten/processen. Deze vorm van professionalisering brengt met zich mee dat het in eigen beheer uitvoeren van een gemeentelijke bevoegdheid meer passend is, dan het volledig uitbesteden van een bevoegdheid. Het uitbesteden van een bevoegdheid brengt namelijk het risico met zich mee dat de regie op dit product naar verloop van tijd steeds minder transparant wordt. De interne expertise vervaagt met daarbij het nevenrisico dat de gemeente of diens medewerkers zich minder verantwoordelijk zal gaan voelen voor dit product/proces.

Het uitbesteden van een geheel product heeft hierom ook niet de voorkeur. Dit neemt niet weg dat de achterkant van het product wel uitbesteed kan worden, omdat de borging van de expertise en de regievoering dan nog wel in handen is van de gemeente.

Praktisch gezien zou dit kunnen betekenen dat de invordering na het opleggen van het dwangbevel uitbesteed kan worden of bijvoorbeeld het deel rondom verhaal van bijstand.

Professionalisering van een organisatie, product of proces betekent echter wel investeren.

In het geval van het product Debiteuren is de investering echter minimaal tegenover het bereik in inkomsten.

Advies I:

- Overgaan tot verhaal voor minimaal de onderhoudsplicht jegens de kinderen, keuze 3

Actie : aanpassing beleidsregels terugvordering (en verhaal)

Advies II:

- Meer inzetten op het product debiteuren met als doel het verhogen van de inkomsten

Actie : Keuze 1 uitwerken en implementeren, al dan niet aangevuld met een deel van keuze 2 (bv uitbesteden vanaf dwangbevel)

## II. Hoe kunnen we het handhavingsbeleid zodanig vormgeven dat het leidt tot een verlaging van het aantal klanten?

Toelichting op de vraag:

In hoeverre zal het inregelen van een strenger beleid rondom handhaving tijdens en na de Poort kunnen leiden tot een mindering van het aantal klanten. De gemeente voert momenteel een erg basaal beleid uit rondom handhaving. Handhaving na de poort kan uitbesteed worden aan de Regionale Sociale Recherche. Hiervoor heeft de gemeente een samenwerkingsovereenkomst gesloten met de Sociale Recherche Nieuwegein.

Voor de samenwerking wordt jaarlijks 90.000,00 in rekening gebracht.

Deze kosten bestaan voor 70% uit de bijdrage in de uitvoeringskosten en voor 30% uit het aantal uitgevoerde onderzoeken. Voor beide percentages is de gemeentegrootte de verdeelsleutel.

De gemeente is niet verplicht om een samenwerking te hebben met een SR. Op het moment dat het terug te vorderen bedrag hoger is dan € 11.000,00 mag de strafrechtelijke route in worden gezet.

Naast de strafrechtelijke route staat het de gemeente vrij om te allen tijden de vordering middels de bestuurlijke route terug te vorderen.

Voor de strafrechtelijke route is de route via de SR verplicht en bestuurlijk niet. Dit betekent niet dat de SR zaken die bestuurlijk worden afgedaan niet kan uitvoeren.

De onderzoeksvraag zal in het kader van het meerjarenperspectief belicht worden. Het doel hierbij is het creëren van een structurele bezuiniging. Deze structurele bezuiniging kan momenteel nog niet in cijfers worden weergegeven om de redenen dat het in eerste instantie een investering vraagt van de afdeling en vanwege het nog niet te meten effect op het gebied van re-integratie. Hierbij tellen landelijke ontwikkelingen ook in mee. In hoeverre er sprake is van een investering is afhankelijk van de keuze die men maakt om steviger op dit terrein in te gaan zetten.

### Huidige situatie:

De samenwerking met de SR wordt op diverse momenten van het aanvraag- of beheerproces ingezet.

Tijdens de aanvraag kan er voorkomen worden door deze inzet dat men onrechtmatig een uitkering krijgt en tijdens het beheerproces kan het leiden tot uitstroom en een terugvordering.

De consulent heeft binnen haar functie ook werkzaamheden welke gericht zijn op handhaving. Deze werkzaamheden bestaan uit een goede poortfunctie, uitvoeren van huisbezoeken en heronderzoeken gericht op de rechtmatigheid van de uitkering.

Hier wordt momenteel echter minimaal invulling aan gegeven. De oorzaak ligt in de werkdruk maar zeker ook in het ontbreken van een beleidsvisie > Hoe wil de gemeente handhaving vormgeven en wat wilt de gemeente uitstralen? Wat is hier voor nodig qua investering in personeel?

In een actuele beleidsnota kan het beleid worden vormgeven en de invulling hiervan. Hiermee borgt de gemeente het beleid ook tegen eventuele juridische consequenties (bijvoorbeeld een huisbezoekenprotocol)

### *Indicatie:*

*De landelijke trend laat zien dat het aantal sociaal rechercheurs afneemt en het aantal handhavers toeneemt. Het verschil in deze twee functies is dat een handhaver vaak voor in het proces wordt ingezet, hierdoor sneller kan reageren en vaak in dienst is van de gemeente (vooral bij kleinere en middelgrote gemeenten) De modernere variant heet dan toezichthouder. Dit kan sec een handhaver zijn of worden geïmplementeerd bij consulenten.*

### Samenvatting:

De gemeente zal een helder beleid moeten uitzetten over hoe zij wilt handhaven rondom de uitvoering van de WWB, WIJ en aanverwante wet –en regeling.

Inzetten op versteviging van de poort is hierin één actie maar gekeken dient ook naar een strakkere handhaving in het beheerproces.

De gemeente kan dit vormgeven door meer te zoeken naar een regionale samenwerking met organisaties zoals het regionaal coördinatiepunt fraudebestrijding (RCF) of omliggende gemeenten.

Bovendien kan de gemeente meer inzetten op risico gestuurde analyse hetgeen dat goed aansluit op de omslag van rechtmatigheid naar doelmatigheid. Hiervoor zijn verschillende scoremodellen ter beschikkingen zoals de DPS matrix.

*DPS:*

*Deze matrix is een statische scorekaart voor aan de poort en tevens een dynamische tijdens het beheerproces. In het najaar zal gekeken worden naar de implementatie mogelijkheden (en de consequenties) met als doel een daadwerkelijke implementatie met ingang van 1 januari 2012. De verwachting is dat dit leidt tot een versteviging van de poort en het proces daarna. Echter een kale implementatie brengt het risico met zich mee dat het doel niet bereikt wordt, omdat er geen doelstellingen en prestatie indicatoren zijn vastgesteld.*

#### Advies

- Meer inzetten op handhaving rondom de verstrekking van een uitkering.
- Vaststellen van een actieprogramma/protocol om het handhaving vorm te geven.
- Tijdelijke continuering samenwerking Regionale Sociale Recherche en hiervan meer gebruik gaan maken.

**Opmerking vooraf:**

***Begin april is er contact geweest met de gemeente Bodegraven-Reeuwijk. Momenteel vindt daar een heroriëntatie BBZ plaats. In het overleg hebben wij het onderstaande input uitgewisseld. Op korte termijn is er een vervolg contact om te zien of er in gezamenlijkheid gehandeld kan worden.***

### **III. Blijven we het product BBZ uitbesteden en in welke vorm?**

Het Besluit Bijstandverlening Zelfstandigen 2004 (BBZ) is een zeer specifieke wetgeving die voor de uitvoering ervan een specialistische kennis vraagt. Op dit moment hebben wij deze kennis niet intern beschikbaar.

Dit heeft de gemeente indertijd doen besluiten om de uitvoering van deze regelgeving uit te besteden aan de gemeente Utrecht.

#### Huidige situatie:

De gemeente Utrecht voert de BBZ regeling uit en dit betreft het deel vanaf de intake tot aan de incasso. Om de onderzoeksvraag beter inzichtelijk te maken, wordt het incasso-deel buiten beschouwing gelaten. Dit wordt apart toegelicht.

Intern is er een consulent beschikbaar gesteld als contactpersoon die de BBZ-klienten beheert en verder afwikkelt. De consulent heeft het eerste contact met de klant en voert een gesprek om te zien in hoeverre men daadwerkelijk een overstap wilt maken naar zelfstandigheid. Tevens is de consulent aanspreekpunt voor de gevestigde zelfstandige die uit noodzaak een beroep wilt doen op de regeling BBZ.

Daarnaast controleert de consulent de beschikkingen en rapportages vormt deze om tot het Woerdense. De financiële verwerking vindt verder plaats door de afdelingsgerichte financiële administratie.

De consulent voert de werkzaamheden uit die buiten het specifieke kennisgebied vallen van de regeling BBZ.

Uitvoering van de regeling BBZ vraagt immers kennis over de regeling zelf, te denken valt aan:

- Doelgroepbepaling (basis)
- Definitieve vaststelling van het inkomen en vermogen ten behoeve van de levensvatbaarheid
- Analyse jaarrekening
- Bepalen van de terugvordering en afloscapaciteit
- Financiële beoordeling ex-zelfstandigen

Investeren in deze kennis is niet ondenkbaar maar neemt een langer traject met zich mee dan een training van bijvoorbeeld drie maanden. Deze expertise moet worden bijgebracht en daarna accelereren bij de consulenten. Verder moet opgemerkt worden dat indien de eigen consulent wordt opgeleid de basis van continuïteit van de uitvoering BBZ erg smal is.

Ook vraagt de uitvoering van de regeling BBZ een ander competentieprofiel dan het competentieprofiel voor het uitvoeren van de WWB.

Hiervoor is een meer ondernemersgericht inzicht noodzakelijk met kennis of affiniteit van financiën.

Het is nu niet helder of er intern sprake is van het benodigde competentieprofiel om de interne kennisverrijking tot een succes te maken. Dit succes is noodzakelijk voor de financiële afwikkeling richting het Rijk en de borging van de interne kwaliteit.

Hierdoor lijkt het voorsnog noodzakelijk om de BBZ uit te blijven besteden. De vraag rest nu nog welke vorm het meest passend is voor de gemeente Woerden waarbij ook nog tegemoet kan worden gekomen aan de structurele bezuinigingsvraag in het kader van het meerjarenperspectief.

Hierbij is een aantal varianten denkbaar:

- I. Continuering huidige situatie met licht aanvulling door inzet basistraining voor de consultants
- II. Uitbreiden van de uitbesteding door de administratieve afhandeling met basistraining
- III. Andere vorm van uitbesteden door niet meer op product in te kopen

I. Continuering van de huidige situatie, uitbesteden op productniveau bij de gemeente Utrecht.

Utrecht voert momenteel de aanvragen, de definitieve vaststellingen en het aanvragen van de adviesrapporten uit voor de gemeente Woerden.

De uitvoeringskosten voor de regeling BBZ voor het jaar 2010 zijn € 33.800,00. In dit bedrag is het declarabele\* deel reeds verwerkt.

Naast deze kosten is de gemeente Utrecht ook kosten kwijt in de vorm van fte-uren door het administratieve voorwerk en de administratieve afhandeling. Dit leunt momenteel op één consultant.

Het risico is dat de kennis altijd extern zal blijven en het product BBZ dus op afstand. De voorkeur geniet om enige basiskennis onder te brengen bij de regulieren werkzaamheden van de consultants (allen of een aantal), zodat het uitbestede product BBZ beter geïnterpreteerd kan worden en beoordeeld.

Door de specifieke materie van de BBZ regeling is er door de Rijk ooit gekozen om deze regelgeving uit de algemene wetgeving WWB te halen. Dit betekent voor de Gemeente Woerden dat ook zij apart zullen moeten blijven investeren om deze specifieke kennis enigszins te blijven borgen.

De regeling BBZ is in veel gevallen een voorliggende voorziening op de algemene wetgeving van de WWB. Om hier in het bereik te vergroten is de inzet van een basistraining voor de bepaling doelgroep een noodzaak.

Een basistraining kost ongeveer € 1500,00 per persoon. Hierin is een aantal varianten mogelijk.

Voordelen:

- Geen aanpassing vereist in het proces rondom BBZ
- Lichte kennisverrijking door inzet basistraining met mogelijk groter bereik

Nadelen:

- Minimale borging van kennis door inzet op basiskennis
- Minder inzet op regievoering door aanwezigheid van minimale kennis
- Product blijft semi transparant
- Levert geen structurele bezuiniging op

*\* Toelichting declarabele kosten/financiën:*

*De kosten van onderzoeken die de gemeente door een externe partij laat uitvoeren zijn voor 90% declarabel bij het Rijk. De bedragen behorende bij de vergoeding van de uitvoeringskosten zijn opgenomen in artikel 5 van de Regeling financiering en verantwoording loaw, loaz, en Bbz 2004. Momenteel worden van alle uitbestede werkzaamheden alleen de levensvatbaarheidsonderzoeken gedeclareerd bij het Rijk.*

II. Uitbreiden van de uitbesteding door de administratieve afhandeling met basistraining

De gemeente Utrecht heeft een offerte uitgebracht voor het administratief afhandelen van het product BBZ.

Het volledig uitbesteden van het product is een meer bedrag van € 12.369,00

Dit zijn geen declarabele kosten en komen volledig voor rekening van de Gemeente Woerden.

Deze keuze brengt met zich mee dat de regievoering volledig in handen ligt bij een externe partij. Het voordeel is dat het product verder niet leunt op de interne formatie.

Het is wel van belang om een investering te doen in de vorm van een training van de consultant om de regeling BBZ beter in te zetten als voorliggende voorziening op de WWB.



Nog meer van belang is of het mogelijk voordeel oplevert om de uitbesteding bij een andere externe partij onder te brengen. Uit een klein vooronderzoek lijkt het dat dit product elders tot 30% goedkoper kan worden uitbesteed. Dit percentage is gebaseerd op de reguliere uitvoeringskosten, afgezet ten opzichte van de declarabele kosten.

Voordelen:

- Bespaart interne fte werkdruk, meer uren beschikbaar voor overige werkzaamheden
- Borging continuïteit

Nadelen:

- Grotere uitgave op externe uitvoeringskosten
- Geen zicht op het product
- Geen borging van kennis en kunde
- Levert enige structurele bezuiniging op

III. Andere vorm van uitbesteden door de werkzaamheden te combineren middels een cross functionele benadering.

Deze variant sluit aan op het kleine vooronderzoek dat is gedaan om de inzet van de nu gecontracteerde partij, de gemeente Utrecht, in kaart te brengen.

Bij het volledige uitbesteden van het product is het risico immers dat het product en de benodigde kennis steeds verder komt te staan van de gemeente. Sturing op de resultaten van dit product wordt steeds lastiger en het proces vervaagt.

Ondanks dat de term "cross functioneel" momenteel niet helemaal past op dit gebied is de wijze van benaderen wel interessant. Hierbij wordt de kennis van verschillende functies gebundeld om meer doelgericht te samenwerken. Normaal is dit functie gericht, nu wordt het meer richting de organisatie en het kennisniveau getrokken.

De bedoeling is dat de externe werkzaamheden in-company worden uitgevoerd. Hierbij borgt de gemeente de werkzaamheden en kennis in de organisatie en maakt men gebruik van de aanwezige externe kennis. Hier kan men zo breed mogelijk invulling aangeven. Naast de reguliere werkzaamheden is maatwerk een kleinere stap en meer passend, doordat men op de werkvloer actief is.

Op basis van gegevens van het jaar 2010 zou dit neerkomen op 1 tot 1,5 dag in de week. Waarbij 1 dag bestaat uit het uitvoeren van de reguliere werkzaamheden gebaseerd op prijzen genoemd bij variant I en II. De kosten zullen ongeveer € 27000 tot € 31000,00 gaan bedragen.

Hierbij is dan nog geen rekening gehouden met de kostenreductie van mogelijk 30% bestaande uit declarabele kosten. (zie toelichting variant I)

Voordelen:

- In-company is er 1 aanspreekpunt voor ondernemers en consultants en alle vragen betreffende de ondernemersregelingen.
- Het hele Bbz-traject kan verzorgd worden van intake t/m incasso.
- De vakspecialist kan ook ingezet worden voor bekendmaking van de regeling bij (startende) ondernemers middels het organiseren van voorlichtingsbijeenkomsten.
- Koppeling aan het interne borgingsproces

N.B. Er kan mogelijk ook gekozen voor het blijven inkopen op product maar met de aanvulling van een in-company uitvoering.

Nadelen:

- Levert enige structurele bezuiniging op

Samenvatting:

In dit geval kan er een duidelijk antwoord worden gegeven op het eerste deel van de onderzoeksvraag op: Blijven we de uitvoering van de BBZ uitbesteden?

Door het gebrek aan kennis is hier eigenlijk maar 1 antwoord op mogelijk en dat is een bevestigend antwoord. Het is niet mogelijk om de uitbesteding te beëindigen doordat de kennis nu in het geheel ontbreekt. Ook speelt mee dat het vergaren van kennis enige tijd in beslag zal nemen, uitgaande dat dit gekoppeld kan worden aan een interne medewerker.

Vanuit het steeds meer procesgerichte handelen van de Gemeente Woerden is het raadzaam om te kiezen voor de derde variant en de komende jaren de kennis te implementeren binnen de organisatie. Dit is het meest haalbaar met variant III, maar uiteraard geheel afhankelijk van alle overige ontwikkelingen die de gemeente nu doormaakt of in 2012 zal gaan doormaken.

Advies:

Kiezen voor variant drie voor een tijdelijke periode van 2 tot 3 jaar. In die periode de specifieke productkennis implementeren in de eigen organisatie, binnen de functiegroep van de consultants.

#### **IV. Heroverwegen kinderopvang inkomensdeel met andere budgetten kinderopvang**

De gemeente is in het kader van de WWB verantwoordelijk voor het ondersteunen van bepaalde categorieën personen bij de arbeidsinschakeling. Hieronder valt ook, indien het college dit noodzakelijk vindt, het bepalen en aanbieden van voorzieningen (artikel 7 lid 1 onderdeel a WWB). Het is aan de gemeente om te beoordelen of belanghebbende op eigen kracht in staat is algemeen geaccepteerde arbeid te aanvaarden of dat belanghebbende ondersteuning nodig heeft in de vorm van voorzieningen. Deze kan onder meer bestaan uit kinderopvang. De beschikbaarheid van betaalbare kinderopvang kan een belangrijke randvoorwaarde zijn bij werkaanvaarding of deelname aan een re-integratietraject. Kinderopvang is dus een mogelijke voorziening in de zin van artikel 7 lid 1 onderdeel a WWB.

Het is de bedoeling dat de gemeente bij het aanbieden van voorzieningen zoveel mogelijk gebruik probeert te maken van voorliggende voorzieningen, in dit geval de Wet Kinderopvang (Wk). De Wk regelt immers dat ouders die algemene bijstand of een WWB-uitkering ontvangen en deelnemen aan re-integratieactiviteiten aanspraak kunnen maken op een vergoeding van de kinderopvang (artikel 1.6 lid 1 onderdeel c Wk).

Mocht de Wk niet of niet in voldoende mate kunnen bijdragen aan de re-integratie van belanghebbende, dan kan de gemeente besluiten middelen uit het re-integratiebudget in te zetten, voor zover zij daarbij blijft binnen het wettelijke kader van de WWB. Dit gaat dan voornamelijk om kinderopvang door niet geregistreerde personen of organisaties op grond van de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen. Dit wordt echter slechts in uitzonderingssituaties toegekend. Ook de kosten voor bemiddeling en behandeling van aanvragen in het kader van de Wk, die zijn uitbesteed aan een externe organisatie, Kindermediair, komen ten laste van het re-integratiebudget.

Bijzondere bijstand is mogelijk voor de uit bijzondere omstandigheden voortvloeiende noodzakelijke kosten van het bestaan. Er bestaat echter geen recht op bijzondere bijstand, indien sprake is van een passende en toereikende voorliggende voorziening (artikel 15 lid 1 WWB). Het gaat hier aanvullingen indien de tarieven van de kinderopvangorganisatie hoger zijn dan de maximale uurprijs van die op grond van de Wk wordt vergoed.

##### Bezuinigingsmogelijkheden:

Wat betreft de uitvoering van de Wk zijn er geen mogelijkheden voor een heroverweging. Voor de bijzondere bijstand en het re-integratiebudget kunnen er keuzes worden gemaakt.

De bijzondere bijstand voor overschrijding van de maximale uurprijs van de Wk zet wat dat betreft geen zoden aan de dijk. Ter illustratie, in 2010 bedroegen de uitgaven hieraan in totaal "slechts" € 1.128,00. Daarnaast zal het zelf gedeeltelijk moeten bijdragen aan de kinderopvang van uit een bijstandsuitkering geen stimulering zijn voor het ingezette re-integratietraject.

Wat betreft het reduceren van de kosten uit het re-integratiebudget is het stoppen met de uitbesteding van de bemiddeling naar kinderopvang en het afhandelen van de aanvragen bij Kindermediair een reële overweging. De bezuiniging bedraagt dan per mutatie € 238,00, per behandeling aanvraag € 297,50 en per combinatie van bemiddeling en aanvraag € 773,50.

Binnen alle mogelijkheden die er zijn, is er geen die een aanzienlijke bezuiniging oplevert. Vanuit het gemeentelijk beleid kan ervoor gekozen worden om het beleid rondom Wk te versoberen. Dit zal echter een spanningsveld gaan opleveren in het uitstroomgebied van de re-integratie inspanningen.

##### Advies:

Huidige beleid rondom de inzet van kinderopvang ongewijzigd continueren.

Echter wel afbouwen en beëindigen van de uitbesteding van bemiddeling, afhandelen en aanvragen in het kader van de kinderopvang door een externe partner.